

**Institut pro kriminologii a sociální prevenci**

**Oběti některých kriminálních deliktů  
v České republice v roce 2004**

**Odpovědná řešitelka: PhDr. Milada Martinková, CSc.**

**Technická spolupráce: Věra Havránková**

Tento text neprošel jazykovou korekturou a je určen jen pro studijní účely

Neprodejné

**Praha 2006**

**ISBN 80-7338-052-8**

© Institut pro kriminologii a sociální prevenci

# **Obsah**

Strana

<b>Úvod</b>	<b>5</b>
<b>Cíle, použité metody, soubor respondentů</b>	<b>9</b>
<b>Výsledky terénního šetření</b>	<b>13</b>
Oběti krádeže auta	13
Oběti krádeže věci z auta	16
Oběti vloupání do obydlí	19
Oběti pokusu o vloupání do obydlí	22
Oběti krádeže (majetku, který měl respondent na sobě nebo při sobě)	24
Oběti loupežného přepadení (vč. pokusu o loupežné přepadení)	28
Oběti fyzického napadení bez vlastního zavinění (bez použití střelné zbraně)	30
Oběti napadení střelnou zbraní	33
Osoby, od nichž někdo požadoval úplatek nebo jim dal najevo, že úplatek od nich očekává	34
<b>Viktimizace respondentů více delikty</b>	<b>41</b>
<b>Souhrn a závěr</b>	<b>45</b>
<b>Literatura a další prameny informací</b>	<b>51</b>
<b>Přílohy</b>	<b>53</b>
Charakteristiky souboru respondentů (Přílohy č. 1 - 5)	53
Souhrnné tabulky získaných údajů (přílohy č. 6 - 9b)	55
Tabulky týkající se viktimizace respondentů (přílohy č. 10a - 18d)	58
Tabulky týkající se obětí deliktů (přílohy č. 19a - 27d)	76
Otázky položené respondentům (příloha č. 28)	93
<b>Stručné shrnutí</b>	<b>97</b>
<b>Summary</b>	<b>101</b>



# Úvod

Zkoumání charakteristik obětí kriminality a sledování počtu osob, které kriminalitou byly poškozeny, se postupně stává pevnou součástí vytváření obrazu o kriminalitě ve společnosti. Důvody stojící v pozadí zájmu o oběti trestné činnosti jsou různorodé, často to bývá vedle snahy postihnout tzv. latentní kriminalitu i snaha zjistit další podrobnější informace o lidech, kterým trestná zaměřená proti nim ublížila. Informace obětí o kriminalitě, která je poškodila a znalost osob, vůči nimž byla trestná činnost spáchána, doplňuje informovanost nejen policie ale i celé společnosti o trestné činnosti, která se vyskytuje v jejím rámci, a to v jiné rovině pohledu než jen v rovině spáchaných skutků nebo pachatelů trestné činnosti.

Viktimologické výzkumy jsou tak již řadu let realizovány, a to nejen na místní či národní úrovni, ale i na úrovni mezinárodní<sup>1</sup>. V poslední době lze dokonce zaznamenat snahy zmapovat jednotlivé národní a místní výzkumy obětí trestné činnosti s cílem časem vytvořit co nejlépe vyhovující jednotnou metodiku pro mezinárodní výzkum v této oblasti<sup>IV</sup>.

V ČR nejsou viktimologické výzkumy zatím pravidelně a systematicky prováděny, ani dosud není vypracována metodika, která by údaje z případných opakovaných šetření na našem území umožňovala bez větších problémů srovnávat. Na druhou stranu je však možné konstatovat, že výzkumy i většího záběru zaměřené na oběti různých kriminálních skutků i u nás již byly realizovány. Viktimologicky orientovaná šetření byla v ČR provedena jak v rámci monotematicky

---

<sup>1</sup> Na mezinárodní úrovni byla realizace viktimologických výzkumů ve větším rozsahu zahájena asi před 20 lety. Jejich organizace byla inspirována zkušenostmi s měřením kriminality prostřednictvím šetření na národní úrovni. Takto orientované výzkumy obětí trestné činnosti totiž mimo popis aktuálního stavu rovněž umožnily odpovídat na otázku, zda úroveň trestné činnosti ve vlastní zemi je v mezinárodním srovnání nižší nebo vyšší. Přitom je evidentní, že takováto odpověď není vůbec jednoduchá, mj. i pro různé právní definice konkrétních trestných činů v různých zemích. Aby se minimalizovaly především tyto potíže, srovnávají se v mezinárodních viktimologických výzkumech obvykle jen „tradiční“ trestné činy s obdobnou právní definicí.<sup>IV</sup>

nasměrovaných terénních výzkumů, tak v rámci šířeji zaměřených dotazníkových akcí. V jiné rovině pohledu lze viktimologické výzkumy, které u nás zatím byly uskutečněny, zhruba dělit na mezinárodní <sup>I,V,VI,VII/</sup>, národní <sup>XIV/</sup> a dílčí, zacílené na určitou skupinu obětí či určité téma (zde v posledních letech hlavně na oběti násilí a agresivity v rodině) <sup>VIII-XIII/</sup>.

*V těchto souvislostech nelze opomenout informaci, že v České republice až dosud některé základní údaje o obětech trestných činů každoročně sleduje Policie ČR a v obecnější rovině je vyhodnocuje <sup>III/</sup>. Jedná se však „jen“ o policií evidované oběti kriminality. V časových řadách dávají nicméně data policie vzhledem k dlouhodobosti a pravidelnosti sledování přehled o vývojových trendech v oblasti počtů evidovaných obětí trestné činnosti na území našeho státu.*

V České republice zatím mezi nejvýznamnější viktimologická terénní šetření patří bezesporu i mezinárodní srovnávací výzkum obětí kriminality organizovaný UNICRI<sup>2</sup>. Ten v ČR proběhl až dosud třikrát<sup>3</sup>.

Ve všech těchto třech výzkumech respondenti vypovídali o svých zkušenostech s vybranými druhy kriminality. Dotazník též obsahoval otázky související s kriminalitou obecněji.

Zjištění mezinárodního **viktimologického výzkumu**, které proběhlo **v roce 1996** na území celého našeho státu ukázalo na to, že celková zkušenost občanů s kriminalitou oproti předcházejícím letům stoupá. Zatímco v roce 1991 se oběti jednoho ze zkoumaných jedenácti trestných činů stal každý čtvrtý občan, v roce

---

<sup>2</sup> *United Nations Interregional Crime and Justice Research Institute, Turín, Itálie*

<sup>3</sup> *Poprvé mezinárodní výzkum obětí (ICVS) proběhl v roce 1992 (ještě v rámci bývalého Československa) na vzorku téměř 1700 osob, pak v roce 1996 na vzorku 1469 respondentů. Obě šetření se týkala osob ve věku 16 let a starších v celé ČR. Zatím naposledy se uskutečnil mezinárodní výzkum v roce 2000 na souboru 1500 osob (ve stejném věkovém rozmezí), který byl realizován „pouze“ v hlavním městě ČR Praze. Výzkumy probíhaly podle jednotné metodiky vypracované UNICRI. Ve všech třech výzkumech byl použit v podstatě stejný dotazník a výzkumy byly provedeny na reprezentativním souboru respondentů.*

1995 to již byl každý třetí <sup>VI</sup>. Bylo tak evidentní, že dopad kriminality se stal součástí osobní zkušenosti nezanedbatelné, možná již většinové části populace. Bylo pak podle některých autorů možné usuzovat, že to mohlo vést k posunům v postojích i jednání veřejnosti nejen ve smyslu strachu z kriminality, ale následně ve smyslu radikalizace požadavků na postih kriminálního jednání, nebo i opačně ve směru vyšší tolerance a "adaptace" na kriminalitu jako v podstatě na normu denního života <sup>XVI</sup>. Co se týká měř viktimizace, dostala se Česká republika již podle zjištění výzkumu z roku 1996 na úroveň průmyslově vyspělých zemí a v některých ohledech i nad evropský průměr <sup>VI</sup>. To v některých ohledech potvrdily i výsledky mezinárodního **viktimologického výzkumu z roku 2000**, i když realizovaného „pouze“ v hlavním městě republiky <sup>VI</sup>. Z výzkumu v roce 2000 např. vyplynulo, že Praha se v roce 1999 umístila mírou celkové viktimizace svých obyvatel zkoumanými trestnými činy, která činila za Prahu 34,1%, v rámci 16 metropolí východní a střední Evropy, mezi těmi městy, ve kterých obyvatelstvo bylo kriminalitou postiženo nejvíce. (Průměrná míra celkové viktimizace obyvatel kriminalitou 16 sledovaných velkoměst dané oblasti činila 26,9% <sup>4</sup>.)

*K vysoké míře celkové viktimizace kriminalitou pak výrazněji přispělo umístění Prahy na nejpřednějších místech ve výši viktimizace obyvatel jednak krádežemi některých druhů dopravních prostředků, které sloužily k osobní potřebě uživatelů (automobily, bicykly) a současně též viktimizací kriminalitou nějak spojenou s uvedenými dopravními prostředky (konkrétně krádeže věci z aut a poškozování automobilů /vandalismus/), a též vysokou mírou viktimizace obyvatel Prahy vloupáním do obydlí a pokusy o vloupání do obydlí .*

*Na druhou stranu bylo zřejmé, že v roce 1999 se Praha umístila v mirách viktimizace obyvatel některými druhy kriminality více či méně pod průměrem viktimizace 16 ve výzkumu sledovaných velkoměst střední a východní Evropy, a to u loupeží, sexuálních incidentů (týkajících se žen), napadení/vyhrožování, krádeží motocyklů a dokonce i u krádeží osobních věcí.*

\*\*\*

---

<sup>4</sup> Viktimizování respondentů nejméně jednou v roce 1999 nejméně jedním z 11 sledovaných trestných činů

Viktimologický výzkum, o kterém v této publikaci přinášíme podrobnější informace, byl proveden v IKSP v roce 2005, do určité míry v návaznosti na v ČR dříve provedené mezinárodní výzkumy, ve snaze zjistit především aktuální údaje o viktimizaci obyvatel naší republiky některými kriminálními skutky. Měl také vyzkoušet metodiku pro případná pravidelněji opakovaná viktimologická šetření, která by byla s časovým odstupem zdrojem srovnatelných údajů o obětech vybraných druhů deliktů na území České republiky. Součástí zprávy jsou tedy i diskusní poznámky ke způsobu provedení výzkumu – viz dále.

Při výzkumu, jelikož jsme měli snahu zachovat charakter obdobných šetření, která se uskutečnila při mezinárodních výzkumech obětí v roce 1996 a 2000, některé proměnné byly sledovány především v návaznosti na tyto výzkumy a nikoli proto, že by to vyžadoval charakter kriminálních skutků, jejichž oběťmi se stali naši respondenti. (Např. u krádeží aut věk, pohlaví, vzdělání poškozených osob jsou jen doplňujícími údaji, protože lze předpokládat, že krádež auta bývá ovlivněna spíše typem auta, stářím auta, poptávkou na trhu apod.)



## *Cíle, použité metody, soubor respondentů*

Výzkum viktimizace obyvatel České republiky vybranými kriminálními skutky se uskutečnil v roce 2005 na území celé ČR a byl zaměřen na zjištění:

1. a) kolik dotázaných osob se stalo oběťmi sledovaných deliktů, a to v roce, který předcházel rok dotazování (tj. v roce 2004),  
b) zda tyto osoby byly v uvedeném roce viktimizovány jednotlivými delikty i vícekrát než jednou
2. byl zaměřen na zjištění, zda dotázané osoby byly viktimizovány v uvedeném roce i více delikty z těch, na které bylo dotazování zaměřeno
3. měl zjistit, zda některé charakteristiky respondentů měly souvislost se skutečností, že se dotázaní jedinci stali oběťmi zkoumaných deliktů (věk respondentů, velikost místa bydliště, vzdělání, pohlaví).

Terénní šetření bylo provedeno speciálně pro výzkum připravenými otázkami na reprezentativním souboru 1052 jedinců starších 15 let na území celého našeho státu. Soubor respondentů byl získán stratifikovaným víceetapovým výběrem a byl reprezentativní v ukazatelích: pohlaví, věk, velikost místa bydliště, vzdělání respondenta (viz přílohy č.1-5).

Výzkum byl proveden metodou dotazování face to face, tj. dotazováním při osobním setkání tazatele s respondentem. Školení tazatelé respondenty podle žádaných ukazatelů vyhledali a provedli s nimi rozhovor. Dotazování v terénu provedla agentura Factum Invenio. Námi kladené otázky týkající se viktimizace osob byly součástí dotazové akce, která se zabývala i jinými oblastmi života než jen kriminalitou (omnibusové šetření).

Dotazy na respondenty se konkrétně týkaly:

I. kriminálních skutků proti majetku respondenta či jiných členů jeho domácnosti (které případně negativně ovlivnily chod domácnosti jako celku a mohlo jimi být přímo poškozeno více osob – členů domácnosti, tedy nemuselo se jednat pouze a jen o poškození samotného respondenta). Zde se jednalo konkrétně o:

- krádež auta
- krádež věci z auta
- delikty v obydlí respondenta
- vloupání do obydlí (byt, dům, sklep, chata, chalupa, garáž, kůlna apod.)
- pokusy o vloupání do obydlí

II. násilných a majetkových deliktů směřující přímo proti osobě respondenta

- loupežné přepadení
- krádež osobního majetku (krádež spáchaná na věci, kterou měl respondent na sobě nebo při sobě)
- fyzické napadení bez vlastního zavinění (které se uskutečnilo bez použití střelné zbraně)
- napadení střelnou zbraní

III. - úplatkářství (vyžadování úplatku od dotázané osoby či daní najevo, že úplatek je od ní očekáván)

(Znění námi položených otázek viz příloha č. 28<sup>5</sup>).

---

<sup>5</sup> Při výběru počtu otázek, které byly položeny respondentům při terénním šetření agenturou Factum Invenio, jsme byli limitováni finanční náročností akce. Jsme si vědomi, že do výzkumu se tak nedostaly některé otázky, které by v dotazníku při budoucích výzkumech viktimizace obyvatel ČR kriminalitou neměly chybět - týká se to především nahlášení sledovaných incidentů policii.

Pro zpracování získaných údajů bylo provedeno třídění prvního a druhého stupně a byla použita metoda chí-kvadrát. Pro zjištění některých námi vytčených cílů byla provedena faktorová analýza (varianta VARIMAX)<sup>6</sup>.

\*\*\*

V souvislosti s popisem souboru respondentů je třeba si povšimnout množství osob, které se u jednotlivých zkoumaných deliktů nevyjádřily ke kladeným dotazům (tj. na dotaz neodpověděly). Bylo jich u jednotlivých otázek v rozmezí od 1,4 % až 2,7 % z 1052 dotázaných (15-28 osob) – mimo dotazu týkajícího se oblasti úplatkářství. K otázce týkající se požadavku úplatku od respondenta se nevyjádřilo 9,3 % dotázaných /98 osob/, tj. téměř tolik osob, které uvedly, že do styku s požadavkem na úplatek přišly (111 osob, 10,6 % z 1052 dotázaných). Jelikož je zřejmé, že i mezi osobami, které na naše dotazy nereagovaly odpovědí, mohly být oběti sledovaných deliktů, můžeme v daných souvislostech mluvit o minimálním množství obětí z dotázaných osob v našem výzkumu u jednotlivých deliktů. To, jak plyne z výše řečeného, by mělo mít vliv i na pohled na získaná data (týká se to obzvláště údajů o osobách, od kterých někdo požadavku úplatek – podrobněji k tomuto tématu viz kapitola o tomto jevu).

\*\*\*

---

<sup>6</sup> Na tomto místě bych chtěla poděkovat Mgr. O. Štěchovi za pomoc při statistickém zpracování získaných dat a za zpracování faktorové analýzy.



# *Výsledky terénního šetření*

## **I.**

### ***Delikty proti majetku respondenta či jiných členů jeho rodiny (poškozen mohl být nejen respondent, ale i další členové jeho rodiny či domácnosti)***

#### ***Oběti krádeže aut***

*Dotaz zaměřený na krádež auta se týkal vlastního automobilu respondenta nebo auta firemního, které bylo respondentem (či členy jeho rodiny), používáno k soukromým účelům.*

*(Mezi 1052 dotázanými jedinci bylo 864 osob /82,1 %/, které k soukromým účelům používaly vlastní či firemní auto.)*

Z vlastníků aut či uživatelů aut firemních pro soukromé účely (kteří se k položenému dotazu vyjádřili /845 osob/) se jich v roce 2004 stalo **4,5 % obětmi krádeže auta** (tj. 38 osob). **4,1 %** vlastníků/uživatelů auta se stalo obětí deliktu jednou (35 osob), **0,4 %** vícekrát než jednou (3 osoby). Viz tabulka č. 1 a přílohy 9a-9b.

Tabulka č. 1

Viktimizace respondentů krádeží auta a krádeží věci z auta v ČR v roce 2004  
 (týká se vlastníků/ uživatelů aut k soukromým účelům, kteří na otázku odpověděli.  
 Celkem bylo mezi 1052 dotázanými osobami 864 vlastníků/uživatelů aut,  
 tj. 82,1%.)

	Počet respondentů (majitelů/uživatelů auta)							
	Delikt se nestal		Delikt se stal jednou		Delikt se stal vícekrát		Celkem osob, které odpověděly	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Krádež auta	807	95,5	35	<b>4,1</b>	3	<b>0,4</b>	845	100,0
Krádež věci z auta	700	82,6	119	<b>14,0</b>	29	<b>3,4</b>	848	100,0

Ze získaných dat bylo zřejmé, pokud jde o velikost místa bydliště respondentů, že mezi majiteli/uživateli aut z měst větších (s více než 20 tisíci obyvateli) bylo obětí krádeží auta statisticky významně více než mezi majiteli/uživateli aut z obcí a měst menších (o velikosti do 20 tisíc obyvatel). Konkrétně to znamenalo, že 2,9 % osob z našeho souboru majitelů/uživatelů aut žijících v obcích s méně jak 20 tisíci obyvateli /14 jednotlivců/ a 6,5 % majitelů/uživatelů aut z měst s více jak 20 tisíci obyvateli /24 jedinců/ bylo okradeno o automobil sloužící potřebám jejich domácnosti. Mezi o auto okradenými vlastníky/uživateli automobilu žijícími ve větších městech se pak jednalo navíc ještě spíše o jedince z měst největších, tj. s více jak 100 tisíci obyvateli (7,3 % respondentů z takto velkých měst /12 osob/), než o vlastníky/uživatele automobilu z měst o velikosti od 20 do 100 tisíc obyvatel (zde 5,9 % respondentů z měst uvedené velikosti, /12 osob/). Viz příloha č. 10b.

Pokud jde o vzdělání respondentů, nebyly zjištěny statisticky významné rozdíly v počtech o auto okradených jedinců mezi dotázanými vlastníky/uživateli auta se středoškolským, vysokoškolským a základním vzděláním. Oběťmi krádeže auta se stalo 4,1 % vlastníků/ uživatelů se vzděláním základním /20 jedinců/, 4,1 % se vzděláním středoškolským /11 osob/, 7,9 % vysokoškoláků /7 jedinců/.

Totéž by se dalo říci i o věku a pohlaví vlastníků/uživatelů aut, kteří uvedli v roce 2004 krádež auta užívaného pro soukromé účely jejich rodiny. Nebyl totiž zjištěn statisticky významný rozdíl ve výskytu množství obětí uvedeného deliktu mezi vlastníky/uživateli auta věkových kategorií mladších (do 29 let) a starších (nad 30 let) a mezi vlastníky/uživateli auta obou pohlaví.

Oběti krádeže automobilu tvořily 5,1 % v souboru vlastníků/uživatelů auta ve věku do 29 let /11 osob/ a 4,3 % ve věku 30 let a více /27 osob/. Oběti tohoto deliktu tvořily 3,6 % mezi ženami (15 osob) a 5,4 % mezi muži (23 osob), kteří uvedli, že jsou vlastníky/uživateli auta sloužícího soukromým účelům rodiny (viz přílohy č. 10a, 10c a 10d).

Mezi 38 vlastníky/uživateli aut pro soukromé účely, kteří uvedli, že se v roce 2004 stali oběťmi krádeže auta opakovaně, byli tři respondenti – muži, z různých velkých míst bydliště, různého vzdělání a ve věku do 44 let (viz přílohy č.19a-19d).

**Souhrn:** V roce 2004 ze zkoumaných majitelů/uživatelů auta k soukromým účelům se oběťmi krádeže auta stalo 4,5 % dotázaných (38 osob) a z nich vícekrát než jednou bylo viktimizováno uvedeným deliktem téměř 8% jedinců (7,9 %, 3 osoby). Oběťmi krádeže automobilu bylo v uvedeném roce signifikantně více mezi těmi vlastníky/uživateli aut, kteří bydleli ve větších městech (s více jak 20 tisíci obyvateli) /6,5 %/ než mezi těmi z menších měst a obcí (do 20 tisíc obyvatel) /2,9 %/. Nebyly zjištěny statisticky významné rozdíly v zastoupení obětí mezi vlastníky/uživateli aut ve sledovaných kategoriích věku respondentů (do 29 let, nad 30 let), vzdělání (vysokoškolské, středoškolské, základní) a mezi muži a ženami.

## **Oběti krádeže věci z auta**

*Jednalo se o oběti krádeže věci z aut vlastních nebo firemních, která byla používána také k soukromým účelům respondentem či členy jeho rodiny. Jednalo se o krádeže takových věcí, jako např. autorádio, rezerva, stěračče apod. nebo různých jiných věcí, které byly ponechány v autě. Nebylo rozlišeno, zda se jednalo o krádeže bez použití násilí nebo s použitím násilí ani nebyla sledována hodnota ukradené věci.*

*(Mezi 1052 dotázanými bylo 864 osob /82,1 %/, které k soukromým účelům používaly vlastní či firemní auto.)*

V roce 2004 z vlastníků auta či uživatelů firemního automobilu pro soukromé účely se jich (mezi těmi, kteří se k dotazu vyjádřili /848 osob/) **17,4 %** stalo oběťmi **krádeže věci z auta** (148 osob). **14,0 %** vlastníků/uživatelů auta bylo o věc z auta okradeno jednou (119 jedinců), **3,4 %** bylo okradeno vícekrát než jednou (29 osob). Viz tabulka č. 1, příloha 9a,b.

Z nashromážděných dat bylo evidentní, pokud se jedná o velikost místa bydliště respondentů, že statisticky významně více vlastníků/uživatelů auta, kteří byli okradeni o své věci, se vyskytlo mezi těmi, kteří bydleli ve městech větších než mezi těmi z obcí a měst menších. Mezi vlastníky/uživateli auta z menších obcí a měst o velikosti do 20 tisíc obyvatel bylo obětí krádeže věci z auta 14,2 % (68 osob), ve městech větších (s více jak 20 tisíci obyvateli) byla oběťmi uvedeného deliktu více jak pětina vlastníků/uživatelů auta /21,7 %, 80 osob/. Především se pak zde jednalo o obyvatele velkoměst (města s více jak 100 tisíci obyvateli), kde bylo o věci z auta okradeno téměř 30% vlastníků/uživatelů auta (28,7 %, 47 osob). Viz příloha č. 11b.

Vlastníci/uživatelé aut s nejvyšším vzděláním, tedy vzděláním vysokoškolským, opět vzhledem k zastoupení respondentů v jednotlivých sledovaných kategoriích vzdělanosti v souboru dotázaných osob, byli významně častěji oběťmi krádeže věci z auta než tomu bylo u vlastníků/uživatelů aut ze zbývajících dvou sledovaných skupin respondentů s nižším vzděláním. Konkrétně tak byla okradena o věci z auta



téměř plná třetina vysokoškolsky vzdělaných vlastníků/uživatelů aut pro soukromé účely (32,6 % /29 osob/), 16,0 % středoškolsky vzdělaných /43 osob/, 15,5 % dotázaných vlastníků/uživatelů se základním vzděláním /76 osob/.

Pokud jde o věk a pohlaví osob, které se staly oběťmi krádeží věcí z aut (opět vzhledem k jejich zastoupení v jednotlivých ve výzkumu sledovaných kategoriích věku a mezi jedinci obou pohlaví), nebyly mezi majiteli/uživateli aut mladšími (do 29 let) a staršími (nad 30 let věku) nalezeny statisticky významné rozdíly. Oběťmi krádeže věci z auta se stalo v našem souboru 19,3 % jeho majitelů/uživatelů ve věku do 29 let /42 osob/ a 16,8 % majitelů/uživatelů takového dopravního prostředku ve věku nad 30 let /106 osob/.

Okradených mužů mezi vlastníky/uživateli aut mužského pohlaví bylo 19,8 % (84 osob) a obětí tohoto deliktu mezi vlastníky/uživateli aut ženského pohlaví 15,1 % (64 osob). Viz přílohy č.11a, 11c a 11d.

Opakovaně se stala oběťmi krádeže věci z auta v roce 2004 pětina obětí tohoto deliktu (19,6%, 29 osob z 148 obětí). Mezi 29 opakovaně okradenými o věci z auta byli z téměř tří čtvrtin muži (72,4 %, 21 osob) a osoby starší 30 let (75,9 %, 22 osob). Zhruba polovinu opakovaně viktimizovaných obětí krádeží předmětů z auta tvořily osoby se základním vzděláním (51,7 %, 15 osob), druhou polovinu zhruba napůl, středoškoláci a vysokoškoláci. Téměř ze dvou třetin se jednalo o osoby z měst větších (s více jak 20 tisíci obyvateli) (65,5 %, 19 osob). Viz přílohy č. 20a-20d.

Pro ilustraci zde ještě uvádíme tabulku č. 2 s údaji, které umožní čtenáři představit si rozsah viktimizace naší populace krádežemi aut a krádežemi věcí z aut v ČR v roce 2004 a v Praze v roce 1999. Hodnoty uváděné v tabulce je však obtížné srovnávat - nikoli pro časový odstup, ale proto, že jde o dvě různě velká území, na kterých byla data zjišťována a pro poněkud odlišný soubor respondentů (v roce 1999 se jednalo o respondenty ve věku od 16 let výše, v roce 2004 ve věku od 15 let

výše). Nicméně z údajů uvedených v tabulce č. 2 je např. zřejmé, že v roce 2004 byl viktimizován v ČR krádežemi věcí z auta téměř každý pátý majitel/uživatel tohoto dopravního prostředku, který automobil využíval k soukromým potřebám rodiny.

Tabulka č. 2

Oběti krádeže auta a oběti krádeže věci z auta zjištěné v roce 1999 v hlavním městě Praze<sup>VI/</sup> a v roce 2004 na území České republiky

	Frekvence deliktu v uvedeném roce													
	Jednou				Vícekrát než jednou				Celkem obětí		% obětí z majitelů/ uživatelů aut, kt.odpověděli */			
	Praha 1999		ČR 2004		Praha 1999		ČR 2004		Pha 1999	ČR 2004	Pha99	ČR04		
Oběti	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	%	%		
Krádež auta	39	90,7	35	92,1	4	9,3	3	7,9	43	100	38	100	3,8	4,5
Krádež věci z auta	113	60,8	119	80,4	73	39,2	29	19,6	186	100	148	100	16,5	17,4

\*/ V roce 1999 bylo v Praze dotázáno 1500 osob ve věku od 16 let výše, z nichž bylo 74,9% majitelů/uživatelů aut k soukromým účelům (1124 osob). V roce 2004 bylo v ČR dotázáno 1052 osob ve věku od 15 let výše, z nichž bylo 82,1 % majitelů/uživatelů aut k soukromým účelům (864 osob).

**Souhrn:** V roce 2004 se stalo 17,4 % ze zkoumaných majitelů/uživatelů auta k soukromým účelům obětmi krádeže věci z auta (148 osob), z nich téměř plná pětina (19,6 %, 29 osob) byla viktimizována tímto deliktem vícekrát než jednou. Oběťmi krádeží věcí z auta bylo statisticky významně více mezi majiteli/uživateli auta z větších měst (nad 20 tisíc obyvatel /21,7 %/ – a zde hlavně mezi obyvateli velkoměst) než mezi obyvateli měst a obcí menších (s méně než 20 tisíci obyvateli) /14,2 %/. Statisticky významně více obětí tohoto deliktu bylo mezi vysokoškolsky vzdělanými majiteli/uživateli aut /32,6 %/ než mezi těmi se středoškolským /16,0 %/ a základním vzděláním /15,5 %/. Mezi mladšími (do 29 let) a staršími (nad 30 let) majiteli/uživateli auta bylo obětmi zde diskutovaného deliktu obdobné množství (statisticky významné rozdíly nebyly zjištěny), právě tak jako mezi o věci okradenými majiteli/uživateli aut pohlaví mužského a ženského.

## ***Oběti vloupání do obydlí***

*Jednalo se o oběti vloupání do bytu/domu a dalších objektů, které osoby měly, tj. též do chaty, chalupy, chaty, sklepa, garáže, kůlny apod. Jednalo se o oběti krádeži spáchaných vloupáním do obydlí a nebylo přitom blíže zjišťováno, zda se jednalo o ztrátu odcizením věci, o poškození věci a objektů při překonávání překážek anebo o vandalství.*

V roce 2004 oběťmi **vloupání do obydlí** a obdobných objektů se stalo (z těch respondentů, kteří se k dotazu vyjádřili /1024 osob/) **9,5 %** jedinců (97 osob). Jednou se stalo oběťmi uvedeného deliktu **8,2 %** jednotlivců (84 osob) a **1,3 %** dotázaných vícekrát než jednou (13 osob). Viz příloha č. 7 a č. 8, tabulka č. 3.

Z údajů, které jsme získali, bylo evidentní, že mezi respondenty z větších obcí a měst bylo v rámci sledovaných kategorií **velikosti místa bydliště** poškozeno vloupáním do obydlí statisticky významně více osob než mezi respondenty z měst a obcí menších. Konkrétně „jen“ 6,3 % z dotázaných osob z měst a obcí o velikosti do 20 tisíc obyvatel bylo postiženo vloupáním do obydlí (36 jedinců) oproti 13,5 % respondentů (61 osob) z měst větších, s počtem obyvatel nad 20 tisíc (a zde se více jednalo o jedince z velkoměst, tj. z měst s více jak 100 tisíci obyvateli, 33 osob). Viz tabulka č. 12b.

U vloupání do obydlí nebyly zjištěny statisticky významné rozdíly v zastoupení obětí tohoto deliktu mezi respondenty v jednotlivých sledovaných **věkových** a **vzdělanostních** skupinách a ani mezi jedinci obou **pohlaví**. Konkrétně to znamená, že oběťmi vloupání do bydli se stalo 10,4 % osob z respondentů ve věku nad 30 let /78 jedinců/ a 6,9 % osob z respondentů ve věku do 29 let /19 jedinců/.

Oběťmi vloupání do obydlí mezi dotázanými muži bylo zjištěno 9,5 % (47 osob) a 9,5 % mezi dotázanými ženami (50 osob). Statisticky významné rozdíly nebyly, jak bylo výše řečeno, a jak je i na první pohled patrné z procentuálního vyjádření, zjištěny.

Krádežemi v obydlích byli ve sledovaném roce značně, ale ne signifikantně více, postiženi vysokoškoláci (15,6 % mezi všemi dotázanými vysokoškoláky /15 osob/). Dále pak poněkud méně byly těmto krádežím vystaveny osoby se vzděláním středoškolským, a to v 8,2 % mezi sledovanými středoškoláky /26 osob/ a v 9,2 % mezi dotázanými osobami se vzděláním základním /56 osob/. Viz příloha č. 12a, 12c a 12d.

Opakované delikty uvedlo 13,4 % respondentů z celku námi zjištěných 97 obětí vloupání do obydlí a dalších podobných objektů, které těmto lidem náležely k obývání (13 osob). Z 61,5 % skutečnost vloupání mezi opakovaně viktimizovanými uvedli muži /8 osob/. O tomto deliktu vypověděli mezi opakovaně viktimizovanými ze zhruba tří čtvrtin jednotlivci ve věku nad 30 let (76,9 %, 10 osob), dále asi ze 70 % osoby se vzděláním základním (69,2 %, 9 osob) a osoby z měst s více jak 20 tisíci obyvateli, tedy v našich souvislostech hodnocených jako města větší (69,2 %, 9 osob). Viz příloha č. 21a-d.

Následující tabulka č. 3 je obdobně jako předcházející tabulka č. 2 ilustrační. Jak vyplývá z informací uvedených v názvu tabulky i poznámky pod tabulkou, údaje v tabulce jsou obtížně spolu srovnatelné. Delikty se týkaly v obou zkoumaných letech jinak vymezených objektů k obývání i poněkud jiných souborů respondentů. Zájemcům o problém však v rámci možností naznačují zasažení populace v ČR v roce 2004 a v Praze v roce 1999 pokusy o vloupání a vloupáním do obydlí na uvedených územích republiky. Údaje v tabulce č. 3 tak např. vypovídají o tom, že téměř každý desátý respondent byl postižen v roce 2004 vloupáním do obydlí (to znamená nejen do domu/bytu, ale i třeba do chaty, chalupy, kůlny, sklepa, garáže apod.) a že více jak každý desátý jedinec byl v tomtéž roce postižen pokusem vloupání do svého obydlí – viz podrobněji další kapitola.

**Souhrn:** V roce 2004 se stala obětmi vloupání do obydlí /a podobných objektů/ zhruba desetina dotázaných jedinců (9,5 %, 97 osob) a z nich více jak desetina (13,4 %, 13 osob) vícekrát než jednou. S vloupáním do svých obydlí se setkala

statisticky významně více jedinců mezi obyvateli větších měst (nad 20 tisíc obyvatel) /13,5 %/ než mezi obyvateli menších měst a obcí (do 20 tisíc obyvatel) /6,3 %/. Statisticky významné rozdíly v zastoupení obětí vloupání do obydlí mezi muži a ženami, mezi respondenty různých věkových kategorií (do 29 let, nad 30 let) a vzdělání (vysokoškolské, středoškolské, základní) nebyly zjištěny.

Tabulka č. 3

Oběti vloupání do obydlí a oběti pokusu vloupání do obydlí v roce 1999 v Praze<sup>VI/</sup> a v roce 2004 v České republice (!V roce 2004 byly brány v potaz při dotazování, na rozdíl od roku 1999, vedle bytů/domů a sklepů *take* garáže a další objekty, které respondenti měli /např. chalupy, chaty, kůlny apod./!)

	Frekvence deliktu v uvedeném roce											
	Jednou				Vícekrát než jednou				Celkem obětí		% obětí z respond. kt. odpověděli*/	
	Praha 1999		ČR 2004		Praha 1999		ČR 2004		Pha 99	ČR 04	Pha 99	ČR04
Oběti:	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	Abs. %	Abs. %	%	%
Vloupání do obydlí	66	64,7	84	86,6	36	35,3	13	13,4	102 100	97 100	6,8	9,5
Pokus o vloupání do obydlí	31	59,6	102	86,4	21	40,4	16	13,6	52 100	118 100	3,5	11,5

\*/ v roce 2004 bylo v ČR dotazováno 1052 osob starších 15 let, v roce 1999 bylo v Praze dotázáno 1500 osob starších 16 let.

## ***Oběti pokusu o vloupání do obydlí***

*Jednalo se o oběti pokusu o vloupání do bytu nebo domu a dalších objektů, které oběti měly, tj. do chaty, chalupy, sklepa, garáže, kůlny apod. Za doklad pokusu o vloupání bylo pokládáno např. poškození zámků, dveří, oken nebo škrábance kolem zámků.*

Oběťmi **pokusů o vloupání do obydlí** a podobných objektů se stalo mezi osobami, které se k dotazu vyjádřily, **11,5 %** dotázaných (118 osob z 1025 respondentů). **9,9 %** jednotlivců se obětí takového pokusu stalo jednou (102 osob), **1,6 %** dotázaných vícekrát než jednou (16 osob). Viz tabulka č. 3, příloha č. 7 a č. 8.

S vlivem velikosti místa bydliště respondentů na výskyt obětí pokusu o vloupání do obydlí to bylo obdobné jako u obětí deliktu vloupání do obydlí. Bylo zjištěno, že mezi respondenty s bydlištěm ve městech větších jak 20 tisíc obyvatel, byly oběti uvedeného deliktu zastoupeny statisticky významně více než tomu bylo mezi respondenty s bydlištěm menším než výše uvedeným. Oběťmi pokusu o vloupání do obydlí se stalo 16,1 % respondentů z měst větších (nad 20 tisíc obyvatel) (73 osob) a „jen“ 7,9 % osob z obcí a měst menších (do 20 tisíc obyvatel) (45 osob). Viz příloha č. 13b.

U pokusu o vloupání do obydlí byly rovněž zjištěny statisticky významné rozdíly ve vzdělání obětí tohoto deliktu, a to ve „prospěch“ zastoupení obětí mezi osobami s vyšším vzděláním, hlavně mezi vysokoškoláky (19,4 % jedinců z dotázaných vysokoškoláků se stalo oběťmi zde diskutované trestné činnosti /19 osob/, 11,7 % z dotázaných středoškoláků (37 osob) a 10,1 % dotázaných osob se základním vzděláním (62 osob). Viz příloha č. 13c.

Byl zde podpořen naznačený trend, který se objevil mezi našimi respondenty u obětí vloupání do obydlí z minulé podkapitoly (ovšem tam nebyl podložen statistickou významností rozdílů), že s bytovými zloději měli v roce 2004 mezi osobami sledovaných kategorií vzdělání zkušenost spíše vysokoškoláci.

Při našem šetření nebyly zjištěny statisticky významné rozdíly v zastoupení obětí pokusu o vloupání do obydlí mezi jedinci různého věku. Znamená to, že oběti pokusu o vloupání do obydlí byly v obdobném množství zastoupeny jak mezi osobami mladšími (do 29 let), tak staršími (nad 30 let). Uvedeným deliktem bylo postiženo 12 % jedinců mezi respondenty do 29 let (33 osob) a 11,3% z respondentů ve věkové kategorii osob starších (nad 30 let) (85 osob).

Kontakt s tímto deliktem zmínilo mezi dotázanými muži 10,8 % jedinců mužského pohlaví (53 osob) a 12,2 % z dotázaných žen (65 osob). Rozdíly nenabývaly statisticky významných hodnot. Viz přílohy č. 13a a 13d.

Opakovanou viktimizaci pokusy o vloupání do obydlí uvedlo 13,6 % z 118 obětí tohoto deliktu (16 osob). Mezi osobami opakovaně viktimizovanými touto nežádoucí činností byli zhruba napůl muži i ženy (56,2 %, 9 mužů, 43,8 %, 7 žen), ze čtyř pětina osob starší 30 let (81,3 %, 13 osob), z téměř dvou třetin osoby z měst do 20 tisíc obyvatel (62,5 %, 10 osob) a v tomtéž množství i osoby se základním vzděláním (62,5 %, 10 osob). Viz příloha č. 22a-22d.

**Souhrn:** V roce 2004 se stalo obětmi pokusu o vloupání do obydlí /a podobných objektů/ 11,5 % respondentů (118 osob), z nich 13,6 % vícekrát než jednou (16 osob). Mezi respondenty z měst větších (nad 20 tisíc obyvatel) /16,1 %/ se vyskytlo statisticky významně více obětí pokusu o vloupání do obydlí než mezi respondenty s bydlištěm ve městech a obcích menších (do 20 tisíc obyvatel) /7,9 %/. Statisticky významně více obětí tohoto deliktu se objevilo také mezi vysokoškoláky /19,4 %/, než mezi osobami s nižším vzděláním (tj. než mezi středoškoláky /11,7 %/ a osobami se vzděláním základním /10,1 %/). Statisticky významné rozdíly v zastoupení obětí vloupání do obydlí mezi muži a ženami a mezi osobami staršího (nad 30 let) a mladšího věku (do 29 let) nebyly zjištěny.

## II.

### *Násilné a majetkové delikty směřující přímo proti osobě respondenta*

#### **Oběti krádeže**

#### **(majetku, který měl respondent na sobě nebo při sobě)**

*Za oběť krádeže byla považována osoba, které někdo odcizil její věci, které měla při sobě nebo na sobě, a to bez použití násilí či bez použití hrozby násilím – např. kapesní krádež nebo krádež věci v dopravním prostředku, v práci, ve škole, v restauraci, na ulici apod. (Nejednalo se o krádež auta a krádež věci z auta, které byly zkoumány samostatně.)*

Celkem v roce 2004 **krádežemi** majetku, který měla osoba na sobě nebo při sobě, bylo poškozeno **18,2 %** dotázaných osob, které se k otázce vyjádřily (188 jedinců z 1030 respondentů). Jednou se obětmi takovéto krádeže stalo **15,5 %** respondentů (160 osob) a opakovaně **2,7 %** jedinců (28 jedinců). Viz tabulka č. 4, příloha č. 7 a č. 8.

Bylo zjištěno, že mezi obětmi krádeže bylo statisticky významně více respondentů, kteří měli, v rámci vymezených kategorií velikosti místa bydliště, domov ve větších městech než těch, kteří obývali města a obce menší. Z údajů bylo evidentní, že téměř plná čtvrtina z dotázaných jedinců bydlících ve městech s více jak 20 tisíci obyvateli byla postižena krádežemi věcí, které měla při sobě nebo na sobě (24,6 %, 113 osob), a mezi nimi poněkud více ti, kteří žili ve městech s více jak 100 tisíci obyvateli. Ve velkoměstech bylo takovýmito krádežemi postiženo téměř 26 % respondentů, tj. více jak čtvrtina. Dotázané osoby z obcí měst o velikosti do 20 tisíc obyvatel byly postiženy uvedenými krádežemi „jen“ z 13,1 % (75 osob). Na základě získaných údajů se dá říci, že v roce 2004 platilo-čím bylo



bydliště respondentů větší, tím více jeho obyvatel bylo uvedeným druhem krádeže postiženo-příloha.č. 15b.

Dále se mezi oběťmi krádeže majetku, který měla osoba u sebe nebo na sobě, ocitlo (pokud je o zastoupení osob v jednotlivých sledovaných věkových skupinách) statisticky významně více jedinců z mladších věkových kategorií. Krádežemi tak byli postiženi téměř ve čtvrtině případů respondenti ze skupiny jedinců ve věku do 29 let (23,7 % 66 osob). Starší respondenti, tj. od 30 let výše, byli viktimizováni zde diskutovanými krádežemi „jen“ v 16,2 % (122 osob).

Ve výskytu obětí krádeže věci, kterou měl jedinec na sobě nebo při sobě, ve skupinách respondentů s různými druhy vzdělání nebyl zjištěn statisticky významný rozdíl. Tedy do přibližně stejné míry byli okradeni jedinci středoškolského, vysokoškolského i základního vzdělání. Osoby se základním a středoškolským vzděláním byly uvedenými krádežemi postiženy co do procent obdobně, první z jmenovaných 17,3 % (106 osob), druzí 17,8 % (57 osob), vysokoškoláci zhruba ze čtvrtiny (25,8 %, tj. 25 osob).

V zastoupení jedinců obou pohlaví mezi oběťmi výše specifikovaných krádeží nebyl zjištěn statisticky významný rozdíl. Obětí se stal zhruba každý pátý z dotázaných mužů (20,4 %, tj. 101 osob) a téměř totéž množství z dotázaných žen (16,3 %, tj. 87 osob). Viz přílohy č. 15a, 15c a 15d.

Opakovaně bylo mezi 188 oběťmi krádeže věci, kterou měla osoba na sobě nebo při sobě, poškozeno 28 osob, tj. 14,9 % obětí tohoto deliktu. Mezi nimi se vyskytlo více mužů než žen (60,7 % /17 osob/). Zhruba tři čtvrtiny obětí opakovaně viktimizovaných uvedenými krádežemi bydlely ve městech s více jak 20 tisíci obyvateli (78,6 %, 22 osob). Zhruba dvě třetiny obětí opakovaně poškozených těmito krádežemi tvořily osoby se základním vzděláním (67,9 %, 19 osob). Téměř 40 % obětí opakovaně viktimizovaných výše specifikovanými krádežemi tvořily osoby do 29 let věku (39,3 %, 11 osob), osoby ve věku starším 30 let opakovaně

atakované zloději páchajícími krádeže věcí, které měly oběti u sebe, tvořily 60,7 % obětí. Viz přílohy 24a-d.

Nahlédneme-li do údajů prezentovaných v tabulce č. 4, platí pro ně opět obdobné komentáře jako u předcházejících tabulek č. 2 a č. 3. Znamená to, že vyvozování nějakých zobecňujících závěrů z porovnání údajů v tabulce č. 4 v uvedených letech není dost dobře možné. Jedná se o jinak rozsáhlé lokality, které byly sledovány, a o poněkud odlišné soubory respondentů. Údaje jsou zde tedy opět ilustrační. Z údajů v tabulce č. 4 však např. vyplývá, že v roce 2004 téměř každý pátý respondent, tedy obyvatel ČR starší 15 let, byl okraden o nějakou věc, kterou měl u sebe nebo na sobě.

**Souhrn:** V roce 2004 bylo okradeno o věci, které měly osoby při sobě nebo na sobě, 18,2 % z dotázaných jedinců (188 osob), tedy téměř pětina, z nich 14,9 % bylo okradeno vícekrát než jednou (28 osob). Oběťmi uvedeného druhu krádeže se stalo statisticky významně více osob mezi respondenty z měst větších (nad 20 tisíc obyvatel) /24,6 %/ než mezi respondenty s místem bydliště menším (s méně jak 20 tisíci obyvateli) /13,1 %/. Obětí výše specifikované kategorie krádeže bylo zjištěno statisticky významně více mezi respondenty mladšími (do 29 let) /23,7 % / než mezi respondenty staršími (nad 30 let) /16,2 %/. Nebyly zjištěny statisticky významné rozdíly v zastoupení obětí krádeže věci, kterou měla osoba při sobě nebo na sobě, mezi muži a ženami a mezi osobami různého vzdělání (tj. mezi vysokoškoláky, středoškoláky, osobami se základním vzděláním).

Tabulka č. 4

Oběti loupežného přepadení /vč. pokusu/ a oběti krádeže osobního majetku<sup>x/</sup> zjištěné v roce 1999 v Praze<sup>v/</sup> a v roce 2004 v České republice (nejsou zahrnuty krádeže auta a krádeže věci z auta)

	Frekvence deliktu v uvedeném roce											
	Jednou				Vícekrát než jednou				Celkem obětí		% obětí z respond., k t. odpověděli */	
	Praha 1999		ČR 2004		Praha 1999		ČR 2004		Pha99	ČR04	Pha99	ČR04
Oběti:	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%	abs. %	abs. %	%	%
Loupežné přepadení (včetně pokusu)	10	90,9	26	83,9	1	9,1	5	16,1	11 100	31 100	0,7	3,0
Krádež	96	82,1	160	85,1	21	17,9	28	14,9	117 100	188 100	7,8	18,2

<sup>x/</sup> Krádež věci, kterou měla osoba na sobě nebo při sobě

<sup>v/</sup> v roce 2004 bylo v ČR dotazováno 1052 osob od 15 let výše, v roce 1999 bylo v Praze dotázáno 1500 osob od 16 let výše.

## ***Oběti loupežného přepadení (včetně pokusu o loupežné přepadení)***

*Za oběti loupežného přepadení byli považováni jedinci, kterým byly ukradeny věci za použití násilí nebo hrozby násilím, nebo pokud se o takovou akci někdo pokoušel.*

Oběťmi **loupeže či pokusu o loupež** se stalo v roce 2004 celkem **3,0 %** dotázaných, kteří se k dotazu vyjádřili (tj. 31 osob z 1031 respondentů). Jednou se obětí tohoto trestného činu stalo 2,5 % dotázaných osob (26 osob), 0,5 % vícekrát než jednou (5 osob). Viz tabulka č. 4, příloha č. 7 a č. 8.

Pokud jde o věk jedinců, které někdo oloupil nebo se o to pokoušel, bylo zřejmé, že oběťmi tohoto deliktu bylo více, a to statisticky významně, mezi mladšími jedinci než mezi jedinci staršími. Mezi mladšími jedinci, tj. do 29 let věku, se jednalo o 5,8 % dotázaných jednotlivců (16 osob). Oběti loupeže potom tvořily mezi respondenty staršími 30 let „jen“ 2,0 % (tj. 15 osob). Na základě získaných údajů je možné konstatovat, že čím mladší jedinci byli, tím častěji se stali oběťmi loupežných přepadení či pokusů o ně. Viz příloha č. 14d.

Dokládá to následující podrobnější rozbor. Oběťmi loupeže či pokusu o ni se stalo 5,8 % respondentů ve věkové kategorii do 29 let (16 osob), 2,3 % mezi dotázanými osobami ve věkové kategorii 30-59 let (12 osob), 1,3 % ve věkové skupině osob nad 60 let (3 osoby).

Na druhou stranu však nebyl zjištěn statisticky významný rozdíl v zastoupení obětí loupeže mezi respondenty rozčleněnými podle vzdělání, velikosti místa bydliště a pohlaví. Znamená to, že oběti loupeže se vyskytovaly mezi respondenty z větších i menších měst a obcí, mezi respondenty různého vzdělání i mezi dotázanými osobami obou pohlaví v obdobné míře.

Obětmi loupežného přepadení se stalo 3,7 % osob mezi respondenty s bydlištěm s více jak 20 tisíci obyvateli (17 osob) a 2,4 % mezi respondenty, kteří bydleli v městech a obcích s méně jak s 20 tisíci obyvateli (14 osob).

Ve sledovaných kategoriích vzdělání bylo loupeží poškozeno 2,8 % jedinců mezi osobami se základním vzděláním (17 osob), 2,5 % mezi dotázanými středoškoláky (8 osob) a 6,1 % mezi vysokoškoláky (6 osob). Rozdíly ve výskytu obětí však, jak bylo řečeno výše, nebyly statisticky významné.

Zastoupení obětí loupeže mezi dotázanými muži a ženami bylo rovněž v obdobné (2,8 % mezi muži /14 osob/, 3,2 % mezi ženami /17 osob/). Viz příloha č. 14a - 14c.

Mezi 31 obětmi loupeže bylo 5 osob tímto deliktem viktimizováno vícekrát než jednou (16,1 %). Mezi opakovaně loupeží poškozenými obětmi byli dva muži a tři ženy, 4 osoby byly ve věku do 30 let a jedna ve věkové skupině 30-44 let. Jednalo se tedy o osoby spíše mladší. Opakovaně loupeží postižené oběti byly zastoupeny ve všech zkoumaných kategoriích vzdělání (po dvou osobách se jednalo o vysokoškoláky a osoby se základním vzděláním, jedna osoba byla středoškolsky vzdělaná). Dvě opakovaně loupeží viktimizované oběti se vyskytly mezi jedinci s bydlištěm ve velkoměstě (nad 100 tisíc obyvatel) a dvě mezi obyvateli obcí malých (do 5 tisíc obyvatel), jedna osoba měla domov ve městě střední velikosti. Viz příloha č. 23a-d.

**Souhrn:** V roce 2004 se stalo obětmi loupeže /vč. pokusu/ 3,0 % dotázaných osob (31 jedinců), z nich 16,1 % vícekrát než jednou (5 osob). Obětí loupeže se vyskytlo statisticky významně více mezi osobami mladšími (do 29 let) /5,8 %/ než mezi jedinci starších věkových ročníků (nad 30 let) /2,0 %/. Nebyly zjištěny statisticky významné rozdíly v zastoupení obětí loupeže mezi respondenty z větších a menších měst a obcí (do 20 tisíc obyvatel, nad 20 tisíc obyvatel), mezi osobami různého stupně vzdělání (vysokoškoláci, středoškoláci, osoby se základním vzděláním) a mezi jedinci obou pohlaví.

## ***Oběti fyzického napadení bez vlastního zavinění (bez použití střelné zbraně)***

*U obětí fyzického napadení bez vlastního zavinění mohlo jít např. o úder rukou, nohou nebo nějakým předmětem, případně bodnou či sečnou zbraní, o povalení na zem, zbití apod.*

**Fyzicky napadeno** výše uvedeným způsobem bylo v roce 2004 mezi těmi, kteří se k dotazu vyjádřili, **3,3 %** jedinců (34 osob z 1037 respondentů). Jednou bylo takto fyzicky napadeno **2,8 %** dotázaných (29 osob) a vícekrát než jednou **0,5 %** respondentů (5 osob). Viz příloha č. 7 a č.8.

Ze získaných údajů vyplynulo, že oběťmi fyzického napadení bez vlastního zavinění se stalo statisticky významně více osob mezi respondenty mladšími, tedy ve **věku** do 29 let, a to v 6,8 % (19 osob), než mezi osobami ve věku od 30 let výše (2,0 %, 15 osob). Platilo zde totéž co u loupežných napadení, tedy čím mladší jedinci byli, tím více mezi nimi bylo obětí sledovaného deliktu - fyzického napadení. Viz příloha č. 17d.

Důvodem může být skutečnost, že mladší osoby se pravděpodobně pohybují v různých, pro uvedený delikt „rizikovějších“, prostředích častěji než osoby starší, i když ani mnozí starší jedinci, jak je patrné z údajů v příslušných tabulkách, nezůstali stranou zájmu násilníků.

U tohoto deliktu navíc hrálo roli i **pohlaví** jedinců v tom, zda se osoba stala častěji obětí či nikoli. Statisticky významně více obětí fyzického napadení bez vlastního zavinění atakované osoby se vyskytlo mezi dotázanými muži než mezi kontaktovanými ženami (5,8 % z dotázaných mužů /29 jedinců/ a 0,9% z dotázaných žen /5 osob/).

U tohoto deliktu nebyl zjištěn statisticky významný rozdíl ve výskytu fyzicky napadených osob mezi jedinci s různě velkými místy bydliště (větší, menší). Mezi našimi respondenty bylo postiženo fyzickým napadením 3,5 % jedinců z měst a obcí s méně jak s 20 tisíci obyvateli (20 osob) a 3,0 % (14 osob) z měst s více jak s 20 tisíci obyvateli (přitom ve městech s více jak 100 tisíci obyvateli bylo obětí fyzických útoků 3,8 % /8 osob/). Bylo tedy zřejmé, že delikt fyzického napadení bez vlastního zavinění napadené osoby postihl v roce 2004 do přibližně stejné míry jedince s bydlištěm v různě velkých městech a obcích (do 20 tisíc obyvatel, nad 20 tisíc obyvatel).

U obětí nezaviněných fyzických napadení můžeme v souvislosti s velikostí místa bydliště vyslovit předpoklad, že např. na venkově může mít někdy fyzické napadání osob poněkud jiný charakter než ve velkoměstech. Např. u nevyprovokovaného fyzického násilí na zábavě na venkově se oběti i pachatelé pravděpodobněji mohou znát, oproti anonymnímu napadení na diskotéce, v restauraci či na ulici ve velkoměstě. To je však jen úvaha, která nebyla předmětem našeho zjišťování. Překvapivější může být spíše to, že u souboru našich respondentů fyzické napadení postihlo do obdobné míry osoby s místem bydliště jak ve větších městech, tak ve městech a obcích menších. Předpokládali jsme, že by mělo jít spíše o obyvatele velkoměst, kde se nabízí velká anonymita prostředí pro takovéto aktivity. Vysvětlením našich zjištění ovšem může být třeba skutečnost, že lokalizace tělesného napadení respondentů nemusela být totožná s místem bydliště oběti incidentu apod.

Dále nebyl zjištěn statisticky významný rozdíl v početním zastoupení obětí fyzického napadení bez vlastního zavinění mezi dotázanými vysokoškoláky, středoškoláky a osobami se základním vzděláním. Dotázaní středoškoláci byli fyzicky napadeni v 2,8 % (9 osob), vysokoškoláci v 1,0 % (1 osoba) a jedinci se základním vzděláním v 3,9 % (24 osob). Viz přílohy č. 17a-d.

Z obětí fyzického napadení bez vlastního zavinění, kterých bylo celkem 34, jich 14,7 % (5 osob) bylo viktimizováno tímto deliktem vícekrát než jednou. Opakovaně viktimizované osoby fyzickým napadením tvořili hlavně jedinci mužského pohlaví (4 osoby), se základním vzděláním (4 osoby), mladšího věku /do 29 let/ (3 osoby) a s bydlištěm v obcích s méně jak 5 tisíci obyvateli (3 osoby). Viz příloha č. 26a-d.

**Souhrn:** V roce 2004 bylo oběťmi fyzického napadení bez vlastního zavinění 3,3 % respondentů (34 osob), z nich 14,7 % vícekrát než jednou (5 osob). Obětí fyzického útoku bylo statisticky významně více mezi respondenty mladšími (do 29 let) /6,8 %/ než mezi respondenty vyššího věku (nad 30 let) /2,0 %/. Signifikantně více obětí se také vyskytlo mezi muži /5,8 %/ než mezi ženami /0,9 %/. Mezi osobami se středoškolským, vysokoškolským a se základním vzděláním, mezi osobami z měst menších (do 20 tisíc obyvatel) i větších (nad 20 tisíc obyvatel) se vyskytlo přibližně stejné množství obětí tohoto deliktu a statisticky významné rozdíly nebyly zjištěny.



## ***Oběti napadení střelnou zbraní***

*Jednalo se o oběti, které byly napadeny střelnou zbraní, tj. někdo na ně vystřelil nebo jim hrozil použitím střelné zbraně s cílem je oloupit, zranit, zastrašit nebo donutit něco udělat.*

**Napadení střelnou zbraní** v roce 2004 uvedlo **0,4 %** osob z dotázaných jedinců, kteří se k deliktu vyjádřili (4 jedinci /1 muž a 3 ženy/ z 1035 respondentů). Jedna žena z uvedených 4 osob (25,0 %) sdělila, že byla obětí tohoto deliktu vícekrát než jednou. Tato žena, která zažila opakovanou viktimizaci střelnou zbraní patřila mezi osoby z věkové kategorie 18-29 let, měla středoškolské vzdělání a žila v obci o velikosti do 5 tisíc obyvatel.

Mezi 4 jedinci napadenými střelnou zbraní byly celkem dvě osoby ve věku 18-29 let, po jedné osobě ve věkové kategorii od 30-44 let a ve věkové kategorii od 45-59 let. Jednalo se tedy o osoby různorodého věku. Tři osoby byly vzdělání středoškolského, jedna osoba vzdělání základního. Pokud jde o velikost místa bydliště, mezi oběťmi byli zastoupeni obyvatelé všech čtyř kategorií obcí a měst, které jsme sledovali, tedy jak těch menších měst a nejmenších obcí, tak větších měst i velkoměst (vždy po jedné osobě). Viz přílohy č. 16a-d, 25a-d. Vzhledem k velikosti souboru obětí (4 osoby) nebyla zjišťována statistická významnost rozdílů v získaných údajích.

### **III.**

#### ***Osoby, od nichž někdo požadoval úplatek nebo jim dal najevo, že úplatek od nich očekává***

*Za úplatkářství bylo v našem výzkumu považováno takové jednání, při němž od respondenta někdo vyžadoval úplatek či dal najevo, že úplatek očekává. Úplatkem bylo míněno vedle peněz i poskytnutí např. dárku, nějaké protislužby apod. Pojem oběti tohoto deliktu je ale poněkud komplikovaný. „Oběti“ úplatkářství totiž mohou být i v různé míře „aktivními“ účastníky tohoto deliktu (např. úplatek dají) – míra této aktivity u dotázaných osob nebyla blíže zkoumána. Dále proto mluvíme o „osobách, které někdo o úplatek požádal nebo dal najevo, že úplatek od nich očekává“.*

V roce 2004 mezi osoby, které se osobně setkaly s tím, že je někdo požádal o **úplatek** nebo dal najevo, že úplatek od nich očekává (a které se k dotazu vyjádřily), patřilo minimálně **11,6 %** dotázaných jedinců - 111 osob z 954 respondentů. Viz příloha č.8. (Otázku týkající se úplatkářství nezodpovědělo 9,3 % respondentů, tj. 98 osob ze 1052 dotázaných.)

Bylo zřejmé, že v rámci sledovaných kategorií velikosti místa bydliště se s požadavkem úplatku či jeho očekáváním setkalo v uvedeném roce statisticky významně více jedinců mezi obyvateli větších měst než mezi obyvateli obcí a měst menších. V souboru dotázaných osob s úplatkářstvím přišlo do styku 9,6 % respondentů z menších měst a obcí (s počty obyvatel do 20 tisíc) (51 osob). V městech o velikosti větší než 20 tisíc obyvatel se s úplatkářstvím mezi respondenty setkalo 14,2 % jedinců (60 osob) - a mezi nimi více obyvatel z velkoměst (tj. obyvatel měst o velikosti nad 100 tisíc obyvatel /33 osob/). Viz příloha č. 18b.

Nebyly zjištěny statisticky významné rozdíly v zastoupení osob, které se s požadavkem úplatku nebo jeho očekáváním setkaly jak mezi respondenty různého věku a vzdělání, tak i pohlaví.

S úplatkářstvím se setkalo 8,7 % osob mezi respondenty do 29 let věku (23 osob), mezi respondenty ve věku nad 30 let to bylo 12,7 % jedinců (88 osob). Ve výzkumem sledovaných vzdělanostních skupinách obyvatel (vysokoškoláci, středoškoláci, osoby se základním vzděláním) byli úplatkářstvím dotázáni jedinci postižení v obdobné míře, a to v rozmezí 10,9 % až 12,9 %. Také dotázáni jedinci obou pohlaví přišli v roce 2004 s úplatkářstvím do styku v podobné míře. Mezi osobami mužského pohlaví bylo jedinců, kteří na úplatkářství osobně narazili 12,6 % (58 osob), mezi osobami ženského pohlaví 10,7 % (53 osob). Viz blíže přílohy č. 18a, 18c-d.

Jak je zřejmé z tabulky č. 5, nejvíce ze 111 osob, které sdělily při dotazování své osobní zkušenosti s tím, že je někdo požádal o úplatek nebo ho od nich očekával, se dostalo do styku s tímto chováním ze strany pracovníků nejrůznějších

*Tabulka č. 5*

Osoby, u kterých se v roce 2004 v ČR respondenti setkali s požádáním o úplatek nebo s daním najevo, že je úplatek očekáván. (Za úplatek byly považovány jak peníze, tak protislužba, dárek apod. Respondenti mohli volit více odpovědí. Počet respondentů: N=111)

<b><i>Osoba, která od respondenta v roce 2004 v ČR žádala úplatek či dala najevo, že úplatek očekává:</i></b>	<b><i>Počet odpovědí</i></b>	<b><i>%</i></b>
Pracovník ve školství, např. učitel, profesor apod.	3	1,5
Celník	2	1,0
<b>Pracovník finančního úřadu</b>	3	1,5
Úředník na obecním, městském či krajském úřadu, na ministerstvu	18	9,1
Volený zastupitel na úrovni obecní, městské, krajské	5	2,5
Podnikatel či živnostník (např. při jednání o zakázkách)	25	12,7

Státní zástupce	0	0
Soudce	0	0
Jiný pracovník v soudnictví (např. soudní znalec)	4	2,0
Policista	10	5,1
Pracovník ve zdravotnictví, lékař, zdravotní sestra, sanitář	38	19,3
Kontrolor (např. v oblasti stavebnictví apod.)	9	4,6
Pracovníci služeb, různí opraváři, mechanici apod.	50	25,4
Pracovníci v oblasti sociální péče (např. v domově důchodců apod.)	8	4,1
Bankovní úředník	0	0
Pracovník pojišťovny	6	3,1
Někdo jiný	2	1,0
Odmítl odpovědět	14	7,1
<b>Celkem odpovědí</b>	197	100,0

služeb (opraváři, mechanici apod.) (45,1 % obětí, 50 osob). Dále pak zhruba třetina (34,2 %) z těchto 111 osob byla oslovena o úplatek (nebo jim bylo naznačeno, že úplatek je od nich očekáván) pracovníky ve zdravotnictví (38 jedinců). V rámci podnikání ze strany podnikatelů či živnostníků (např. při jednání o zakázkách) s tímto jevem přišlo do styku 22,5 % z 111 respondentů (25 osob). Osobně se s požadavkem úplatku či jeho očekáváním setkalo od úředníků na obecním či městské, příp. krajském úřadě nebo na ministerstvu 16,2 % respondentů (18 osob). Minimálně 10 osob (9,0 % jedinců) z výše uvedených 111 respondentů se setkalo s požadavkem úplatku či jeho očekáváním ze strany policistů, 9 osob (8,1 %) ze strany různých kontrolorů (např. ve stavebnictví, hygieně, při vydávání různých povolení) a 8 osob v oblasti sociální péče (7,2 %).

Mezi výše uvedenými oblastmi činností, ve kterých byla četnost výpovědí respondentů o výskytu korupce 8 a více případů (7 oblastí z 16 zkoumaných), se ve zdravotnictví a u pracovníků ve službách (opraváři apod.) setkali s tímto jevem zhruba napůl respondenti mužského a ženského pohlaví. Ve zbývajících případech převládali mezi respondenty, kteří do kontaktu s úplatkářstvím do styku přišli, muži (a to obvykle zhruba ze tří čtvrtin). Týkalo se to kontaktu s policií, různými

kontrolory, kontaktu s pracovníky v oblasti sociální péče, v oblasti podnikání, s úředníky na obecním či jiném úřadě.

Méně než 8 respondentů (ze zde diskutovaných 111 jedinců, kteří se setkali s úplatkářstvím) se setkalo se žádostí o úplatek či s jeho očekáváním u dalších variant námi nabídnutých odpovědí - volený zastupitel, jiný pracovník v soudnictví, pracovník školství, pracovník pojišťovny, někdo z finančního úřadu, celník. Viz tabulka č. 5.

Při rozboru získaných údajů je třeba si povšimnout, že nezanedbatelné množství osob z 111 jedinců, kteří přiznali setkání s požadavkem úplatku, neupřesnilo, kde se s tímto jevem setkalo (12,6 %, 14 osob) a navíc značné množství respondentů na otázku, zda se setkalo s úplatkářstvím, neodpovědělo (9,3 %, 98 respondentů) - ve srovnání s mírou odpovědí respondentů u dalších deliktů, které jsme sledovali<sup>7</sup>. Zdá

---

<sup>7</sup> V této souvislosti je třeba ještě jednou připomenout skutečnost, že množství osob, které na otázku týkající se úplatkářství neodpověděly (9,3 %, 98 osob), je oproti počtu osob, které ve zde prezentovaném výzkumu nezodpověděly dotazy týkající se dalších zkoumaných deliktů, výrazně vyšší. Otázky vztahující se ke zbývajícím deliktům nezodpovědělo 1,4 % až 2,7 % dotázaných /15-28 osob/. Můžeme tedy spekulovat, že mezi těmi osobami, které se k úplatkářství vůbec nevyjádřily, mohl být značný počet osob, které se s úplatkářstvím setkaly, ale nechťely o tom z nejrůznějších důvodů mluvit (např. mohly získat za úplatek výhody). Tomu může nasvědčovat i již výše uvedený fakt, že nezanedbatelný počet osob, které do styku s úplatkářstvím přišly, nechťel specifikovat, kde se s ním setkal (viz tabulka č.6).

Dále nelze opomíjet skutečnost, že např. běžná populace se těžko dostává do styku s takovými profesemi jako je celník, soudce nebo státní zástupce, na rozdíl třeba od profesí zdravotníků, nejrůznějších podnikatelů, opravářů apod., což námi získané údaje také asi ovlivnilo a mělo by se to při jejich další interpretaci vážit. Pravděpodobně by bylo realitě bližší u úplatkářství dotazovat příště speciální skupiny obyvatel, u kterých se setkání s úplatkářstvím předpokládá ve větší koncentraci (např. cizinci, podnikatelé apod.). Je otázkou, jak potom výzkumy týkající se úplatkářství (případně korupce) vůbec provádět a jak je zaměřit pokud jde o výběr souborů respondentů. To, co jsme zjistili o osobách, které uvedly, že se s požadavky úplatku setkaly, byl na reprezentativním souboru respondentů, je podle našeho názoru také vzhledem k množství osob, které se nevyjádřily (ve srovnání s množstvím osob, které se nevyjádřily u zbývajících zkoumaných deliktů) spíše orientační.

Navíc je dále třeba brát v potaz při interpretaci dat zde zjištěných, že se jednalo o dotazování face to face v rámci omnibusového šetření. Je těžké očekávat, že se někdo sám přízná tazateli z očí do očí k setkání s úplatkářským jednáním, byť jen v pozici možné „oběti“, když na druhou stranu ze svého jednání /případného poskytnutí úplatku/ mohl mít nezanedbatelný prospěch.

se potom mimo jiné, že údaje o osobách uvedených v tabulce č. 5, které naši respondenti neoznačili v roce 2004 za ty, které očekávaly úplatek nebo si o něho řekly, je třeba brát také s určitou rezervou. (Jednalo se o soudce, státní zástupce, bankovní úředníky.)

Dále je též evidentní z tabulky č. 5 (protože respondenti mohli volit více odpovědí), že některé z námi dotázaných osob měly zkušenost s úplatkářstvím na více místech, tedy vícekrát - toto však v našem výzkumu nebylo zjišťováno podrobněji.

**Souhrn:** V roce 2004 bylo mezi respondenty minimálně 11,6 % jedinců, kteří se setkali s tím, že je někdo požádal o úplatek nebo dal najevo, že úplatek od nich očekává (111 osob). Někteří z těchto respondentů přišli do kontaktu s tímto jevem na různých místech, tedy vícekrát – toto však nebylo předmětem podrobnějšího zkoumání. S tím, že někdo od respondentů požadoval úplatek nebo ho očekával, se setkalo z uvedených 111 osob statisticky významně více dotázaných mezi obyvateli větších měst (nad 20 tisíc obyvatel) /14,2 %/ než mezi obyvateli měst a obcí menších (do 20 tisíc obyvatel) /9,6 %/. Nebyly zjištěny statisticky významné rozdíly v zastoupení osob, které se setkaly s požadavkem úplatku, mezi respondenty

---

*Obecně k vysvětlení výskytu celkem vysoké míry osob, které se k námi sledovaným otázkám nevyjádřily (např. ve srovnání s mezinárodním výzkumem obětí kriminality v Praze v roce 2000 /ICVS/, kdy míra nevyjádření se respondentů k otázkám týkajícím se viktimizace jednotlivými delikty byla minimální), lze vyslovit také následující domněnky. Např., že dotazování, které v roce 2000 bylo provedeno pomocí telefonického dotazování (CATI), pravděpodobně nabídlo dotazovaným jedincům větší anonymitu než dotazování použité v roce 2005 tváří v tvář (face to face). Dotazování obyvatel v roce 2000 (ICVS) se týkalo výhradně kriminality- s řádným úvodem respondenta do problematiky (nebylo součástí omnibusu jako v roce 2005). Tyto domněnky o možnosti vlivu způsobu dotazování na rozsah vyjádření se respondentů ke kladeným otázkám, pokud by se potvrdily v našich podmínkách při dalších výzkumech viktimizace jedinců kriminalitou, by mohly posléze ovlivnit způsob provádění takovýchto výzkumů u nás v budoucnosti, a to ve prospěch monotematicky zaměřených výzkumů. Otázky úplatkářství, případně agresivity v rodině však podle našeho názoru asi budou vyžadovat speciálněji zaměřená šetření, viz výše.*

zkoumaných věkových kategorií (do 29 let, nad 30 let), mezi respondenty různého vzdělání (vysokoškolského, středoškolského, základního) a mezi osobami obou pohlaví. Získané údaje o výskytu setkání se respondentů s úplatkářstvím je však třeba podle našeho názoru považovat za orientační a je třeba je dále upřesňovat a ověřovat speciálněji zacílenými šetřeními.





## *Viktimizace respondentů více delikty*

Cílem terénního šetření bylo také zjistit, zda se oběti jednotlivých kriminálních skutků staly v roce 2004 oběťmi i dalších deliktů, kterých se dotazník použitý při výzkumu týkal.

Bylo zjištěno, že mezi 1052 dotázanými osobami bylo celkem 385 jednotlivců, kteří byli oběťmi minimálně jednoho ze sledovaných osmi deliktů - což je více jak třetina respondentů (36,6%). (Do zpracování nebylo zařazeno úplatkářství.) Zbývající dotázané osoby, tj. 667 jedinců, se oběťmi žádného ze sledovaných deliktů nestaly (63,4 %).

Z výše uvedených 385 respondentů, kteří se stali oběťmi některého ze zkoumaných deliktů, se jich více jak polovina (55,1 %, 212 jedinců) stala oběťmi deliktu „jen“ jednoho. Zbývajících 44,9 % osob (173 jedinců z 385 osob) bylo oběťmi více deliktů než jednoho, maximálně však pěti deliktů. Nejčastěji osoby, které byly viktimizovány více delikty než jedním, což bylo výše uvedených 173 jedinců, se staly oběťmi deliktů dvou (62,4 %, 108 osob), méně často pak tři (23,1 %, 40 osob) a případně čtyř a více deliktů (14,5 %, 25 osob). Viz podrobněji tabulka č. 6.

*Tabulka č. 6*

Viktimizace dotázaných osob osmi zkoumanými delikty v ČR v roce 2004 (do zpracování nebylo zařazeno úplatkářství) (N=1052 osob)

Počty deliktů, kterých se respondent stal obětí:	Počet respondentů	
	Abs.	%
0	667	63,4
1	212	20,1
2	108	10,3
3	40	3,8
4 a více	25	2,4
Celkem respondentů	1052	100,0

Na základě provedené faktorové analýzy se zkoumané osoby rozdělily do čtyř viktimologických skupin. Z faktorové analýzy (do zpracování zde nebylo zařazeno úplatkářství) vyplynula souvislost mezi oběťmi trestných činů krádeže auta a oběťmi krádeže věcí z auta. Tedy majitelé auta, kteří byli okradeni o tento dopravní prostředek, se stávali i oběťmi krádeží věcí z auta. Dále se ukázala souvislost mezi oběťmi vyloupení obydlí a oběťmi pokusů o vyloupení obydlí. Tyto údaje se jeví jako docela logické a nasvědčují tomu, že někteří občané byli v souvislosti se svým majetkem (auto) a v souvislosti se svým obydlím vystaveni riziku viktimizace více delikty, které se k těmto objektům používání váží. Navíc výskyt obětí uvedených kriminálních skutků byl závislý na velikosti místa bydliště respondentů - čím větší bylo místo bydliště tím více se vyskytlo obětí uvedených deliktů.

Dále se ukázalo, že mezi oběťmi krádeže (osobního majetku, který měly osoby na sobě či při sobě) a oběťmi loupežného přepadení (včetně pokusu) existují souvislosti. Tedy osoby, které byly okradeny, se staly při jiné příležitosti oběťmi loupežného přepadení. Navíc výskyt obětí těchto dvou deliktů měl souvislost s věkem respondentů - čím mladší byli respondenti, tím více se mezi nimi vyskytlo obětí uvedených dvou kriminálních skutků. Zjištěná skutečnost tak může spíše vypovídat o osobách obětí, tedy o jejich výskytu v určitém čase na určitých místech, kde se pohybují právě v souvislosti s věkem – např. o častých návštěvách diskoték, hospod, o pozdních návratech z práce, z různých jiných aktivit. To vše je navíc podpořeno nálezem evidentně vyššího výskytu obětí uvedených deliktů mezi obyvateli větších měst.

Na druhou stranu bylo z faktorové analýzy zřejmé, že oběti fyzického napadení (bez vlastního zavinění obětí) se staly i oběťmi fyzického napadení s použitím střelné zbraně. Útoky střelnou zbraní měly tedy u námi dotázaných respondentů spíše spojitost nikoli s loupežnými přepadeními, jak se mohlo na první pohled zdát, ale s fyzickými útoky, které sami respondenti podle svého názoru nevyprovokovali a kterých se stali oběťmi.

Z výše uvedeného je zřejmé, že i výsledky faktorové analýzy naznačily, že vedle jedinců, kteří, jak je patrné v jiných částech výzkumu, se stali oběťmi stejného deliktu vícekrát než jednou (např. 19,6 % obětí krádeží věcí z aut, 16,1% obětí loupeže, 14,9 % obětí krádeží majetku, který měly osoby u sebe atd.), byli mezi respondenty jedinci, kteří se stali i obětí více různých deliktů než jen jednoho. Pro další případné opakované výzkumy obětí trestné činnosti v ČR se tak nabízí ke zkoumání oblast klasifikace osob, které se stávají v průběhu let oběťmi více trestných činů, tedy zkoumání opakované viktimizace osob v jiné rovině než jen reviktimizace jedním stejným trestným činem.



## ***Souhrn a závěr***

Výzkum viktimizace obyvatel České republiky vybranou trestnou činností proběhl v roce 2005 a byl zaměřen na zjištění viktimizace dotázaných osob devíti delikty v roce, který předcházel roku dotazování (tj. v roce 2004).

Výzkum byl proveden speciálně připraveným souborem otázek na reprezentativním souboru 1052 jedinců starších 15 let na území celého státu. Soubor respondentů byl získán stratifikovaným víceetapovým výběrem. Soubor dotázaných osob byl reprezentativní v ukazatelích: pohlaví, věk, velikost místa bydliště, vzdělání respondenta. Terénní šetření bylo provedeno metodou dotazování face to face, tj. dotazováním při osobním setkání tazatele s respondentem. Námi kladené otázky byly součástí omnibusového šetření agentury Factum Invenio.

Dotazy kladené respondentům se týkaly deliktů: krádeže auta, krádeže věci z auta, vloupání do obydlí, pokusu o vloupání do obydlí, loupežného přepadení (vč. pokusu), krádeže osobního majetku (který měla oběť na sobě nebo při sobě), fyzického napadení (které oběť podle svého názoru sama nezavinila a které proběhlo bez použití střelné zbraně), napadení střelnou zbraní, úplatkářství.

Na základě námi zjištěných údajů (viz přílohy č. 6-9b a text výše), je možné konstatovat, že téměř každý pátý respondent, potažmo obyvatel ČR, byl v roce 2004 obětí krádeže /tj. krádeže osobního majetku, který měl na sobě nebo při sobě/ (18,2% obětí mezi dotázanými jedinci /188 osob/), téměř každý pátý vlastník auta či uživatel auta firemního pro soukromé účely byl obětí krádeže věci z auta (17,4 % obětí mezi dotázanými /148 osob/). Zhruba každý desátý dotázaný se stal obětí pokusu o vloupání do obydlí nebo obdobného objektu a obětí vloupání do obydlí (v prvním případě 11,5% obětí mezi dotázanými /118 osob/, v druhém případě 9,5% /97 osob/). Minimálně každý desátý dotázaný přišel osobně do styku s úplatkářstvím (byl požádán o úplatek nebo mu bylo dáno najevo, že je úplatek očekáván) (11,6% jednotlivců mezi dotázanými /111 osob/). Zhruba 3%

respondentů se stala oběťmi loupežného přepadení (vč. pokusu) a oběťmi fyzického napadení bez vlastního zavinění /bez použití střelné zbraně/ (3,0 % obětí loupeže /31 osob/ a 3,3% obětí fyzického napadení /34 osob/). Poněkud více osob než u naposledy uvedených dvou deliktů se stalo oběťmi krádeže auta (4,5 % jedinců mezi vlastníky auta a mezi uživateli auta firemního pro soukromé účely /38 osob/). Mezi oběťmi trestné činnosti se v souboru respondentů objevily i minimálně 4 osoby, které se staly oběťmi fyzického napadení, při kterém byla použita střelná zbraň (0,4 % jedinců z dotázaných osob).

Opakovanou viktimizaci stejným deliktem (zjišťován souhrnně výskyt „vícekrát než jednou“) zažili v roce 2004 nejčastěji, a to v téměř plné pětině, vlastníci aut a uživatelé aut firemních pro soukromé účely při krádežích věcí ze svých aut (19,6 %, tj. 29 ze 148 obětí). Zhruba 15 % obětí krádeže osobní věci, kterou měla osoba na sobě nebo při sobě (14,9 %, 28 z 188 obětí), fyzického napadení bez vlastního zavinění (14,7 %, 5 z 34 obětí), loupeže /vč. pokusu/ (16,1 %, 5 z 31 obětí) se stalo oběťmi uvedených deliktů opakovaně, tj. více než jednou. U vloupání do obydlí (a obdobných objektů) a u pokusu o vloupání do obydlí bylo těmito delikty viktimizováno opakovaně v prvním případě 13,4 % a v druhém 13,6 % obětí zmíněných deliktů (13 osob, 16 osob). Vícekrát než jednou se oběťmi krádeže auta v roce 2004 staly 3 osoby (7,9 % z 38 obětí uvedeného trestného činu). Opakovaně napadenou obětí střelnou zbraní se stala 1 osoba – žena (25,0 % ze 4 obětí uvedeného deliktu).

Při hledání odpovědi na otázku, zda se respondenti stali v roce 2004 oběťmi i více kriminálních skutků než jednoho, bylo zjištěno, že mezi 1052 dotázanými bylo 385 jednotlivců, což je více jak třetina (36,6%), kteří byli oběťmi minimálně jednoho ze sledovaných osmi deliktů. Na druhou stranu téměř dvě třetiny z 1052 dotázaných jedinců se nestaly oběťmi žádného ze zkoumaných deliktů (63,4 %, 667 osob). (Do zpracování údajů zde nebylo zařazeno úplatkářství.) Z výše uvedených 385 osob, které se staly oběťmi alespoň jednoho ze zkoumaných deliktů, se jich více jak polovina stala oběťmi „jen“ jednoho deliktu (55,1 %, 212 jedinců), 173 osob

bylo obětmi více deliktů než jednoho (nejčastěji dvou /108 osob/, maximálně však pěti).

Při zkoumání skutečnosti, zda měly některé charakteristiky respondentů (konkrétně jejich věk, pohlaví, vzdělání, velikost místa bydliště) souvislost s tím, že se respondenti stali v roce 2004 obětmi některých ze zkoumaných deliktů, bylo zřejmé následující.

U *krádeže auta, krádeže věci z auta, vloupání do obydlí a pokusů o vloupání do obydlí* bylo statistickými výpočty prokázáno, že signifikantně vyšší počet osob byl těmito delikty v roce 2004 na území naší republiky postižen mezi jedinci bydlíci ve městech s více jak 20 tisíci obyvateli (a ve všech čtyřech uvedených deliktech hlavně mezi obyvateli ve městech s více jak 100 tisíci obyvateli) než mezi obyvateli měst a obcí meších - s méně jak 20 tisíci obyvateli. Téměř totéž se dalo říci o obětech *krádeže* (majetku, který měla osoba u sebe nebo na sobě) a osobách, které někdo požádal o *úplatek* nebo dal najevo, že úplatek od nich očekává.

U loupežných přepadení (vč. pokusu) a u fyzických napadení bez vlastního zavinění nebyl výskyt obětí těchto deliktů statisticky významně vyšší mezi obyvateli měst a obcí určité velikosti. To znamená, že lidé v menších i větších obcích a městech (pod 20 tisíc a nad 20 tisíc obyvatel) byli v diskutovaném roce na našem území těmito delikty postihováni v obdobné míře. Jejich výskyt závisel spíše na věku napadených osob (viz dále).

Pokud jde o věk obětí, jak bylo naznačeno výše, statisticky významné rozdíly v počtech obětí zastoupených mezi respondenty v jednotlivých sledovaných věkových skupinách u některých deliktů byly nalezeny. U *loupeží* (vč. pokusu), *fyzického napadení* bez vlastního zavinění a také u *krádeže* (majetku, který měl jedinec na sobě nebo u sebe) bylo patrné, že se oběti těchto deliktů statisticky významně více vyskytovaly mezi respondenty mladšími než staršími (tedy častěji mezi osobami ve věku do 29 let než mezi jedinci staršími 30 let).

Nebyl zjištěn statisticky významný rozdíl ve výskytu obětí krádeží auta a krádeží věci z auta mezi osobami mladšími (pod 29 let) a mezi osobami staršími (nad 30 let). Obdobně tomu bylo u osob vystavených deliktu vloupání do obydlí (a podobných objektů), pokusů o vloupání do obydlí a u osob, které někdo požádal o úplatek.

Statisticky významné rozdíly výskytu obětí mezi respondenty sledovaných kategorií **vzdělání** byly nalezeny jen u dvou deliktů, kterým jsme ve výzkumu věnovali pozornost. Jednalo se o *krádeže věci z auta* a o *pokusy vloupání do obydlí* (případně do podobných objektů jako např. do chalupy, chaty, sklepa, garáže apod.). V obou případech se častější viktimizace týkala spíše více osob s vyšším vzděláním, tj. středoškoláků a vysokoškoláků, a mezi nimi hlavně naposledy jmenovaných.

Ve výzkumu nebyly zřejmé statisticky významné rozdíly v počtech obětí mezi dotázanými osobami různých sledovaných kategorií vzdělání u krádeže aut, loupežných přepadení, fyzického napadení bez vlastního zavinění, krádeží (majetku, který měla osoba při sobě nebo na sobě), vloupání do obydlí. Oběti uvedených deliktů byly mezi středoškoláky, vysokoškoláky a osobami se základním vzděláním zastoupeny v obdobné míře. Totéž se týkalo osob, které někdo požádal o úplatek nebo ho od nich očekával.

Statisticky významný rozdíl ve výskytu zástupců obou **pohlaví** mezi respondenty byl patrný v našem výzkumu pouze u obětí *fyzického napadení* bez vlastního zavinění. Obětí bylo více mezi dotázanými muži než mezi zkoumanými ženami. Ženy a muži jako oběti ostatních sledovaných deliktů se vyskytli mezi zástupci jednotlivých pohlaví v obdobné míře - a to u krádeže auta, krádeže věci z auta, vloupání do obydlí, pokusu o vloupání do obydlí, krádeže majetku, který měla osoba u sebe nebo na sobě, loupeže a také mezi osobami, které se dostaly do styku s úplatkářstvím.



Výše uvedené údaje ukázaly, že zasažení zkoumaného souboru osob, potažmo obyvatel naší republiky, osmi ve výzkumu sledovanými kriminálními skutky bylo v roce 2004 značné. Zhruba třetina respondentů se stala obětí alespoň jednoho sledovaného deliktu a navíc někteří respondenti byli jedním deliktem viktimizováni v uvedeném roce i vícekrát než jednou. Je zřejmé, že získané informace o viktimizaci respondentů zkoumanými delikty prostřednictvím výpovědí samotných obětí a některé bližší údaje získané o obětech jako takových mohou být nejen zajímavé, ale jsou důležité také z hlediska prevence.



## *Literatura a další prameny informací*

<sup>I/</sup> Válková, J.: Výzkum obětí trestného činu. In: Válková, J. (ed.): Oběti trestného činu. IKSP, Praha, 1998, str. 149 (1-105)

<sup>II/</sup> UNECE-UNODC Questionnaire on Victimization Surveys (Economic Commission for Europe – Geneva) - srpen 2005

<sup>III/</sup> Zpráva o situaci v oblasti veřejného pořádku a vnitřní bezpečnosti na území České republiky v roce 2004. Ministerstvo vnitra ČR, 2005 ([www.mvcr.cz](http://www.mvcr.cz) - 20.4.2006)

<sup>IV/</sup> Martinková, M.: Oběti trestné činnosti v České republice v roce 2004: In: Marešová, A. a kol.: Kriminalita v roce 2004 (Sborník statí pracovníků IKSP a časové řady vybraných ukazatelů kriminality), IKSP, Praha, 2006, str. 134 (88-121)

<sup>V/</sup> Válková, J.: Jak je u nás bezpečně. In: Sborník: K problematice obětí trestných činů a k výsledkům výzkumu obětí v České republice. IKSP a BKB, Praha, 1999, str. 63 (6-33)

<sup>VI/</sup> Martinková, M.: Mezinárodní výzkum obětí trestné činnosti v Praze v roce 2000. IKSP, Praha 2002, str. 87

<sup>VII/</sup> Pikálková, S. (ed.): Mezinárodní výzkum násilí na ženách ČR/2003: příspěvek k sociologickému zkoumání násilí v rodině. Sociologické studie. Praha - Sociologický ústav AVČR, 2004, str. 156

<sup>VIII/</sup> Martinková, M.: Špatné zacházení s dětmi a mladistvými v rodině (Kriminologická analýza vybraných pravomocně ukončených trestních věcí v roce 1994). IKSP, Praha, 1997, str. 121

<sup>IX/</sup> Martinková, M.: Fyzické domácí násilí v oblasti hl. m. Prahy v roce 1999 – kriminologické aspekty. In: Martinková, M., Macháčková, R.: Vybrané kriminologické a právní aspekty domácího násilí (Dva příspěvky k problematice domácího násilí v ČR /empirické poznatky a rozbor vybrané právní problematiky), IKSP, Praha, 139 (2-75), 2001

<sup>X/</sup> Násilí na starých lidech. Prezentace výsledků reprezentativního sociologického výzkumu STEM, 23. června 2003

XI/ Desatero o domácím násilí. Shrnutí základních výsledků reprezentativního výzkumu „STEM pro BKB a Philip Morris ČR“. Květen 2001

XII/ Buriánek, J.: Fragmenty přehlížené deviace (v perspektivě genderu). In sborník: Seminář sekce sociální patologie MČSS Velké Karlovice, 14.-16. 5. 2003, MČSS Praha, 2003, str. 212 (99-107)

XIII/ Kovařík, J., Dunovský, J., Zimmelová, P., Švestková, R., Červinková, A., Buriánek, J., Kuchař, P.: Popis jednotlivých forem domácího násilí, analýza jejich příčin, prevence. Závěrečná zpráva výzkumného projektu MZ ČR. Jihočeská universita v Českých Budějovicích, Zdravotně sociální fakulta. České Budějovice, 2005, str. 91

XIV/ Buriánek, J.: Bezpečnostní rizika a jejich percepce českou veřejností. Sociologický časopis, 2001, str. 144 (43-64)

XV/ Martinková, M., Marešová, A.: Oběti trestné činnosti v České republice očima kriminologů. Trestní právo, č. 1, 2002, str. 2-8

***Charakteristiky souboru dotázaných osob***

# Přílohy

## Charakteristiky souboru respondentů

### Příloha č. 1

#### Pohlaví respondentů (N = 1052)

Pohlaví:	Abs.	%
Muž	508	48,3
Žena	544	51,7
Celkem	1052	100,0

### Příloha č. 2

#### Věk respondentů (N = 1052)

Věk v letech:	Abs.	%
15-17	49	4,7
18-29	234	22,3
30-44	254	24,1
45-59	277	26,3
60-69	172	16,3
70 a více	66	6,3
Celkem	1052	100,0

### Příloha č. 3

#### Nejvyšší dokončené vzdělání respondentů (N = 1052)

Vzdělání:	Abs.	%
ZŠ	624	59,3
SŠ	325	30,9
VŠ	103	9,8
Celkem	1052	100,0

*Příloha č. 4*

Velikost místa bydliště respondentů (N = 1052)

Velikost místa bydliště:	Abs.	%
do 4 999	392	37,3
5 000-19 999	192	18,2
20 000-99 999	250	23,8
nad 100 tisíc	218	20,7
Celkem	1052	100,0

*Příloha č. 5*

Počet majitelů /uživatelů auta pro soukromé účely z 1052 dotázaných osob

<b>Počet majitelů /uživatelů aut z 1052 dotázaných osob</b>	
Abs.	%
864	82,1

## ***Souhrnné tabulky získaných údajů***

Příloha č. 6

**Viktimize dotázaných osob sledovanými delikty v roce 2004 v ČR** (celkem dotázaných osob 1052)

	Delikt se nestal		Delikt se stal jednou		Delikt se stal vícekrát		Neodpověděl		Celkem respondentů	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Vloupání	927	88,1	84	<b>8,0</b>	13	<b>1,2</b>	28	<b>2,7</b>	1052	100,0
Pokus o vloupání	907	86,2	102	<b>9,7</b>	16	<b>1,5</b>	27	<b>2,6</b>	1052	100,0
Loupež	1000	95,0	26	<b>2,5</b>	5	<b>0,5</b>	21	<b>2,0</b>	1052	100,0
Krádež	842	80,0	160	<b>15,2</b>	28	<b>2,7</b>	22	<b>2,1</b>	1052	100,0
Fyzické napadení se střelnou zbraní	1031	98,0	3	<b>0,3</b>	1	<b>0,1</b>	17	<b>1,6</b>	1052	100,0
Fyzické napadení bez zavinění /bez střelné zbraně/	1003	95,3	29	<b>2,8</b>	5	<b>0,5</b>	15	<b>1,4</b>	1052	100,0
Úplatkářství	843	80,1	111	<b>10,6</b>	*/	*/	98	<b>9,3</b>	1052	100,0

\*/ dotaz na opakovanou viktimizaci nebyl položen

Příloha č. 7

**Viktimizace dotázaných osob sledovanými delikty v roce 2004 v ČR** (celkem dotázaných osob 1052 - v tabulce jsou uvedeni respondenti, kteří na otázku odpověděli)

	Delikt se nestal		Delikt se stal jednou		Delikt se stal vícekrát		Celkem respond., kt. odpověděli	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Vloupání	927	90,5	84	<b>8,2</b>	13	<b>1,3</b>	1024	100,0
Pokus o vloupání	907	88,5	102	<b>9,9</b>	16	<b>1,6</b>	1025	100,0
Loupež	1000	97,0	26	<b>2,5</b>	5	<b>0,5</b>	1031	100,0
Krádež	842	81,8	160	<b>15,5</b>	28	<b>2,7</b>	1030	100,0
Fyzické napadení se střelnou zbraní	1031	99,6	3	<b>0,3</b>	1	<b>0,1</b>	1035	100,0
Fyz. napadení bez zavinění /bez střelné zbraně/	1003	96,7	29	<b>2,8</b>	5	<b>0,5</b>	1037	100,0
Úplatkářství	843	88,4	111	<b>11,6</b>	*/	*/	954	100,0

\*/ dotaz na opakovanou viktimizaci nebyl položen

Příloha č. 8

**Viktimizace dotázaných osob sledovanými delikty v roce 2004 v ČR** (celkem dotázaných osob 1052 - v tabulce jsou uvedeni respondenti, kteří na otázku odpověděli)

	Delikt se nestal		Delikt se stal jednou i vícekrát		Celkem respond., kt. odpověděli	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Vloupání	927	90,5	97	<b>9,5</b>	1024	100,0
Pokus o vloupání	907	88,5	118	<b>11,5</b>	1025	100,0
Loupež	1000	97,0	31	<b>3,0</b>	1031	100,0
Krádež	842	81,8	188	<b>18,2</b>	1030	100,0
Fyzické napadení se střelnou zbraní	1031	99,6	4	<b>0,4</b>	1035	100,0
Fyz. napadení bez zavinění /bez střelné zbraně/	1003	96,7	34	<b>3,3</b>	1037	100,0
Úplatkářství	843	88,4	111	<b>11,6</b>	954	100,0



Příloha č. 9a

**Viktimizace respondentů krádeží auta a krádeží věcí z auta v ČR v roce 2004** (týká se vlastníků aut/uživatelů aut firemních k soukromým účelům, kteří na otázku odpověděli).

	Počet respondentů (majitelů/uživatelů aut)					
	Delikt se nestal		Delikt se stal jednou i vícekrát		Celkem respond., kteří odpověděli	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Krádež auta	807	95,5	38	<b>4,5</b>	845	100,0
Krádež věcí z auta	700	82,6	148	<b>17,4</b>	848	100,0

Příloha č. 9b

**Viktimizace respondentů krádeží auta a krádeží věcí z auta v ČR v roce 2004** (týká se všech vlastníků aut/uživatelů firemních aut k soukromým účelům /864 osob, tj. 82,1 % z 1052 dotázaných osob/)

	Počet respondentů (majitelů/uživatelů aut)									
	Delikt se nestal		Delikt se stal jednou		Delikt se stal vícekrát		Neodpověděl		Celkem	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Krádež auta	807	93,4	35	<b>4,1</b>	3	<b>0,3</b>	19	2,2	864	100,0
Krádež věcí z auta	700	81,0	119	<b>13,8</b>	29	<b>3,4</b>	16	1,8	864	100,0

## *Tabulky týkající se viktimizace respondentů*

**A. Viktimizace respondentů krádeží auta.** N=845, tj. vlastníci/uživatelé auta k soukromým účelům, kteří odpověděli. Neodpovědělo 19 osob, tj. 2,2% vlastníků/uživatelů takovýchto aut. (Celkem se mezi 1 052 respon. vyskytlo 864 vlastníků auta/uživatelů auta pro soukromé účely /tj. 82,1%/).

*Příloha č. 10a*

Viktimizace vlastníků/uživatelů auta krádeží auta v roce 2004 v ČR - dělení dotázaných osob podle pohlaví (N=845)

Pohlaví respondentů:	Počet respondentů, kterým:				Celkem respondentů	
	Delikt se nestal		Delikt se stal (jednou i vícekrát)			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Muž	400	94,6	23	5,4	423	100,0
Žena	407	96,4	15	3,6	422	100,0
Celkem respondentů	807	95,5	38	4,5	845	100,0

*Příloha č. 10b*

Viktimizace vlastníků/uživatelů auta krádeží auta v roce 2004 v ČR - dělení dotázaných osob podle velikosti místa bydliště (N=845)

Velikost místa bydliště respondentů (počet obyvatel):	Počet respondentů, kterým:				Celkem respondentů	
	Delikt se nestal		Delikt se stal (jednou i vícekrát)			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Do 5 tisíc	314	96,6	11	3,4	325	100,0
Od 5 do 19 999 tisíc	149	98,0	3	2,0	152	100,0
Od 20 do 99 999 tisíc	192	94,1	12	5,9	204	100,0
Nad 100 tisíc	152	92,7	12	7,3	164	100,0
Celkem respondentů	807	95,5	38	4,5	845	100,0

*Příloha č. 10c*

Viktimizace vlastníků/uživatelů auta krádeží auta v roce 2004 v ČR  
- dělení dotázaných osob podle vzdělání (N=845)

Vzdělání respondentů:	Počet respondentů, kterým:				Celkem respondentů	
	Delikt se nestal		Delikt se stal (jednou i vícekrát)			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
ZŠ	470	95,9	<b>20</b>	<b>4,1</b>	490	100,0
SŠ	255	95,9	<b>11</b>	<b>4,1</b>	266	100,0
VŠ	82	92,1	<b>7</b>	<b>7,9</b>	89	100,0
Celkem respondentů	807	95,5	<b>38</b>	<b>4,5</b>	845	100,0

*Příloha č. 10d*

Viktimizace vlastníků/uživatelů auta krádeží auta v roce 2004 v ČR  
- dělení dotázaných osob podle věku (N=845)

Věk respondentů:	Počet respondentů, kterým:				Celkem respondentů	
	Delikt se nestal		Delikt se stal (jednou i vícekrát)			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
15-17 let	32	97,0	<b>1</b>	<b>3,0</b>	33	100,0
18-29 let	173	94,5	<b>10</b>	<b>5,5</b>	183	100,0
30-44 let	207	95,8	<b>9</b>	<b>4,2</b>	216	100,0
45-59 let	219	94,8	<b>12</b>	<b>5,2</b>	231	100,0
60 l. a více	176	96,7	<b>6</b>	<b>3,3</b>	182	100,0
Celkem respondentů	807	95,5	<b>38</b>	<b>4,5</b>	845	100,0

**B. Viktimizace respondentů krádeží věci z auta.** N = 848, tj. vlastníci/uživatelé auta k soukromým účelům, kteří odpověděli. Neodpovědělo 16 osob, tj. 1,8 % vlastníků/uživatelů takovýchto aut. (Celkem se mezi 1052 respondenty vyskytlo 864 vlastníků auta/uživatelů auta pro soukromé účely /tj. 82,1%/).

*Příloha č. 11a*

Viktimizace vlastníků/uživatelů auta krádeží věci z auta v roce 2004 v ČR  
- dělení dotázaných osob podle pohlaví (N=848)

Pohlaví respondentů:	Počet respondentů, kterým:				Celkem respondentů	
	Delikt se nestal		Delikt se stal (jednou i vícekrát)			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Muž	340	80,2	<b>84</b>	<b>19,8</b>	424	100,0
Žena	360	84,9	<b>64</b>	<b>15,1</b>	424	100,0
Celkem respondent	700	82,6	<b>148</b>	<b>17,4</b>	848	100,0

*Příloha č. 11b*

Viktimizace vlastníků/uživatelů auta krádeží věci z auta v roce 2004 v ČR – dělení dotázaných osob podle velikosti místa bydliště (N= 848)

Velikost místa bydliště obětí (počet obyvatel):	Počet respondentů, kterým:				Celkem respondentů	
	Delikt se nestal		Delikt se stal (jednou i vícekrát)			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Do 5 tisíc	280	85,6	<b>47</b>	<b>14,4</b>	327	100,0
Od 5 do 19 999 tisíc	132	86,3	<b>21</b>	<b>13,7</b>	153	100,0
Od 20 do 99 999 tisíc	171	83,8	<b>33</b>	<b>16,2</b>	204	100,0
Nad 100 tisíc	117	71,3	<b>47</b>	<b>28,7</b>	164	100,0
Celkem respondentů	700	82,6	<b>148</b>	<b>17,4</b>	848	100,0

*Příloha č. 11c*

Viktimizace vlastníků/uživatelů auta krádeží věci z auta v roce 2004 v ČR  
- dělení dotázaných osob podle vzdělání (N= 848)

Vzdělání respondentů:	Počet respondentů, kterým:				Celkem respondentů	
	Delikt se nestal		Delikt se stal (jednou i vícekrát)			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
ZŠ	415	84,5	<b>76</b>	<b>15,5</b>	491	100,0
SŠ	225	84,0	<b>43</b>	<b>16,0</b>	268	100,0
VŠ	60	67,4	<b>29</b>	<b>32,6</b>	89	100,0
Celkem respondentů	700	82,6	<b>148</b>	<b>17,4</b>	848	100,0

*Příloha č. 11d*

Viktimizace vlastníků/uživatelů auta krádeží věci z auta v roce 2004 v ČR  
- dělení dotázaných osob podle věku (N= 848)

Věk respondentů:	Počet respondentů, kterým:				Celkem respondentů	
	Delikt se nestal		Delikt se stal (jednou i vícekrát)			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
15-17 let	27	77,1	<b>8</b>	<b>22,9</b>	35	100,0
18-29 let	149	81,4	<b>34</b>	<b>18,6</b>	183	100,0
30-44 let	175	80,6	<b>42</b>	<b>19,4</b>	217	100,0
45-59 let	189	81,8	<b>42</b>	<b>18,2</b>	231	100,0
60 l. a více	160	87,9	<b>22</b>	<b>12,1</b>	182	100,0
Celkem respondentů	700	82,6	<b>148</b>	<b>17,4</b>	848	100,0

**C. Viktimizace respondentů vloupáním do obydlí** (do bytu nebo domu, chalupy, chaty, do sklepa, garáže, kůlny apod.). N = 1024. Neodpovědělo 28 jedinců, tj. 2,7% z 1 052 dotázaných osob.

*Příloha č. 12a*

Viktimizace respondentů vloupáním do obydlí /a podobných objektů/ v roce 2004 v ČR – dělení dotázaných osob podle pohlaví (N= 1024)

Pohlaví respondentů:	Počet respondentů, kterým:				Celkem respondentů	
	Delikt se nestal		Delikt se stal (jednou i vícekrát)			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Muž	448	90,5	47	9,5	495	100,0
Žena	479	90,5	50	9,5	529	100,0
Celkem respondentů	927	90,5	97	9,5	1 024	100,0

*Příloha č. 12b*

Viktimizace respondentů vloupáním do obydlí /a podobných objektů/ v roce 2004 v ČR – dělení dotázaných osob podle velikosti místa bydliště (N= 1024)

Velikost místa bydliště obětí (počet obyvatel):	Počet respondentů, kterým:				Celkem respondentů	
	Delikt se nestal		Delikt se stal (jednou i vícekrát)			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Do 5 tisíc	361	94,0	23	6,0	384	100,0
Od 5 do 19 999 tisíc	174	93,0	13	7,0	187	100,0
Od 20 do 99 999 tisíc	217	88,6	28	11,4	245	100,0
Nad 100 tisíc	175	84,1	33	15,9	208	100,0
Celkem respondentů	927	90,5	97	9,5	1 024	100,0

*Příloha č. 12c*

Viktimizace respondentů vloupáním do obydlí /a podobných objektů/ v roce 2004 v ČR – dělení dotázaných osob podle vzdělání (N= 1024)

Vzdělání respondentů:	Počet respondentů, kterým:				Celkem respondentů	
	Delikt se nestal		Delikt se stal (jednou i vícekrát)			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
ZŠ	555	90,8	<b>56</b>	<b>9,2</b>	611	100,0
SŠ	291	91,8	<b>26</b>	<b>8,2</b>	317	100,0
VŠ	81	84,4	<b>15</b>	<b>15,6</b>	96	100,0
Celkem respondentů	927	90,5	<b>97</b>	<b>9,5</b>	1 024	100,0

*Příloha č. 12d*

Viktimizace respondentů vloupáním do obydlí /a podobných objektů/ v roce 2004 v ČR – dělení dotázaných osob podle věku (N= 1024)

Věk respondentů:	Počet respondentů, kterým:				Celkem respondentů	
	Delikt se nestal		Delikt se stal (jednou i vícekrát)			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
15-17 let	44	95,6	<b>2</b>	<b>4,4</b>	46	100,0
18-29 let	211	92,5	<b>17</b>	<b>7,5</b>	228	100,0
30-44 let	220	88,0	<b>30</b>	<b>12,0</b>	250	100,0
45-59 let	240	88,9	<b>30</b>	<b>11,1</b>	270	100,0
60 l. a více	212	92,2	<b>18</b>	<b>7,8</b>	230	100,0
Celkem respondentů	927	90,5	<b>97</b>	<b>9,5</b>	1 024	100,0

**D. Viktimizace respondentů pokusem o vloupání do obydlí** (do bytu nebo domu, chalupy, chaty, do sklepa, garáže, kůlny apod.). Dokladem pokusu o vloupání bylo např. poškození zámků, dveří, oken nebo škrábance kolem zámků. N = 1025. Neodpovědělo 27 osob, tj. 2,6% z 1 052 respondentů.

*Příloha č. 13a*

Viktimizace respondentů pokusem o vloupání do obydlí /a podobných objektů/ v roce 2004 v ČR – dělení dotázaných osob podle pohlaví (N=1025)

Pohlaví respondentů:	Počet respondentů, kterým:				Celkem respondentů	
	Delikt se nestal		Delikt se stal (jednou i vícekrát)			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Muž	439	89,2	<b>53</b>	<b>10,8</b>	492	100,0
Žena	468	87,8	<b>65</b>	<b>12,2</b>	533	100,0
Celkem respondentů	907	88,5	<b>118</b>	<b>11,5</b>	1 025	100,0

*Příloha č. 13b*

Viktimizace respondentů pokusem o vloupání do obydlí /a podobných objektů/ v roce 2004 v ČR – dělení dotázaných osob podle velikosti místa bydliště (N=1025)

Velikost místa bydliště respondentů (počet obyvatel):	Počet respondentů, kterým:				Celkem respondentů	
	Delikt se nestal		Delikt se stal (jednou i vícekrát)			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Do 5 tisíc	356	93,0	<b>27</b>	<b>7,0</b>	383	100,0
Od 5 do 19 999 tisíc	170	90,4	<b>18</b>	<b>9,6</b>	188	100,0
Od 20 do 99 999 tisíc	210	85,4	<b>36</b>	<b>14,6</b>	246	100,0
Nad 100 tisíc	171	82,2	<b>37</b>	<b>17,8</b>	208	100,0
Celkem respondentů	907	88,5	<b>118</b>	<b>11,5</b>	1 025	100,0



*Příloha č. 13c*

Viktimizace respondentů pokusem o vloupání do obydlí /a podobných objektů/ v roce 2004 v ČR – dělení dotázaných osob podle vzdělání (N=1025)

Vzdělání respondentů:	Počet respondentů, kterým:				Celkem respondentů	
	Delikt se nestal		Delikt se stal (jednou i vícekrát)			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
ZŠ	549	89,9	<b>62</b>	<b>10,1</b>	611	100,0
SŠ	279	88,3	<b>37</b>	<b>11,7</b>	316	100,0
VŠ	79	80,6	<b>19</b>	<b>19,4</b>	98	100,0
Celkem respondentů	907	88,5	<b>118</b>	<b>11,5</b>	1 025	100,0

*Příloha č. 13d*

Viktimizace respondentů pokusem o vloupání do obydlí /a podobných objektů/ v roce 2004 v ČR – dělení dotázaných osob podle věku (N=1025)

Věk respondentů:	Počet respondentů, kterým:				Celkem respondentů	
	Delikt se nestal		Delikt se stal (jednou i vícekrát)			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
15-17 let	44	93,6	<b>3</b>	<b>6,4</b>	47	100,0
18-29 let	198	86,8	<b>30</b>	<b>13,2</b>	228	100,0
30-44 let	217	88,2	<b>29</b>	<b>11,8</b>	246	100,0
45-59 let	242	89,0	<b>30</b>	<b>11,0</b>	272	100,0
60 l. a více	206	88,8	<b>26</b>	<b>11,2</b>	232	100,0
Celkem respondentů	907	88,5	<b>118</b>	<b>11,5</b>	1 025	100,0

**E. Viktimizace respondentů loupeží/pokusem o loupež v roce 2004 v ČR.** Za loupežné přepadení bylo považováno ukradení věci za použití násilí nebo pod pohrůžkou násilí, obdobně tomu bylo u pokusu o loupež. N = 1031. Neodpovědělo 21 osob, tj. 2,0% z 1 052 respondentů.

*Příloha č. 14a*

Viktimizace respondentů loupeží/ pokusem o loupež v roce 2004 v ČR  
– dělení dotázaných osob podle pohlaví (N=1031)

Pohlaví respondentů:	Počet respondentů, kterým:				Celkem respondentů	
	Delikt se nestal		Delikt se stal (jednou a vícekrát)			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Muž	483	97,2	<b>14</b>	<b>2,8</b>	497	100,0
Žena	517	96,8	<b>17</b>	<b>3,2</b>	534	100,0
Celkem respondentů	1 000	97,0	<b>31</b>	<b>3,0</b>	1 031	100,0

*Příloha č. 14b*

Viktimizace respondentů loupeží/ pokusem o loupež v roce 2004 v ČR  
– dělení dotázaných osob podle velikosti místa bydliště (N=1031)

Velikost místa bydliště respondentů (počet obyvatel):	Počet respondentů, kterým:				Celkem respondentů	
	Delikt se nestal		Delikt se stal (jednou a vícekrát)			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Do 5 tisíc	376	97,4	<b>10</b>	<b>2,6</b>	386	100,0
Od 5 do 19 999 tisíc	183	97,9	<b>4</b>	<b>2,1</b>	187	100,0
Od 20 do 99 999 tisíc	237	96,3	<b>9</b>	<b>3,7</b>	246	100,0
Nad 100 tisíc	204	96,2	<b>8</b>	<b>3,8</b>	212	100,0
Celkem respondentů	1 000	97,0	<b>31</b>	<b>3,0</b>	1 031	100,0

*Příloha č. 14c*

Viktimizace respondentů loupeží/ pokusem o loupež v roce 2004 v ČR  
– dělení dotázaných osob podle vzdělání (N=1031)

Vzdělání respondentů :	Počet respondentů, kterým:				Celkem respondentů	
	Delikt se nestal		Delikt se stal (jednou i vícekrát)			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
ZŠ	597	97,2	<b>17</b>	<b>2,8</b>	614	100,0
SŠ	311	97,5	<b>8</b>	<b>2,5</b>	319	100,0
VŠ	92	93,9	<b>6</b>	<b>6,1</b>	98	100,0
<b>Celkem respondentů</b>	<b>1 000</b>	<b>97,0</b>	<b>31</b>	<b>3,0</b>	<b>1 031</b>	<b>100,0</b>

*Příloha č. 14d*

Viktimizace respondentů loupeží/ pokusem o loupež v roce 2004 v ČR – dělení dotázaných osob podle věku (N=1031)

Věk respondentů:	Počet respondentů, kterým:				Celkem respondentů	
	Delikt se nestal		Delikt se stal (jednou i vícekrát)			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
15-17 let	44	93,6	<b>3</b>	<b>6,4</b>	47	100,0
18-29 let	216	94,3	<b>13</b>	<b>5,7</b>	229	100,0
30-44 let	246	98,0	<b>5</b>	<b>2,0</b>	251	100,0
45-59 let	263	97,4	<b>7</b>	<b>2,6</b>	270	100,0
60 l. a více	231	98,7	<b>3</b>	<b>1,3</b>	234	100,0
<b>Celkem respondentů</b>	<b>1 000</b>	<b>97,0</b>	<b>31</b>	<b>3,0</b>	<b>1 031</b>	<b>100,0</b>

**F. Viktimizace respondentů krádeží** (věci, kterou osoba měla na sobě nebo při sobě). Za krádež bylo považováno odcizení věci bez použití násilí nebo bez hrozby násilím – např. kapesní krádež nebo krádež věci v dopravním prostředku, ve škole, v restauraci, v práci, na ulici apod. (Krádeže auta a věci z auta, byly zkoumány zvlášť). N = 1030. Neodpovědělo 22 osob, tj. 2,1% z 1 052 respondentů.

*Příloha č. 15a*

Viktimizace respondentů v roce 2004 v ČR krádeží věci, kterou osoba měla na sobě nebo při sobě – dělení dotázaných osob podle pohlaví (N=1030)

Pohlaví respondentů:	Počet respondentů, kterým:				Celkem respondentů	
	Delikt se nestal		Delikt se stal (jednou i vícekrát)			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Muž	395	79,6	<b>101</b>	<b>20,4</b>	496	100,0
Žena	447	83,7	<b>87</b>	<b>16,3</b>	534	100,0
Celkem respondentů	842	81,8	<b>188</b>	<b>18,2</b>	1 030	100,0

*Příloha č. 15b*

Viktimizace respondentů v roce 2004 v ČR krádeží věci, kterou osoba měla na sobě nebo při sobě – dělení dotázaných osob podle velikosti místa bydliště (N=1030)

Velikost místa bydliště respondentů (počet obyvatel):	Počet respondentů, kterým:				Celkem respondentů	
	Delikt se nestal		Delikt se stal (jednou i vícekrát)			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Do 5 tisíc	342	89,1	<b>42</b>	<b>10,9</b>	384	100,0
Od 5 do 19 999 tisíc	154	82,4	<b>33</b>	<b>17,6</b>	187	100,0
Od 20 do 99 999 tisíc	189	76,5	<b>58</b>	<b>23,5</b>	247	100,0
Nad 100 tisíc	157	74,1	<b>55</b>	<b>25,9</b>	212	100,0
Celkem respondentů	842	81,8	<b>188</b>	<b>18,2</b>	1 030	100,0

*Příloha č. 15c*

Viktimizace respondentů v roce 2004 v ČR krádeží věci, kterou osoba měla na sobě nebo při sobě – dělení dotázaných osob podle vzdělání (N=1030)

Vzdělání respondentů:	Počet respondentů, kterým:				Celkem respondentů	
	Delikt se nestal		Delikt se stal (jednou i vícekrát)			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
ZŠ	506	82,7	<b>106</b>	<b>17,3</b>	612	100,0
SŠ	264	82,2	<b>57</b>	<b>17,8</b>	321	100,0
VŠ	72	74,2	<b>25</b>	<b>25,8</b>	97	100,0
Celkem respondentů	842	81,8	<b>188</b>	<b>18,2</b>	1 030	100,0

*Příloha č. 15d*

Viktimizace respondentů v roce 2004 v ČR krádeží věci, kterou osoba měla na sobě nebo při sobě – dělení dotázaných osob podle věku (N=1030)

Věk respondentů:	Počet respondentů, kterým:				Celkem respondentů	
	Delikt se nestal		Delikt se stal (jednou i vícekrát)			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
15-17 let	36	75,0	<b>12</b>	<b>25,0</b>	48	100,0
18-29 let	176	76,5	<b>54</b>	<b>23,5</b>	230	100,0
30-44 let	199	79,9	<b>50</b>	<b>20,1</b>	249	100,0
45-59 let	237	87,5	<b>34</b>	<b>12,5</b>	271	100,0
60 l. a více	194	83,6	<b>38</b>	<b>16,4</b>	232	100,0
Celkem respondentů	842	81,8	<b>188</b>	<b>18,2</b>	1 030	100,0

**G. Viktimizace respondentů napadením střelnou zbraní.** Za napadení střelnou zbraní bylo považováno vystřelení nebo hrozba vystřelením s cílem napadenou osobu oloupit, zranit, zastrážit nebo donutit něco udělat. N = 1035. Neodpovědělo 17 osob, tj. 1,6 % z 1 052 respondentů.

*Příloha č. 16a*

Viktimizace respondentů napadením střelnou zbraní v roce 2004 v ČR  
– dělení dotázaných osob podle pohlaví (N=1035)

Pohlaví respondentů:	Počet respondentů, kterým:				Celkem respondentů	
	Delikt se nestal		Delikt se stal (jednou i vícekrát)			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Muž	496	99,8	<b>1</b>	<b>0,2</b>	497	100,0
Žena	535	99,4	<b>3</b>	<b>0,6</b>	538	100,0
Celkem respondentů	1 031	99,6	<b>4</b>	<b>0,4</b>	1 035	100,0

*Příloha č. 16b*

Viktimizace respondentů napadením střelnou zbraní v roce 2004 v ČR  
– dělení dotázaných osob podle velikost místa bydliště (N=1035)

Velikost místa bydliště respondentů (počet obyvatel):	Počet respondentů, kterým:				Celkem respondentů	
	Delikt se nestal		Delikt se stal (jednou i vícekrát)			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Do 5 tisíc	386	99,7	<b>1</b>	<b>0,3</b>	387	100,0
Od 5 do 19 999 tisíc	187	99,5	<b>1</b>	<b>0,5</b>	188	100,0
Od 20 do 99 999 tisíc	248	99,6	<b>1</b>	<b>0,4</b>	249	100,0
Nad 100 tisíc	210	99,5	<b>1</b>	<b>0,5</b>	211	100,0
Celkem respondentů	1 031	99,6	<b>4</b>	<b>0,4</b>	1 035	100,0

*Příloha č. 16c*

Viktimizace respondentů napadením střelnou zbraní v roce 2004 v ČR  
– dělení dotázaných osob podle vzdělání (N=1035)

Vzdělání respondentů:	Počet respondentů, kterým:				Celkem respondentů	
	Delikt se nestal		Delikt se stal (jednou i vícekrát)			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
ZŠ	617	99,8	<b>1</b>	<b>0,2</b>	618	100,0
SŠ	316	99,1	<b>3</b>	<b>0,9</b>	319	100,0
VŠ	98	100,0	<b>0</b>	<b>0,0</b>	98	100,0
Celkem respondentů	1 031	99,6	<b>4</b>	<b>0,4</b>	1 035	100,0

*Příloha č. 16d*

Viktimizace respondentů napadením střelnou zbraní v roce 2004 v ČR  
– dělení dotázaných osob podle věku (N=1035)

Věk respondentů:	Počet respondentů, kterým:				Celkem respondentů	
	Delikt se nestal		Delikt se stal (jednou i vícekrát)			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
15-17 let	47	100,0	<b>0</b>	<b>0,0</b>	47	100,0
18-29 let	228	99,1	<b>2</b>	<b>0,9</b>	230	100,0
30-44 let	250	99,6	<b>1</b>	<b>0,4</b>	251	100,0
45-59 let	270	99,6	<b>1</b>	<b>0,4</b>	271	100,0
60 l. a více	236	100,0	<b>0</b>	<b>0,0</b>	236	100,0
Celkem respondentů	1 031	99,6	<b>4</b>	<b>0,4</b>	1 035	100,0

**H. Viktimizace respondentů fyzickým napadením /bez vlastního zavinění napadené osoby./** Jednalo se o nezaviněné fyzické napadení /bez použití střelné zbraně/, např. respondent dostal úder rukou, nohou nebo nějakým předmětem, případně bodnou či sečnou zbraní, byl povalen na zem, byl zbit apod. N = 1037. Neodpovědělo 15 osob, tj. 1,4 % z 1 052 respondentů.

*Příloha č.17a*

Viktimizace respondentů fyzickým napadením bez vlastního zavinění v roce 2004 v ČR (N=1037)

Pohlaví respondentů:	Počet respondentů, kterým:				Celkem respondentů	
	Delikt se nestal		Delikt se stal (jednou i vícekrát)			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Muž	472	94,2	<b>29</b>	<b>5,8</b>	501	100,0
Žena	531	99,1	<b>5</b>	<b>0,9</b>	536	100,0
Celkem respondentů	1 003	96,7	<b>34</b>	<b>3,3</b>	1 037	100,0

*Příloha č. 17b*

Viktimizace respondentů fyzickým napadením bez vlastního zavinění v roce 2004 v ČR - dělení dotázaných osob podle velikosti místa bydliště (N=1037)

Velikost místa bydliště respondentů (počet obyvatel):	Počet respondentů, kterým:				Celkem respondentů	
	Delikt se nestal		Delikt se stal (jednou i vícekrát)			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Do 5 tisíc	377	97,2	<b>11</b>	<b>2,8</b>	388	100,0
Od 5 do 19 tisíc	180	95,2	<b>9</b>	<b>4,8</b>	189	100,0
Od 20 do 99 tisíc	242	97,6	<b>6</b>	<b>2,4</b>	248	100,0
Nad 100 tisíc	204	96,2	<b>8</b>	<b>3,8</b>	212	100,0
Celkem respondentů	1 003	96,7	<b>34</b>	<b>3,3</b>	1 037	100,0



*Příloha č. 17c*

Viktimizace respondentů fyzickým napadením bez vlastního zavinění v roce 2004 v ČR - dělení dotázaných osob podle vzdělání (N=1037)

Vzdělání respondentů:	Počet respondentů, kterým:				Celkem respondentů	
	Delikt se nestal		Delikt se stal (jednou i vícekrát)			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
ZŠ	594	96,1	<b>24</b>	<b>3,9</b>	618	100,0
SŠ	312	97,2	<b>9</b>	<b>2,8</b>	321	100,0
VŠ	97	99,0	<b>1</b>	<b>1,0</b>	98	100,0
Celkem respondentů	1 003	96,7	<b>34</b>	<b>3,3</b>	1 037	100,0

*Příloha č. 17d*

Viktimizace respondentů fyzickým napadením bez vlastního zavinění v roce 2004 v ČR - dělení dotázaných osob podle věku (N=1037)

Věk respondentů:	Počet respondentů, kterým:				Celkem respondentů	
	Delikt se nestal		Delikt se stal (jednou i vícekrát)			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
15-17 let	44	91,7	<b>4</b>	<b>8,3</b>	48	100,0
18-29 let	216	93,5	<b>15</b>	<b>6,5</b>	231	100,0
30-44 let	244	96,8	<b>8</b>	<b>3,2</b>	252	100,0
45-59 let	267	98,5	<b>4</b>	<b>1,5</b>	271	100,0
60 l. a více	232	98,7	<b>3</b>	<b>1,3</b>	235	100,0
Celkem respondentů	1 003	96,7	<b>34</b>	<b>3,3</b>	1 037	100,0

**I. Respondenti, které někdo požádal o úplatek nebo jim dal najevo, že úplatek od nich očekává.** N=954. Neodpovědělo 98 osob (9,3 % z 1 052 respondentů).

*Příloha č. 18a*

**Respondenti, které někdo v roce 2004 v ČR požádal o úplatek nebo jim dal najevo, že úplatek od nich očekává** - dělení dotázaných osob podle pohlaví (N=954)

Pohlaví respondentů:	Počet respondentů, kterým:				Celkem respondentů	
	Delikt se nestal		Delikt se stal			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Muž	402	87,4	<b>58</b>	<b>12,6</b>	460	100,0
Žena	441	89,3	<b>53</b>	<b>10,7</b>	494	100,0
Celkem respondentů	843	88,4	<b>111</b>	<b>11,6</b>	954	100,0

*Příloha č. 18b*

**Respondenti, které někdo v roce 2004 v ČR požádal o úplatek nebo jim dal najevo, že úplatek od nich očekává** - dělení dotázaných osob podle velikosti místa bydliště (N=954)

Velikost místa bydliště respondentů (počet obyvatel):	Počet respondentů, kterým:				Celkem respondentů	
	Delikt se nestal		Delikt se stal			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Do 5 tisíc	318	90,1	<b>35</b>	<b>9,9</b>	353	100,0
Od 5 do 19 999 tisíc	163	91,1	<b>16</b>	<b>8,9</b>	179	100,0
Od 20 do 99 999 tisíc	209	88,6	<b>27</b>	<b>11,4</b>	236	100,0
Nad 100 tisíc	153	82,3	<b>33</b>	<b>17,7</b>	186	100,0
Celkem respondentů	843	88,4	<b>111</b>	<b>11,6</b>	954	100,0

*Příloha č.18c*

Respondenti, které někdo v roce 2004 v ČR požádal o úplatek nebo jim dal najevo, že úplatek od nich očekává - dělení dotázaných osob podle vzdělání (N=954)

Vzdělání respondenta	Počet respondentů, kterým:				Celkem respondentů	
	Delikt se nestal		Delikt se stal			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
ZŠ	507	89,1	<b>62</b>	<b>10,9</b>	569	100,0
SŠ	256	87,1	<b>38</b>	<b>12,9</b>	294	100,0
VŠ	80	87,9	<b>11</b>	<b>12,1</b>	91	100,0
Celkem respondenti	843	88,4	<b>111</b>	<b>11,6</b>	954	100,0

*Příloha č.18d*

Respondenti, které někdo v roce 2004 v ČR požádal o úplatek nebo jim dal najevo, že úplatek od nich očekává - dělení dotázaných osob podle věku (N=954)

Věk respondentů:	Počet respondentů, kterým:				Celkem respondentů	
	Delikt se nestal		Delikt se stal			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
15-17 let	44	95,7	<b>2</b>	<b>4,3</b>	46	100,0
18-29 let	197	90,4	<b>21</b>	<b>9,6</b>	218	100,0
30-44 let	195	85,5	<b>33</b>	<b>14,5</b>	228	100,0
45-59 let	215	86,7	<b>33</b>	<b>13,3</b>	248	100,0
60 l. a více	192	89,7	<b>22</b>	<b>10,3</b>	214	100,0
Celkem respondentů	843	88,4	<b>111</b>	<b>11,6</b>	954	100,0

## Tabulky týkající se obětí deliktů

**A. Oběti krádeže auta (N=38).** Mezi 1 052 respondenty bylo 864 vlastníků/uživatelů firemního auta pro soukromé účely.

*Příloha č.19a*

Pohlaví obětí krádeže auta v ČR v roce 2004 (N=38)

Stal/a se obětí:	Pohlaví obětí				Celkem	
	Muž		Žena			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Ano, jednou	20	87,0	15	100,0	35	92,1
Ano, vícekrát	3	13,0	0	0	3	7,9
<b>Celkem</b>	<b>23</b>	<b>100,0</b>	<b>15</b>	<b>100,0</b>	<b>38</b>	<b>100,0</b>

*Příloha č.19b*

Věk obětí krádeže auta v ČR v roce 2004 (N=38)

Stal/a se obětí:	Věk obětí												Celkem	
	15-17 let		18-29 let		30-44 let		45-59 let		60-69 let		70 l. a více			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Ano, jednou	1	100,0	9	90,0	7	77,8	12	100,0	4	100,0	2	100,0	35	92,1
Ano, vícekrát	0	0	1	10,0	2	22,2	0	0	0	0	0	0	3	7,9
<b>Celkem</b>	<b>1</b>	<b>100,0</b>	<b>10</b>	<b>100,0</b>	<b>9</b>	<b>100,0</b>	<b>12</b>	<b>100,0</b>	<b>4</b>	<b>100,0</b>	<b>2</b>	<b>100,0</b>	<b>38</b>	<b>100,0</b>

*Příloha č.19c*

Vzdělání obětí krádeže auta v ČR v roce 2004 (N=38)

Stal/a se obětí:	Vzdělání obětí						Celkem	
	ZŠ		SŠ		VŠ			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Ano, jednou	19	95,0	10	90,9	6	85,7	35	92,1
Ano, vícekrát	1	5,0	1	9,1	1	14,3	3	7,9
<b>Celkem</b>	<b>20</b>	<b>100,0</b>	<b>11</b>	<b>100,0</b>	<b>7</b>	<b>100,0</b>	<b>38</b>	<b>100,0</b>

*Příloha č.19d*

Velikost místa bydliště obětí krádeže auta v ČR v roce 2004 (N=38)

Stal/a se obětí:	Velikost místa bydliště obětí (počet obyvatel)								Celkem	
	do 4 999 tis.		Od 5 do 19 999 tis.		od 20 do 99 999 tis.		100 tis.a více			
	Ab s.	%	Ab s.	%	Abs.	%	Abs.	%	Ab s.	%
Ano, jednou	10	90,9	3	100,0	11	91,7	11	91,7	35	92,1
Ano, vícekrát	1	9,1	0	0	1	8,3	1	8,3	3	7,9
<b>Celkem</b>	<b>11</b>	<b>100,0</b>	<b>3</b>	<b>100,0</b>	<b>12</b>	<b>100,0</b>	<b>12</b>	<b>100,0</b>	<b>38</b>	<b>100,0</b>

**B. Oběti krádeže věci z auta (N=148).** Mezi 1 052 respondenty bylo 864 vlastníků/uživatelů firemního auta pro soukromé účely.

*Příloha č.20a*

Pohlaví obětí krádeže věci z auta v ČR v roce 2004 (N=148)

Stal/a se obětí:	Pohlaví obětí				Celkem	
	Muž		Žena			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Ano, jednou	63	75,0	56	87,5	119	80,4
Ano, vícekrát	21	25,0	8	12,5	29	19,6
<b>Celkem</b>	<b>84</b>	<b>100,0</b>	<b>64</b>	<b>100,0</b>	<b>148</b>	<b>100,0</b>

*Příloha č.20b*

Věk obětí krádeže věci z auta v ČR v roce 2004 (N=148)

Stal/a se obětí:	Věk obětí												Celkem	
	15-17 let		18-29 let		30-44 let		45-59 let		60-69 let		70 l.a více			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Ano, jednou	6	75,0	29	85,3	31	73,8	33	78,6	17	89,5	3	100	119	80,4
Ano, vícekrát	2	25,0	5	14,7	11	26,2	9	21,4	2	10,5	0	0	29	19,6
<b>Celkem</b>	<b>8</b>	<b>100</b>	<b>34</b>	<b>100</b>	<b>42</b>	<b>100</b>	<b>42</b>	<b>100</b>	<b>19</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>148</b>	<b>100</b>

*Příloha č.20c*

Vzdělání obětí krádeže věci z auta v ČR v roce 2004 (N=148)

Stal/a se obětí:	Vzdělání obětí						Celkem	
	ZŠ		SŠ		VŠ			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Ano, jednou	61	80,3	35	81,4	23	79,3	119	80,4
Ano, vícekrát	15	19,7	8	18,6	6	20,7	29	19,6
<b>Celkem</b>	<b>76</b>	<b>100,0</b>	<b>43</b>	<b>100,0</b>	<b>29</b>	<b>100,0</b>	<b>148</b>	<b>100,0</b>

*Příloha č.20d*

Velikost místa bydliště obětí krádeže věcí z aut v ČR v roce 2004 (N=148)

Stal/a se obětí:	Velikost místa bydliště obětí (počet obyvatel)								Celkem	
	Do 4 999 tis.		Od 5 do 19 999 tis.		Od 20 do 99 999 tis.		100 tis. a více			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Ano, jednou	39	83,0	19	90,5	26	78,8	35	74,5	119	80,4
Ano, vícekrát	8	17,0	2	9,5	7	21,2	12	25,5	29	19,6
<b>Celkem</b>	<b>47</b>	<b>100,0</b>	<b>21</b>	<b>100,0</b>	<b>33</b>	<b>100,0</b>	<b>47</b>	<b>100,0</b>	<b>148</b>	<b>100,0</b>

**C. Oběti vloupání do obydlí (do bytu nebo domu, chalupy, chaty, do sklepa, garáže, kůlny apod.) (N= 97).** Celkem bylo dotázáno 1 052 respondentů.

*Příloha č. 21a*

Pohlaví obětí vloupání do obydlí /a podobných objektů/ v ČR v roce 2004 (N=97)

Stal/a se obětí:	Pohlaví obětí				Celkem	
	Muž		Žena			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Ano, jednou	39	83,0	45	90,0	84	86,6
Ano, vícekrát	8	17,0	5	10,0	13	13,4
<b>Celkem</b>	<b>47</b>	<b>100,0</b>	<b>50</b>	<b>100,0</b>	<b>97</b>	<b>100,0</b>

*Příloha č. 21b*

Věk obětí vloupání do obydlí /a podobných objektů/ v ČR v roce 2004 (N=97)

Stal/a se obětí:	Věk obětí										Celkem			
	15-17 let		18-29 let		30-44 let		45-59 let		60 -69 let				70 l. a více	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Ano, jednou	2	100	14	82,4	24	80,0	27	90,0	11	91,7	6	100	84	86,6
Ano, vícekrát	0	0	3	17,6	6	20,0	3	10,0	1	8,3	0	0	13	13,4
<b>Celkem</b>	<b>2</b>	<b>100</b>	<b>17</b>	<b>100</b>	<b>30</b>	<b>100</b>	<b>30</b>	<b>100</b>	<b>12</b>	<b>100</b>	<b>6</b>	<b>100</b>	<b>97</b>	<b>100</b>

*Příloha č. 21c*

Vzdělání obětí vloupání do obydlí /a podobných objektů/ v ČR v roce 2004 (N=97)

Stal/a se obětí:	Vzdělání obětí						Celkem	
	ZŠ		SŠ		VŠ			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Ano, jednou	47	83,9	24	92,3	13	86,7	84	86,6
Ano, vícekrát	9	16,1	2	7,7	2	13,3	13	13,4
<b>Celkem</b>	<b>56</b>	<b>100,0</b>	<b>26</b>	<b>100,0</b>	<b>15</b>	<b>100,0</b>	<b>97</b>	<b>100,0</b>



*Příloha č. 21d*

Velikost místa bydliště obětí vloupání do obydlí /a podobných objektů/ v ČR v roce 2004 (N=97)

Stal/a se obětí:	Velikost místa bydliště oběti (počet obyvatel)								Celkem	
	Do 4 999 tis.		Od 5 do 19 999 tis.		Od 20 do 99 999 tis.		100 tis. a více			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Ano jednou	21	91,3	11	84,6	25	89,3	27	81,8	84	86,6
Ano vícekrát	2	8,7	2	15,4	3	10,7	6	18,2	13	13,4
<b>Celkem</b>	<b>23</b>	<b>100,0</b>	<b>13</b>	<b>100,0</b>	<b>28</b>	<b>100,0</b>	<b>33</b>	<b>100,0</b>	<b>97</b>	<b>100,0</b>

**D. Oběti pokusu o vloupání do obydlí (do bytu nebo domu, chalupy, chaty, do sklepa, garáže, kůlny apod.) (N= 118).** Dokladem pokusu o vloupání bylo např. poškození zámků, dveří, oken nebo škrábance kolem zámků. Celkem bylo dotázáno 1 052 respondentů.

*Příloha č. 22a*

Pohlaví obětí pokusu o vloupání do obydlí /a podobných objektů/ v ČR v roce 2004 (N=118)

Stal/a se obětí:	Pohlaví obětí				Celkem	
	Muž		Žena			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Ano, jednou	44	83,0	58	89,2	102	86,4
Ano, vícekrát	9	17,0	7	10,8	16	13,6
<b>Celkem</b>	<b>53</b>	<b>100,0</b>	<b>65</b>	<b>100,0</b>	<b>118</b>	<b>100,0</b>

*Příloha č. 22b*

Věk obětí pokusu o vloupání do obydlí /a podobných objektů/ v ČR v roce 2004 (N=118)

Stal/a se obětí:	Věk obětí												Celkem	
	15-17 let		18-29 let		30-44 let		45-59 let		60 -69 let		70 l. a více			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Ano, jednou	3	100	27	90,0	22	75,9	27	90,0	17	89,5	6	85,7	102	86,4
Ano, vícekrát	0	0	3	10,0	7	24,1	3	10,0	2	10,5	1	14,3	16	13,6
<b>Celkem</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>30</b>	<b>100</b>	<b>29</b>	<b>100</b>	<b>30</b>	<b>100</b>	<b>19</b>	<b>100</b>	<b>7</b>	<b>100</b>	<b>118</b>	<b>100</b>

*Příloha č. 22c*

Vzdělání obětí pokusu o vloupání do obydlí /a podobných objektů/ v ČR v roce 2004 (N=118)

Stal/a se obětí:	Vzdělání obětí						Celkem	
	ZŠ		SŠ		VŠ			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Ano, jednou	52	83,9	34	91,9	16	84,2	102	86,4
Ano, vícekrát	10	16,1	3	8,1	3	15,8	16	13,6
<b>Celkem</b>	<b>62</b>	<b>100,0</b>	<b>37</b>	<b>100,0</b>	<b>19</b>	<b>100,0</b>	<b>118</b>	<b>100,0</b>

*Příloha č. 22d*

Velikost místa bydliště obětí pokusu o vloupání do obydlí /a podobných objektů/ v ČR v roce 2004 (N=118)

Stal/a se obětí:	Velikost místa bydliště obětí (počet obyvatel)								Celkem	
	Do 4 999 tis.		Od 5 do 19 999 tis.		Od 20 do 99 999 tis.		100 tis. a více			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Ano, jednou	21	77,8	14	77,8	34	94,4	33	89,2	102	86,4
Ano, vícekrát	6	22,2	4	22,2	2	5,6	4	10,8	16	13,6
<b>Celkem</b>	<b>27</b>	<b>100,0</b>	<b>18</b>	<b>100,0</b>	<b>36</b>	<b>100,0</b>	<b>37</b>	<b>100,0</b>	<b>118</b>	<b>100</b>

**E. Oběti loupeže /včetně pokusu o loupež/ (N=31).** Za loupežné přepadení bylo považováno ukradení věci za použití násilí nebo pod pohrůžkou násilí. Celkem bylo dotázáno 1 052 respondentů.

*Příloha č. 23a*

Pohlaví obětí loupeže nebo pokusu o loupež v ČR v roce 2004 (N=31)

Stal/a se obětí:	Pohlaví obětí				Celkem	
	Muž		Žena			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Ano, jednou	12	85,7	14	82,4	26	83,9
Ano, vícekrát	2	14,3	3	17,6	5	16,1
<b>Celkem</b>	<b>14</b>	<b>100,0</b>	<b>17</b>	<b>100,0</b>	<b>31</b>	<b>100,0</b>

*Příloha č. 23b*

Věk obětí loupeže nebo pokusu o loupež v ČR v roce 2004 (N=31)

Stal/a se obětí:	Věk obětí												Celkem	
	15-17 let		18-29 let		30-44 let		45-59 let		60 -69 let		70 l. a více			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Ano, jednou	3	100	9	69,2	4	80,0	7	100	2	100	1	100	26	83,9
Ano, vícekrát	0	0	4	30,8	1	20,0	0	0	0	0	0	0	5	16,1
<b>Celkem</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>13</b>	<b>100</b>	<b>5</b>	<b>100</b>	<b>7</b>	<b>100</b>	<b>2</b>	<b>100</b>	<b>1</b>	<b>100</b>	<b>31</b>	<b>100</b>

*Příloha č. 23c*

Vzdělání obětí loupeže nebo pokusu o loupež v ČR v roce 2004 (N=31)

Stal/a se obětí:	Vzdělání obětí						Celkem	
	ZŠ		SŠ		VŠ			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Ano jednou	15	88,2	7	87,5	4	66,7	26	83,9
Ano vícekrát	2	11,8	1	12,5	2	33,3	5	16,1
<b>Celkem</b>	<b>17</b>	<b>100,0</b>	<b>8</b>	<b>100,0</b>	<b>6</b>	<b>100,0</b>	<b>31</b>	<b>100,0</b>

*Příloha č. 23d*

Velikost místa bydliště obětí loupeže nebo pokusu o loupež v ČR v roce 2004  
(N=31)

Stal/a se obětí:	Velikost místa bydliště obětí (počet obyvatel)								Celkem	
	Do 4 999 tis.		Od 5 do 19 999 tis.		Od 20 do 99 999 tis.		100 tis. a více			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Ab s.	%
Ano, jednou	8	80,0	4	100	8	88,9	6	75,0	26	83,9
Ano, vícekrát	2	20,0	0	0	1	11,1	2	25,0	5	16,1
<b>Celkem</b>	<b>10</b>	<b>100</b>	<b>4</b>	<b>100</b>	<b>9</b>	<b>100</b>	<b>8</b>	<b>100</b>	<b>31</b>	<b>100</b>

**F. Oběti krádeže (N=188).** (Krádeže věci, kterou měla osoba při sobě nebo na sobě, bez použití násilí nebo hrozby násilím – např. kapesní krádež nebo krádež věci v dopravním prostředku, ve škole, v restauraci, v práci, na ulici apod. /Krádeže auta a krádeže věcí z auta, byly zkoumány zvlášť./) Celkem bylo dotázáno 1052 respondentů.

*Příloha č. 24a*

Pohlaví obětí krádeže věci, kterou osoba měla při sobě nebo na sobě - v ČR v roce 2004 (N=188)

Stal/a se obětí:	Pohlaví obětí				Celkem	
	Muž		Žena			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Ano, jednou	84	83,2	76	87,4	160	85,1
Ano, vícekrát	17	16,8	11	12,6	28	14,9
<b>Celkem</b>	<b>101</b>	<b>100,0</b>	<b>87</b>	<b>100,0</b>	<b>188</b>	<b>100,0</b>

*Příloha č. 24b*

Věk obětí krádeže věci, kterou osoba měla při sobě nebo na sobě - v ČR v roce 2004 (N=188)

Stal/a se obětí:	Věk obětí										Celkem			
	15-17 let		18-29 let		30-44 let		45-59 let		60 -69 let				70 l. a více	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Ano, jednou	9	75,0	46	85,2	43	86,0	26	76,5	29	96,7	7	87,5	160	85,1
Ano, vícekrát	3	25,0	8	14,8	7	14,0	8	23,5	1	3,3	1	12,5	28	14,9
<b>Celkem</b>	<b>12</b>	<b>100</b>	<b>54</b>	<b>100</b>	<b>50</b>	<b>100</b>	<b>34</b>	<b>100</b>	<b>30</b>	<b>100</b>	<b>8</b>	<b>100</b>	<b>188</b>	<b>100</b>

*Příloha č. 24c*

Vzdělání obětí krádeže věci, kterou osoba měla při sobě nebo na sobě - v ČR v roce 2004 (N=188)

Stal/a se obětí:	Vzdělání obětí						Celkem	
	ZŠ		SŠ		VŠ			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Ano, jednou	87	82,1	50	87,7	23	92,0	160	85,1
Ano, vícekrát	19	17,9	7	12,3	2	8,0	28	14,9
<b>Celkem</b>	<b>106</b>	<b>100,0</b>	<b>57</b>	<b>100,0</b>	<b>25</b>	<b>100,0</b>	<b>188</b>	<b>100,0</b>

*Příloha č. 24d*

Velikost místa bydliště obětí krádeže věci, kterou osoba měla při sobě nebo na sobě - v ČR v roce 2004 (N=188)

Stal/a se obětí:	Velikost místa bydliště obětí (počet obyvatel)								Celkem	
	Do 4 999 tis.		Od 5 do 19 999 tis.		Od 20 do 99 999 tis.		100 tis. a více			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Ano, jednou	39	92,9	30	90,9	46	79,3	45	81,8	160	85,1
Ano, vícekrát	3	7,1	3	9,1	12	20,7	10	18,2	28	14,9
<b>Celkem</b>	<b>42</b>	<b>100</b>	<b>33</b>	<b>100</b>	<b>58</b>	<b>100</b>	<b>55</b>	<b>100</b>	<b>188</b>	<b>100</b>

**G. Oběti napadení střelnou zbraní (N=4).** Za napadení střelnou zbraní bylo považováno vystřelení ze zbraně nebo hrozba vystřelením s cílem napadenou osobu oloupit, zranit, zastrašit nebo donutit něco udělat. Celkem bylo dotázáno 1 052 respondentů.

*Příloha č. 25a*

Pohlaví obětí napadení střelnou zbraní v ČR v roce 2004 (N=4)

Stal/a se obětí:	Pohlaví obětí				Celkem	
	Muž		Žena			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Ano, jednou	1	100,0	2	66,7	3	75,0
Ano, vícekrát	0	0	1	33,3	1	25,0
<b>Celkem</b>	<b>1</b>	<b>100,0</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>4</b>	<b>100,0</b>

*Příloha č. 25b*

Věk obětí napadení střelnou zbraní v ČR v roce 2004 (N=4)

Stal/a se obětí:	Věk obětí										Celkem			
	15-17 let		18-29 let		30-44 let		45-59 let		60-69 let				70 l.a. a více	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Ano, jednou	0	0	1	50,0	1	100	1	100	0	0	0	0	3	75,0
Ano, vícekrát	0	0	1	50,0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	25,0
<b>Celkem</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>100</b>	<b>1</b>	<b>100</b>	<b>1</b>	<b>100</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>100</b>

*Příloha č. 25c*

Vzdělání obětí napadení střelnou zbraní v ČR v roce 2004 (N=4)

Stal/a se obětí:	Vzdělání obětí						Celkem	
	ZŠ		SŠ		VŠ			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	abs	%
Ano, jednou	1	100,0	2	66,7	0	0	3	75,0
Ano, vícekrát	0	0	1	33,3	0	0	1	25,0
<b>Celkem</b>	<b>1</b>	<b>100,0</b>	<b>3</b>	<b>100,0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>100,0</b>



*Příloha č.25d*

Velikost místa bydliště obětí napadení střelnou zbraní v ČR v roce 2004 (N=4)

Stal/a se obětí:	Velikost místa bydliště obětí (počet obyvatel)								Celkem	
	Do 4 999 tis.		Od 5 do 19 999 tis.		Od 20 do 99 999 tis.		100 tis. a více			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Ano, jednou	0	0	1	100,0	1	100,0	1	100,0	3	75,0
Ano, vícekrát	1	100,0	0	0	0	0	0	0	1	25,0
<b>Celkem</b>	<b>1</b>	<b>100,0</b>	<b>1</b>	<b>100,0</b>	<b>1</b>	<b>100,0</b>	<b>1</b>	<b>100,0</b>	<b>4</b>	<b>100</b>

**H. Oběti fyzického napadení bez vlastního zavinění (N=34).** Jednalo se o osoby bez vlastního zavinění fyzicky napadené /a bez použití střelné zbraně/ - např. dostaly úder rukou, nohou nebo nějakým předmětem, případně bodnou či sečnou zbraní, byly povaleny na zem, byly zbity apod. Celkem bylo dotázáno 1 052 respondentů.

*Příloha č. 26a*

Pohlaví obětí fyzicky napadených bez vlastního zavinění v ČR v roce 2004 (N=34)

Stal/a se obětí:	Pohlaví obětí				Celkem	
	Muž		Žena			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Ano, jednou	25	86,2	4	80,0	29	85,3
Ano, vícekrát	4	13,8	1	20,0	5	14,7
<b>Celkem</b>	<b>29</b>	<b>100,0</b>	<b>5</b>	<b>100,0</b>	<b>34</b>	<b>100,0</b>

*Příloha č. 26b*

Věk obětí fyzicky napadených bez vlastního zavinění v ČR v roce 2004 (N=34)

Stal/a se obětí:	Věk obětí												Celkem	
	15-17 let		18-29 let		30-44 let		45-59 let		60-69 let		70 l. a více			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Ano, jednou	3	75,0	13	86,7	7	87,5	4	100	0	0	2	100	29	85,3
Ano, vícekrát	1	25,0	2	13,3	1	12,5	0	0	1	100	0	0	5	14,7
<b>Celkem</b>	<b>4</b>	<b>100</b>	<b>15</b>	<b>100</b>	<b>8</b>	<b>100</b>	<b>4</b>	<b>100</b>	<b>1</b>	<b>100</b>	<b>2</b>	<b>100</b>	<b>34</b>	<b>100</b>

*Příloha č. 26c*

Vzdělání obětí fyzicky napadených bez vlastního zavinění v ČR v roce 2004 (N=34)

Stal/a se obětí:	Vzdělání obětí						Celkem	
	ZŠ		SŠ		VŠ			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Ano, jednou	20	83,3	8	88,9	1	100,0	29	85,3
Ano, vícekrát	4	16,7	1	11,1	0	0	5	14,7
<b>Celkem</b>	<b>24</b>	<b>100,0</b>	<b>9</b>	<b>100,0</b>	<b>1</b>	<b>100,0</b>	<b>34</b>	<b>100,0</b>

*Příloha č.26d*

Velikost místa bydliště obětí fyzicky napadených bez vlastního zavinění v ČR v roce 2004 (N=34)

Stal/a se obětí:	Velikost místa bydliště obětí (počet obyvatel)								Celkem	
	Do 4 999 tis.		Od 5 do 19 999tis.		Od 20 do 99 999 tis.		100 tis. a více			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Ano, jednou	8	72,7	8	88,9	5	83,3	8	100	29	85,3
Ano, vícekrát	3	27,3	1	11,1	1	16,7	0	0	5	14,7
<b>Celkem</b>	<b>11</b>	<b>100,0</b>	<b>9</b>	<b>100,0</b>	<b>6</b>	<b>100,0</b>	<b>8</b>	<b>100,0</b>	<b>34</b>	<b>100,0</b>

**I. Osoby, které někdo požádal o úplatek nebo jim dal najevo, že ho od nich očekává (N= 111).** Úplatkem byly míněny vedle peněz i např. dárky, nějaké protislužby apod. Celkem bylo dotázáno 1052 respondentů.

*Příloha č. 27a*

**Pohlaví osob, které v r. 2004 v ČR někdo požádal o úplatek nebo jim dal najevo, že ho od nich očekává (N=111)**

Stal/a se obětí:	Pohlaví oběti				Celkem	
	muž		Žena			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Ano	<b>58</b>	52,3	<b>53</b>	47,7	<b>111</b>	100,0

*Příloha č. 27b*

**Věk osob, které v r. 2004 v ČR někdo požádal o úplatek nebo jim dal najevo, že ho od nich očekává (N=111)**

Stal/a se obětí:	Věk oběti										Celkem			
	15-17 let		18-29 let		30-44 let		45-59 let		60 –69 let				70 l. a více	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%		
Ano	<b>2</b>	1,8	<b>22</b>	19,8	<b>33</b>	29,8	<b>32</b>	28,8	<b>14</b>	12,6	<b>8</b>	7,2	<b>111</b>	100

*Příloha č. 27c*

**Vzdělání osob, které v r. 2004 v ČR někdo požádal o úplatek nebo jim dal najevo, že ho od nich očekává (N=111)**

Stal/a se obětí:	Vzdělání oběti						Celkem	
	ZŠ		SŠ		VŠ			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Ano	<b>62</b>	55,9	<b>38</b>	34,2	<b>11</b>	9,9	<b>111</b>	100,0

*Příloha č. 27d*

**Velikost místa bydliště osob, které v r.2004 v ČR někdo požádal o úplatek nebo jim dal najevo, že ho od nich očekává (N=111)**

Stal/a se obětí:	Velikost místa bydliště oběti (počet obyvatel)								Celkem	
	Do 4 999 tis.		Od 5 do 19 999 tis.		Od 20 do 99 999 tis.		100 tis. a více			
	Ab s.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Ano	<b>35</b>	31,5	<b>16</b>	14,4	<b>27</b>	24,3	<b>33</b>	29,8	<b>111</b>	100

## Otázky položené respondentům

Příloha č. 28

P: PODEJTE LÍSTEK.

**IK1.** Nyní se Vás zeptám na to, zda se Vám během roku 2004 stalo následující.

NE, BĚHEM R. 2004 SE NESTALO	ANO, STALO SE JEDNOU	ANO, STALO SE VÍCEKRÁT	NEMÁ TAKOVÉ AUTO	NEVÍ, NEODPO- VĚDĚL
1	2	3	4	9

- a) Bylo během roku 2004 Vám nebo jiné-mu členovi Vaší domácnosti ukradeno Vaše vlastní auto nebo auto firemní, které používáte také k soukromým účelům? 1 2 3 4 9
- b) Bylo Vám nebo členům Vaší domácnosti z takového auta něco v roce 2004 odcizeno? Např. autorádio, rezerva, stěrače, věci, které jste nechali v autě apod. .... 1 2 3 4 9
- c) Vloupal se někdo během roku 2004 do Vašeho domu nebo bytu? Vezměte v úvahu i vloupání do sklepa a dalších objektů, které máte, např. do chaty, chalupy, garáže, kůlny apod. 1 2 3 9
- d) Pokusil se někdo vloupat se v roce 2004 do Vašeho domu nebo bytu? Dokladem pokusu o vloupání bylo např. poškození zámků, dveří nebo oken, nebo škrábance kolem zámků. Vezměte v úvahu i pokus o vloupání do sklepa a do dalších objektů, které máte, např. do chaty, chalupy, garáže, kůlny apod. .... 1 2 3 9


- e) Byl jste během roku 2004 Vy osobně oloupen, tj. došlo k ukradení věci za použití násilí nebo hrozby násilím vůči Vám nebo se o loupež tímto způsobem někdo pokoušel? ..... 1 2 3 9
- f) Bylo Vám osobně v roce 2004 něco ukradeno, tj. odcizeno bez použití násilí či hrozby násilím - např. kapesní krádež ne-bo krádež věci v práci, ve škole, v restauraci, v dopravním prostředku, na ulici apod., kromě auta a věci z auta, na které jsme se už ptali? ..... 1 2 3 9
- g) Napadl Vás někdo v roce 2004 střelnou zbraní, tj. vys nebo Vám hrozil jejím použitím s cílem Vás oloupit, z zastrašit nebo donutit něco udělat? ..... 1 2 3 9
- h) Byl jste v roce 2004 bez vlastního zavinění fyzicky napaden bez použití střelné zbraně, např. jste dostal úder rukou, nohou nebo nějakým předmětem, případně bodnou či sečnou zbraní, byl jste povalen na zem, byl jste zbit apod.? ..... 1 2 3 9


IK2 Požadoval od Vás během roku 2004 v ČR někdo úplatek nebo dal najevo, že jej očekává? Úplatkem je zde míněno kromě peněz i poskytnutí např. dárku, nějaké protislužby apod.

ANO..... 1  
 NE..... 2  
 NEVÍ NEODPOVĚDĚL ..... 9

--

OTÁZKU IK3 POLOŽTE JEN TĚM, KTEŘÍ V OT. IK2  
ODPOVĚĎĚLI ANO, TJ. BYLI POŽÁDÁNÍ O ÚPLATEK

**IK3.** Kdo se od Vás v roce 2004 úplatku dožadoval či dal najevo, že jej očekává ? Kdo to byl z následujících osob, které Vám budu číst.

a) Pracovník ve školství, např. učitel, profesor apod. .....	01		
b) Celník .....	02		
c) Pracovník finančního úřadu .....	03		
d) Úředník na obecním, městském či krajském úřadu, na ministerstvu nebo jiném státním úřadu apod. .....	04		
e) Volený zastupitel na úrovni obecní, městské, krajské .....	05		
f) Podnikatel či živnostník, např. při jednání o zakázkách apod. ....	06		
g) Státní zástupce .....	07		
h) Soudce .....	08		
i) Jiný pracovník v soudnictví, např. soudní znalec, probační úředník, soudní úředník ..	09		
j) Policista .....	10		
k) Pracovník ve zdravotnictví, lékař, zdravotní sestra, sanitář, apod. ....	11		
l) Kontrolor, např. v oblasti stavebnictví, ve sféře kvality potravin, hygienické kontroly, ve sféře udělování různých povolení apod.	12		
m) Pracovníci služeb, různí opraváři, mechanici apod. .....	13		
n) Pracovník v oblasti sociální péče, např. v domově důchodců, v pečovatelské službě, v ústavu sociální péče apod. ....	14		
o) Bankovní úředník .....	15		
p) Pracovník pojišťovny .....	16		
q) Někdo jiný, uveďte: .....	17		
r) NEVÍ, ODMÍTL ODPOVĚDĚT .....	18		





## *Stručné shrnutí*

Výzkum viktimizace obyvatel České republiky v roce, který předcházel roku dotazování (2004), byl proveden speciálně připraveným souborem otázek na reprezentativním souboru 1052 jedinců starších 15 let na území celého státu. Soubor dotázaných osob byl reprezentativní v ukazatelích: pohlaví, věk, velikost místa bydliště, vzdělání respondenta. Terénní šetření bylo provedeno metodou dotazování face to face v rámci omnibusového šetření. Dotazování bylo provedeno agenturou Factum Invenio.

Dotazy kladené respondentům se týkaly devíti deliktů: krádeže auta, krádeže věci z auta, krádeže vloupáním do obydlí (či obdobného objektu), pokusu o krádež vloupáním do obydlí, loupežného přepadení (vč. pokusu), krádeže (majetku, který měla osoba na sobě či při sobě), fyzického napadení (bez vlastního zavinění a bez použití střelné zbraně), napadení střelnou zbraní, úplatkářství.

Bylo zjištěno, že téměř každý pátý respondent byl v roce 2004 obětí krádeže (krádeže majetku, který měl jedinec u sebe nebo na sobě - 18,2% obětí mezi dotázanými jedinci /188 osob/), téměř každý pátý vlastník auta či uživatel auta firemního pro soukromé účely byl obětí krádeže věci z auta (17,4 % obětí mezi dotázanými /148 osob/). Zhruba každý desátý dotázaný se stal obětí pokusu o vloupání do obydlí a obětí vloupání do obydlí (v prvním případě 11,5 % obětí mezi dotázanými /118 osob/, v druhém případě 9,5 % /97 osob/). Minimálně každý desátý dotázaný přišel do styku s úplatkářstvím tj. byl požádán o úplatek nebo mu bylo naznačeno, že úplatek je od něho očekáván (11,6 % osob mezi dotázanými /111 osob/). 3,0 % respondentů se stala obětmi loupežného přepadení /vč. pokusu/ (31 osob) a 3,3 % obětmi fyzického napadení bez vlastního zavinění /bez použití střelné zbraně/ (34 osob). Mezi vlastníky auta či uživateli auta firemního pro soukromé účely bylo 4,5 % jedinců obětí krádeže auta /38 osob/. Minimálně

4 osoby, se staly obětmi fyzického napadení, při kterém byla použita střelná zbraň (0,4 % jedinců z dotázaných osob).

Opakovanou viktimizaci v rámci jednoho deliktu zažily nejčastěji oběti krádeže věci z auta (19,6%, tj. 29 osob), oběti loupeže /vč. pokusu/ (16,1 %, tj. 5 osob), oběti krádeže majetku, který měly tyto osoby u sebe nebo na sobě (14,9%, tj. 28 osob) a oběti fyzického napadení bez vlastního zavinění (14,7 %, 5 osob).

Bylo zjištěno, že mezi 1052 dotázanými bylo 385 jednotlivců, což je více jak třetina (36,6 %), obětmi minimálně jednoho ze sledovaných osmi deliktů (do zpracování zde nebylo zařazeno úplatkářství). Téměř dvě třetiny z 1052 dotázaných se obětmi žádného ze sledovaných deliktů nestaly (63,4 %, 667 osob). Z výše uvedených 385 osob, které se obětmi alespoň jednoho ze sledovaných osmi deliktů staly, se více jak polovina (55,1 %, 212 jedinců) stala obětí „jen“ jednoho deliktu, nicméně nezanedbatelné množství osob (173 jedinců, 44,9 %) bylo obětmi více deliktů než jednoho (nejčastěji dvou, maximálně pěti deliktů).

V roce 2004 přispěla k tomu, zda se jedinec stal obětí některého z námi sledovaných deliktů, nejčastěji skutečnost v jak velkém městě či obci bydlel. To se týkalo obětí šesti z osmi zkoumaných deliktů – krádeže (majetku, který měl jedince u sebe nebo na sobě), vloupání do obydlí či obdobného objektu, pokusu o vloupání do obydlí, krádeže auta, krádeže věci z auta. Totéž platilo pro osoby, které někdo požádal o úplatek. (Soubor obětí napadených střelnou zbraní nebyl v těchto souvislostech pro malý rozsah souboru /N=4/ podroben statistickému rozboru). Bylo zřejmé, že ve všech zmíněných případech byl vždy výskyt obětí uvedených deliktů statisticky významně vyšší mezi obyvateli větších měst (nad 20 tisíc obyvatel) než mezi obyvateli měst a obcí menších (do 20 tisíc obyvatel). Významnou roli sehrál i věk respondentů v tom, zda se stali v roce 2004 obětmi zkoumaných druhů deliktů (u tří deliktů z osmi sledovaných) u krádeže /majetku, který měla osoba při sobě nebo na sobě/, loupeže /vč. pokusu/, fyzického napadení bez vlastního zavinění atakované osoby/, a to v tom smyslu, že se signifikantně více obětí těchto deliktů

vyskytlo mezi respondenty mladšími (do 29 let) než mezi těmi staršími (nad 30 let). Méně často výskyt viktimizace zkoumaných osob byl zaznamenán, alespoň u deliktů, na které jsme zaměřili pozornost, v souvislosti se vzděláním a pohlavím respondentů. První uvedená charakteristika, tedy vzdělání, se projevila jako statisticky významná u obětí deliktu označeného jako pokus o vloupání do obydlí (či podobných objektů) a u obětí krádeže věcí z auta. Mezi vysokoškolsky vzdělanými osobami se vyskytlo v roce 2004 statisticky významně více obětí uvedených dvou deliktů než mezi osobami se vzděláním nižším. Dále mezi osmi sledovanými delikty „pouze“ u deliktu fyzického napadení bez vlastního zavinění se mezi osobami mužského pohlaví vyskytlo statisticky významně více obětí než mezi osobami pohlaví ženského.



## ***Summary***

### ***Victims of selected illegal acts in the Czech Republik in 2004***

Research into the victimisation of inhabitants of the Czech Republic in the year which preceded the year of polling (2004) was conducted using a specially prepared set of questions and applied to a representative sample of 1,052 persons over the age of 15 across the whole country. The sample of individuals questioned was representative in the following indicators: gender, age, size of the place of residence and the respondent's education. The field research was conducted by questioning people face-to-face as part of omnibus research. The survey was carried out by the Factum Invenio agency.

Respondents were asked questions concerning nine illegal acts: car theft, theft of items from cars, burglary from the home (or similar premises), attempted burglary from the home, robbery with violence (included attempted), theft (of property that the person had on or with him/her), assault without personal culpability (not using a firearm), assault with a firearm, bribery.

The findings showed that in 2004 almost one in five respondents had been a victim of theft (theft of property that the person had on or with him/her – 18.2 % of respondents /188 persons/), almost one in five owner of a car or user of a company car for private purposes had been the victim of theft of items from a car (17.4 % of respondents /148 persons/). Approximately one in ten respondents had been the victim of attempted burglary from the home and a victim of burglary from the home (in the first case 11.5 % of respondents /118 persons/); in the second case 9.5 % /97 persons/). At least one in ten respondents had come into contact with bribery, i.e. they had been asked for a bribe or they had been led to believe that a bribe was expected from them (11.6 % of respondents /111 persons/). 3.0 % of respondents had been the victims of robbery /including attempted robbery

/(31 persons) and 3.3 % victims of assault without personal culpability /not using a firearm/ (34 persons). Among car owners or users of a company car for private purposes 4.5 % of individuals had been the victim of car theft /38 people/. At least 4 persons had been the victims of assault using a firearm (0.4 % of respondents).

Repeated victimisation for the same delicts was most common for victims of theft of items from a car (19.6%, i.e. 29 persons), victims of robbery /including attempted robbery/ (16.1 %, i.e. 5 persons), victims of theft of property that the person had on or with him/her (14.9 %, i.e. 28 persons) and victims of assault without personal culpability (14.7 %, 5 persons).

The findings showed that of the 1,052 respondents 385 individuals, which is more than one third (36.6 %), had been the victims of at least one of the monitored eight illegal acts (bribery was not included here). Almost two-thirds of 1,052 respondents had not been the victim of any of the monitored offences (63.4 %, 667 people). Of the above 385 persons who had been the victims of at least one of the monitored delicts, more than half (55.1 %, 212 individuals) had been the victims of “only” one delict, but a considerable number of respondents (173 persons, 44.9 %) had been the victims of more than one (most commonly two, and a maximum of five delicts).

In 2004, the probability of a person becoming a victim of one of our monitored illegal acts depended mostly on the size of the town or community in which they lived. This concerned victims of six of the eight monitored delicts – theft (of property that the person had on or with him/her), burglary from the home or similar premises, attempted burglary from the home, car theft, theft of items from a car. The same was true for persons who were asked for a bribe. (The set of victims assaulted with a firearm was not subjected to statistical analysis in this context due to its small sample /N=4/). It was evident that in all the mentioned cases, the incidence of victims of the said illegal acts was always statistically greater among residents of larger towns (over 20 thousand inhabitants) than for residents of smaller towns and

communities (below 20 thousand inhabitants). Another important factor was the age of respondents in determining whether they were a victim of the monitored delicts in 2004 (for three out of eight monitored illegal acts): for theft /of property they had on or with him/her/, robbery /including attempted robbery/, assault without personal culpability of the person attacked, in the sense that considerably more victims of these acts came from younger respondents (up to the age of 29) than from older (over 30). A less frequent incidence of victimisation of the individuals surveyed was recorded, at least for the illegal acts that we monitored, in connection with the education and gender of respondents. The first such characteristic, education, was statistically significant for victims of attempted burglary from the home (or similar premises) and victims of theft of items from a car. In 2004, there was a significantly larger number of victims in statistical terms for people with a university education than for persons with lower education among victims of two delicts mentioned above. Also, among the eight monitored illegal acts, there was a significantly larger number of victims in statistical terms for persons of male gender than for persons of female gender “only” for the act of assault without personal culpability.

# **Oběti některých kriminálních deliktů v České republice v roce 2004**

Odpovědná řešitelka: PhDr. Milada Martinková, CSc.

Technická spolupráce: Věra Havránková

Vydavatel: Institut pro kriminologii a sociální prevenci

Určeno: Pro odbornou veřejnost

Tiskárna: Vydavatelství KUFŘ - tiskárna s. r. o.

Naskové 3, Praha 5

Dáno do tisku: Září 2006

Vydání: první

Náklad: 170 výtisků

**ISBN 80-7338-052-8**