

INSTITUT PRO KRIMINOLOGII A SOCIÁLNÍ PREVENCI

KRIMINALITA V ROCE 2004

**Sborník statí pracovníků IKSP a časové řady vybraných ukazatelů
kriminality**

**Autoři: PhDr. Alena Marešová
Ing. Vladimír Baloun
PhDr. Martin Cejp, CSc.
PhDr. Milada Martinková, CSc.**

Tento text neprošel jazykovou korekturou a je určen jen pro studijní účely

Neprodejně

Praha 2006

ISBN 80-7338-046-3

©Institut pro kriminologii a sociální prevenci

Obsah

	Strana
Úvod PhDr. Alena Marešová	5
Kriminalita v roce 2004 z pohledu statistik Policie ČR PhDr. Alena Marešová	7
Výskyt hospodářské trestné činnosti v roce 2004 Ing. Vladimír Balou	30
Organizovaný zločin v České republice v letech 1993-2004 PhDr. Martin Cejp, CSc.	41
Oběti trestné činnosti v České republice v roce 2004 PhDr. Mílada Martinková, CSc. Přílohy 1 – 12 statistika k obětem trestné činnosti v roce 2004	88
Resume: Kriminalita v roce 2004 PhDr. Alena Marešová	122
Summary: Crime in 2004	124
Přílohy 1-7	125
Příloha č. 1 Celková kriminalita v ČR od r. 1973	
Příloha č. 2 Trestná činnost v ČR v roce 2004 podle územního členění	
Příloha č. 3 Trestná činnost v Praze podle jednotlivých obvodních ředitelství Policie ČR v roce 2004	
Příloha č. 4 Kriminalita od roku 1987 z pohledu policejní statistiky a statistik státních zastupitelství a soudů	
Příloha č. 5 Přehled o počtu vražd na území ČR od roku 1974	
Příloha č. 6 Přehled o počtu policíí evidovaných loupeží od roku 1973	
Příloha č. 7 Počty vězněných osob ve vybraných státech včetně indexů vězněných osob k počtu obyvatel	

Úvod

Sborník „Kriminalita v roce 2004“ je pokračováním řady studií IKSP každoročně popisujících a komentujících vývoj kriminality v ČR od roku 1991, a to převážně s využitím statistických údajů získaných z odboru systémového řízení a informatiky Policejního prezidia ČR. Tyto základní údaje jsou doplněny o statistické údaje z resortu Ministerstva spravedlnosti ČR, informace a údaje ze zpráv Nejvyššího státního zastupitelství, z ročenek Vězeňské služby a některých dalších resortních i mimoresortních materiálů, hodnotících stav a vývoj kriminality, a stav a vývoj počtu stíhaných, obžalovaných, odsouzených a vězněných pachatelů v tom kterém roce. Vydáním tohoto sborníku se snažíme soustředit všechny základní dostupné informace o stavu kriminality v určitém roce bez úzké resortní specializace, a v kontextu delšího časového vývoje.

Statistické údaje či informace o kriminalitě obsažené v ročenkách kriminality vydávaných jinými institucemi (MV ČR, MSp ČR), či informace o kriminalitě v obecněji zaměřených ročenkách (ČSÚ) a zprávách hodnotících činnost institucí za uplynulý rok (např. státních zastupitelství, vězeňství), mají zpravidla charakter přehledu základních statistických dat k uplynulému roku či maximálně ve srovnání údajů za dva poslední roky – tj. dat, z nichž lze poznat jen změny oproti roku předchozímu. Zřídka jsou tato data doplněna krátkým komentářem (např. u Kapesní ročenky kriminality vydávané Policejním prezidiem, odborem systémového řízení a informatiky a ve zprávách Nejvyššího státního zastupitelství)). Také údaje o kriminalitě dostupné na webových stránkách resortů MV ČR a MSp ČR mají především číselnou podobu a chybí v nich delší časové řady.

Jediným konkurujícím materiálem obsahujícím podrobnější komentář k úrovni kriminality v konkrétním roce je jen každoroční „Zpráva o situaci v oblasti veřejného pořádku a vnitřní bezpečnosti na území České republiky“, zpracovávaná v gesci Ministerstva vnitra ČR pro Poslaneckou sněmovnu. Vzhledem k její obsáhlosti – cca 200 stran - a jejímu zaměření, zůstává naše pojetí hodnocení kriminality pro potřebu širší odborné veřejnosti a využití pro studijní účely formou sborníku stále účelnou a žádanou publikací.

Samostatnou část sborníku tvoří přílohy, jejichž cílem je mj. ukázat kontinuální vývoj kriminality obecně i jednotlivých kriminálních jevů. Jsou v nich obsaženy statistické údaje zpracované do několika tabulek prezentujících data jednak o celkové kriminalitě, jednak o vybraných trestných činech v delších časových řadách, a to od počátku zpracování statistických dat policií s využitím výpočetní techniky (tj. od roku 1973 a 1974). Součástí přílohy je vždy též tabulka zpracovaná ze zahraničních zdrojů a ukazující stav, někdy i vývoj počtu vězněných osob v mezinárodním srovnání. Protože jednotlivé tabulky v přílohách již nejsou podrobně komentovány, doporučuji v případě jejich dalšího využití vyhledat komentář v první stati sborníku.

Ročenka 2004 v prvním příspěvku vedoucí autorského kolektivu již tradičně komentuje základní ukazatele o kriminalitě v roce 2004 a její změny oproti minulému období, dále informace o pachatelích v členění podle pohlaví, věku, recidivy. Právě na úvodní příspěvek navazují v závěru studie publikované tabulky, které současně doplňují v příspěvku uvedené grafy o další data.

Příspěvek ing. Balouna komentuje současný stav hospodářské kriminality a jeho odlišnosti od předchozího roku 2003.

Dr. Cejp se tradičně zabývá problematikou organizovaného zločinu, jeho stavem a vývojem v ČR od vzniku a rozšíření tohoto jevu až do roku 2004.

Příspěvek dr. Martinkové je opět věnován problematice obětí trestné činnosti v České republice a je zpracován z námi každoročně vyžadovaných nestandardních statistických sestav Policie ČR. Jeho součástí jsou obsáhlé přílohy zachycující data o policií evidovaných obětech v roce 2004. Tyto přílohy jsou ojedinělé a data v nich obsažená nikde jinde nebývají publikována.

Kriminalita v roce 2004
(především z pohledu statistik Policie ČR)
PhDr. Alena Marešová

V posledních letech je ve všech komentářích ke stavu kriminality v ČR nejčastěji užíváno slovo stagnace. Tímto slovem je označován současný stav, kdy po stálém a výrazném vzestupu počtu policíí evidovaných trestných činů z konce minulého století byl od roku 2000 nastoupen proces opačný – nastal stálý pokles evidované kriminality, avšak pokles velmi pozvolný, každoročně jen o několik procent oproti roku předchozímu. Snad by již slovo stagnace mohlo být nahrazeno slovy neustálý mírný pokles, protože od roku 1999, kdy bylo dle statistik spácháno na území ČR v novodobé historii nejvíce trestných činů (cca 427 tis.), kriminalita, alespoň její část evidovaná orgány činnými v trestním řízení a komentovaná v oficiálních dokumentech, prokazatelně klesá (do konce roku 2004 až na 352 tis. tr.činů – tj. o cca 20 %).

Avšak v reálném životě obyvatel ČR je představa o klesající kriminalitě rušena osobními zkušenostmi a poznatky ze svého okolí, z médií apod. Žijeme v období, kdy jsou přejímány názory nejčastěji medializované, které doplňujeme či komentujeme podle právě získaných vlastních emotivních zážitků. Tj. názory širší veřejnosti se potácejí od souhlasu s veřejně deklarovaným stavem kriminality k popírání a odporování všeho, co je veřejně o kriminalitě prezentováno. Obvykle pak nikdo nenahlíží kriminalitu jako přesně zákonem vymezený jev, ale shrnuje pod ni vše negativní, co se děje ve státě i nejbližším okolí. Ty zloději, příživníci, podvodníci už snad ani není nadávkou, se kterou si takto označený jedinec příliš láme hlavu jako s těžkou urážkou, a to často i v případech, že žádný důvod k takovému označení neposkytl.

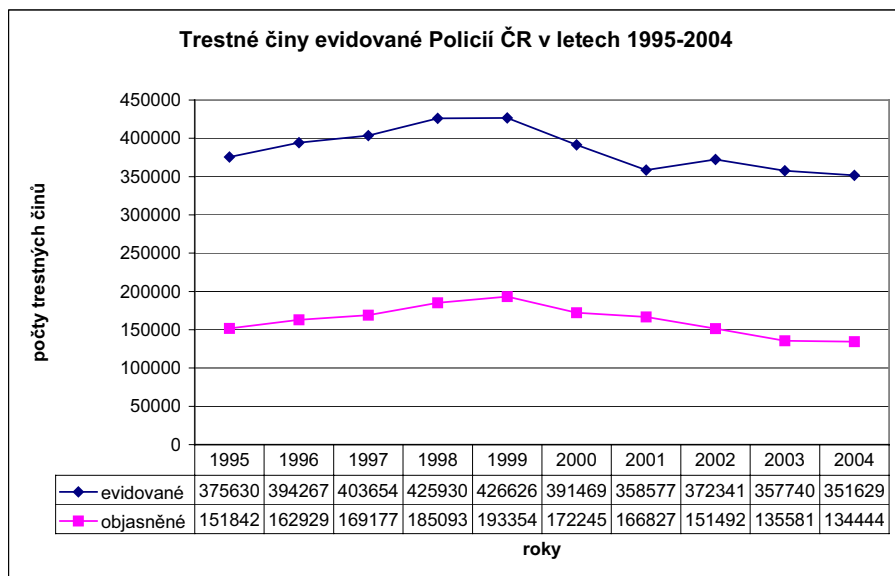
Tento úvod směřuji k tomu, že kriminalita po roce 2000 zůstává každodenní součástí našeho života, a to stále více tolerovanou: jsme k asociálním jevům smířlivější, do budoucnosti počítáme spíše se zhoršením stavu, a optimistické statistiky nás vlastně již nezajímají.

Přesto k pozitivním změnám v rozsahu kriminality snad dochází. Potvrzují to zprostředkovaně mj. údaje o recidivě. Roste zastoupení

recidivistů mezi známými pachateli – tj. mění se kriminální scéna. Zdá se, že je méně příležitostí než v 90. letech pro zapojení co nejširších vrstev obyvatel do majetkové (a hospodářské) trestné činnosti a nebo, v horším případě, již takové aktivity nejsou kriminalizovány. Nárůst podílu recidivistů mezi stíhanými pachateli však současně potvrzuje i to (zjednodušeně řečeno), že převýchova pachatelů z posledních let se nedaří. Protože průměrný věk recidivistů se pohybuje ve věkovém rozpětí do 30 let, jedná se tudíž převážně o recidivisty, kteří se svého prvního trestného činu dopustili již po roce 1990.

Následující grafy by měly ilustrovat současný stav z pohledu dostupných statistik.

Graf 1



První graf ilustruje známou skutečnost, že maximální výše počtu evidovaných trestných činů Policií ČR byla dosažena v roce 1999 a od té doby již počet evidovaných trestných činů pouze klesá. V roce 2004 již pokles ve srovnání s rokem 1999 dosáhl cca 75 tisíc trestných činů. Pokles

počtu evidovaných trestných činů je však současně doprovázen poklesem počtu objasněných trestných činů, přesněji řečeno poklesem počtu evidovaných trestných činů, u kterých pachatel byl znám či zjištěn. Ve srovnání stejných let bylo o cca 60 tisíc trestných činů objasněno méně. Procento tzv. objasněnosti zůstává po léta zhruba stejné a pohybuje se kolem 38 % objasněných trestných činů z celkového počtu evidovaných trestných činů. (K větším výkyvům nedochází ani v objasněnosti jednotlivých druhů trestné činnosti.). Zdá se tak, že úroveň trestné činnosti se v tomto století vcelku stabilizovala a záleží především na zdůvodnění, čím je stálý pokles evidovaných trestných činů zapříčiněn. Zda skutečným snižováním výskytu kriminálních jevů ve společnosti, či jinými méně nápadnými nepřímými státními zásahy, které se na úrovni kriminality odrážejí.

Uvedu zde ve zkrácené formě některé názory na změny v úrovni kriminality převzaté z materiálů Ministerstva vnitra ČR a Ministerstva spravedlnosti ČR (včetně materiálů Nejvyššího státního zastupitelství), prezentované především ve Zprávě o situaci v oblasti veřejného pořádku a vnitřní bezpečnosti na území České republiky za rok 2004 (ve srovnání s rokem 2003) a dalších resortních materiálech.

Zpráva shrnuje poznatky útvarů MV a Policie ČR, resortů a příslušných institucí v oblasti veřejného pořádku a vnitřní bezpečnosti v roce 2004. V závěru zprávy je uvedeno: „srovnání roku 2004 s rokem 2003 potvrzuje stagnaci, resp. mírný pokles vývoje zjištěné trestné činnosti.... Ve sledovaném období nedošlo ve vývoji kriminality k výraznějším změnám, v hl. m. Praze zůstává téměř dvojnásobný počet trestných činů oproti ostatním krajům. Řešení situace na území hl.m. Prahy by měla napomoci reorganizace systému obvodních ředitelství správy hl.m. Prahy, při níž došlo k redukování deseti ředitelství na čtyři...(srov. příloha sborníku).

Policie ČR s použitím preventivních i represivních opatření usilovala o maximální redukci viditelných i latentních forem kriminality. Na úroveň kriminality má vliv řada variabilních faktorů, zejména oznamování občanů (jež je ovlivněno důvěrou občanů v bezpečnostní orgány, obavou ze msty pachatelů, reakcí spoluobčanů na oznamování trestné činnosti,

pojištěním¹), odhalování a evidence trestné činnosti kontrolními orgány, úrovní kontrolní činnosti...

Stagnace celkového počtu pachatelů je provázena pokračujícím zvyšováním počtu recidivistů a zvýšením počtu pachatelů cizinců. Pokles počet pachatelů dětí a mladistvých, u obou skupin převládají majetkové trestné činy; tento pozitivní vývoj se neprojevuje u násilné kriminality mladistvých, kde došlo ke zvýšení o cca 9 %, vzrostl počet vražd spáchaných jak dětmi, tak mladistvými; u mladistvých došlo také ke zvýšení počtu loupeží a úmyslných ublížení na zdraví. Pokles podílu mládeže na páchání trestné činnosti je možné spatřovat také v nabytí účinnosti zákona o soudnictví ve věcech mládeže, který od 1. 1. 2004 významným způsobem ovlivňuje hodnocení materiálního znaku provinění, tedy stupeň společenské nebezpečnosti jednání mladistvých osob a osob mladších 15ti let věku pro společnost...

Pokud se týká nejvýraznějších výkyvů ve vývoji kriminality: vzrostl počet zjištěných hospodářských trestných činů, projevujících se v růstu počtu trestných činů úvěrového podvodu, zpronevěry a porušování práv k ochranné známce, na druhé straně došlo ke snížení počtu trestných činů krádeží daně a podvodu. Vzrostl počet zjištěných násilných trestných činů, z toho byl nejvýraznější nárůst u loupeží na finančních institucích, loupeží a úmyslného ublížení na zdraví. Poklesl počet zjištěných majetkových trestných činů, projevující se v poklesu vloupání do bytů, rodinných domků a rekreačních objektů, krádeží motorových vozidel a věcí z automobilů. K nárůstu došlo u kapesních krádeží.

Zlepšení situace v počtu krádeží věcí z aut a dalších krádeží pomohla novela zákona o živnostenském podnikání, která omezila obchodování s kradeným zbožím v zastavárnách. Významné jsou legislativní a kontrolní aktivity v oblasti ochrany movitého majetku kulturního dědictví atd. Nezastupitelnou roli mají preventivní aktivity...

Policii se daří dokumentovat závažné kauzy hospodářské kriminality, což je výsledkem cílené specializace a soustavného vzdělávání, včetně mezinárodních kurzů, ve spolupráci s pracovníky speciálních útvarů..."

¹ Předpokládám, že je tím míněn rozsah sjednaného pojištění movitých věcí

Na základě analýzy vývoje kriminality jsou pak stanoveny priority bezpečnostní politiky na rok 2005, jež by ve svých důsledcích měly podporovat další pokles kriminality.

V materiálech Nejvyššího státního zastupitelství (ve Zprávě o činnosti za rok 2004) se pak dočteme, že "...celkový počet vyřízených trestních věcí podle statistických přehledů činil na území celé ČR **501 722** trestních věcí (v roce 2003 – 508 681, v roce 2002 - 475 936, v roce 2001 – 349 814), nastal tedy pokles o 1,4 %, v roce 2003 došlo k vzestupu o 6,9 % a v roce 2002 dokonce o vzestup oproti roku 2001 o 36,1%)...Pokud jde pak o nápad trestních věcí ve sledovaném období, byl záznam o zahájení úkonů trestního řízení podle § 158 odst. 3 tr.ř. u všech státních zastupitelství na území ČR sepsán celkem v 378 686 věcech, takže oproti údajům za rok 2003 nastal pokles o 2,4 %...

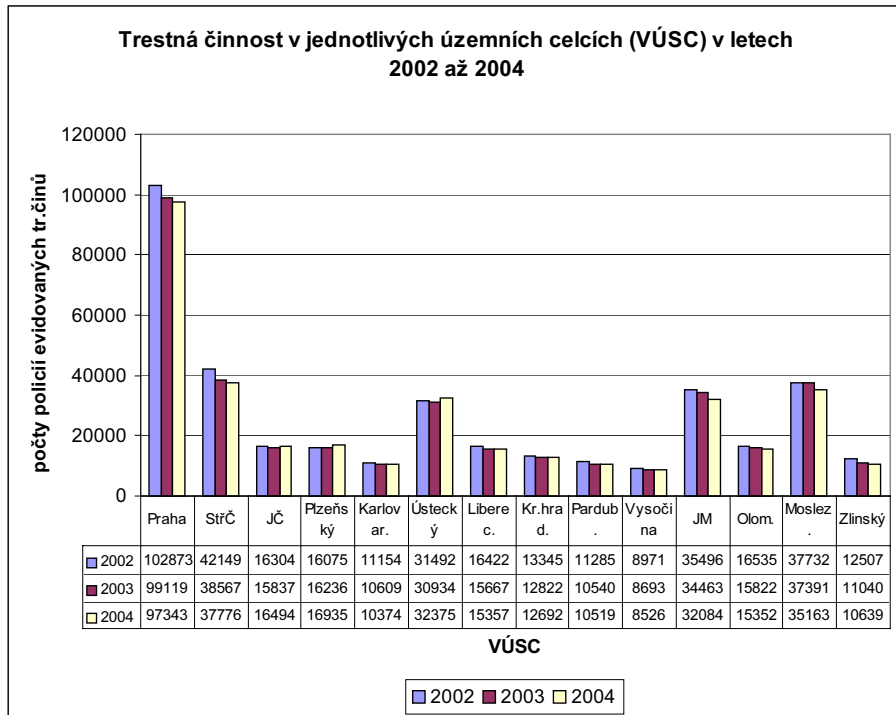
Podle statistických podkladů MSp byl v roce 2004 zaznamenán dílčí pokles počtu osob stíhaných pro trestné činy o cca 4 %, ale naopak vzestup počtu osob, ohledně nichž bylo v roce 2004 konáno zkrácené přípravné řízení, a to o 4,1 %...

Naznačená tendence vývoje kriminality na území ČR tak zcela nekoresponduje údajům policejní statistiky... Opakovaně je však třeba zdůraznit, že policejní statistika a statistika státních zastupitelství vycházejí ze zcela odlišných kritérií a způsobu vykazování (policejní statistika jednotlivé případy zachytí na počátku trestního řízení, statistika státního zastupitelství naopak až na konci přípravného řízení – obdobně soudní statistika až na konci trestního stíhání). Trend vývoje kriminality od poloviny 90. let je charakterizován nadále tím, že po zvlášť markantním vzestupu v letech 1989 – 1995 nastalo období stagnace (nejvyšší absolutní počty stíhaných osob byly zaznamenány jednak v roce 1996, jednak v roce 2000 a v roce 2003, kde se však jednalo o prakticky zcela zanedbatelný nárůst, nejnižší pak v roce 1998; jde však o nepřilíš výrazné odchylky směrem nahoru a dolů)...

Z hlediska podílu jednotlivých krajských státních zastupitelství na celkovém počtu stíhaných známých osob byly v roce 2004 zaznamenány již prakticky shodné ukazatele jako v období 90. let..."

Graf 2 znázorňující územní rozložení kriminality v letech 2003 až 2004 je zpracován již zase ze statistik Policie ČR.

Graf 2



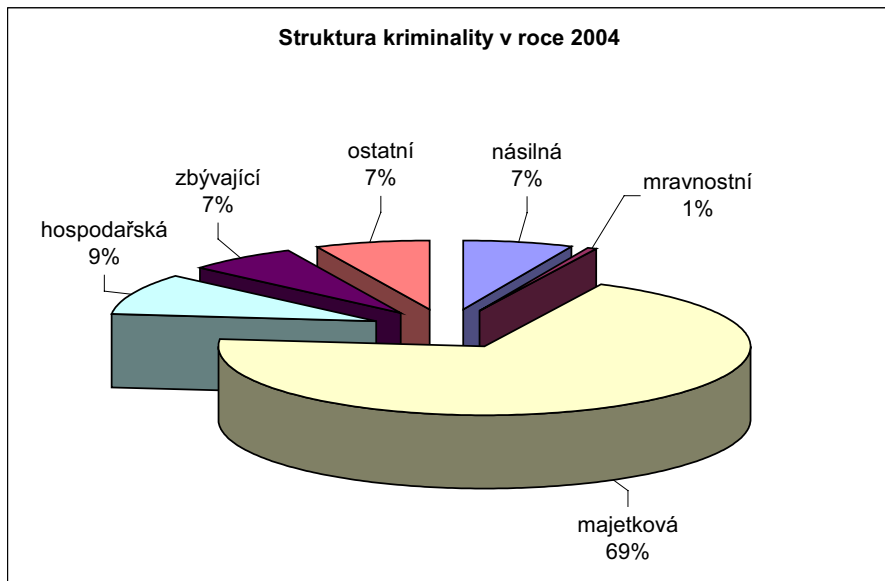
Ukazuje, že změny v jednotlivých sledovaných územních útvarech jsou nepodstatné, a že pokles evidovaných činů je obecným jevem nezpůsobený nějakými teritoriálními výkyvy. Nemění se ani pořadí územních celků vzhledem k počtu tam evidovaných trestných činů. Prioritu v absolutním počtu trestných činů si stále s vysokým náskokem drží hl.město Praha, následují Středočeský, Moravskoslezský, Jihomoravský a Ústecký región. V tabulce č. 2 v příloze ročenky, v níž je stanoveno pořadí regiónů podle tzv. zamořenosti území evidovanou kriminalitou (tj. podle počtu evidovaných trestných činů na 1 000 tam trvale k pobytu hlášených osob) stále vysoko vede hl.m.Praha, ale další

pořadí je odlišné od pořadí podle absolutních počtů evidovaných trestných činů. Tak 2. místo zaujímá Moravskoslezský kraj, 3.- Ústecký, 4. - Liberecký, 5. - Karlovarský, až 6.- Středočeský. Poslední 14. místo - kraj Vysočina.

Vliv objasněnosti (spíše vliv rozsahu trestné činnosti, u které se nepodařilo zjistit pachatele) na celkovou úroveň kriminality, ale i na územní rozložení kriminality je někdy nedoceňován. A přitom např. objasněnost v regionu Prahy byla v roce 2004 necelých 20 %, a to je Praha územním celkem s nejvyšším nápadem trestné činnosti v republice. V roce 2004 **z 351 629 evidovaných trestných činů v celé republice připadalo na Prahu 97 tis., což představuje 28 %** - zhruba třetinu všech trestných činů. Pokud jde o podíl na kriminalitě, u které byl pachatel znám či zjištěn, tak podíl Prahy představoval **pouhých 19 tis. trestných činů**, tj. 14 % z 134 444 objasněných trestných činů - méně než pětinu z celkového počtu. Jinak řečeno z necelých 100 tis. v Praze evidovaných trestných činů byl pachatel znám či zjištěn jen u 19 tisíc. Problém kriminality se tak postupně stává problémem hlavního města, a pokud nebude vyřešen zde, ostatní územní celky situaci nezachrání. Téměř 80 % neobjasněných trestných činů, bez ohledu na jistotu, že latentní trestná činnost v Praze také dosahuje nejvyššího zastoupení v republice, ukazuje hlavní město jako město kumulace českého i zahraničního zločinu.

Další graf ukazuje strukturu kriminality v roce 2004 a je též zpracován ze statistik Policie ČR. Potvrzuje, že struktura kriminality se od 90. letech nijak výrazně nemění. Ve srovnání s rokem předchozím se podíl majetkové kriminality snížil o cca 1 % a o toto 1% se navýšil podíl násilné kriminality.

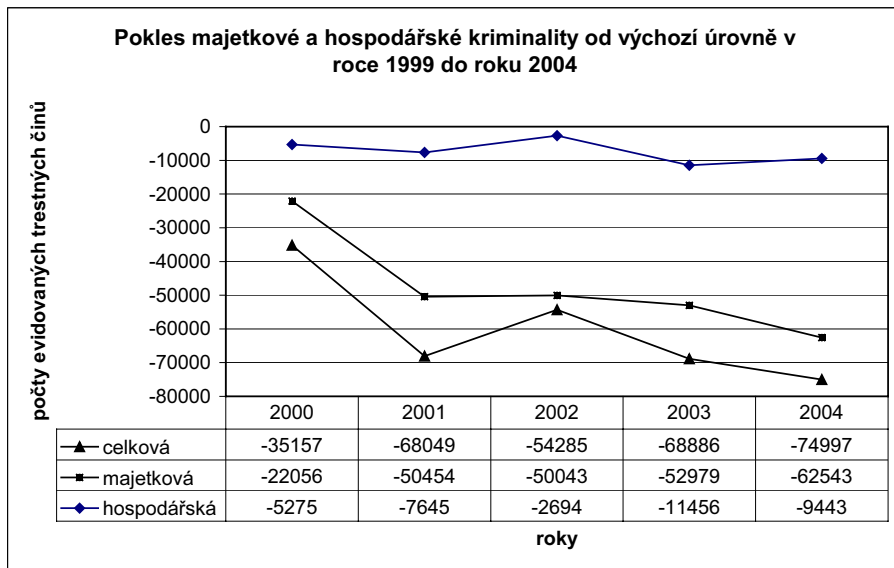
Graf 3



Zajímavější jsou již změny, znázorněné na několika dalších grafech, které zachycují změny v absolutních počtech jednotlivých druhů evidovaných trestných činů.

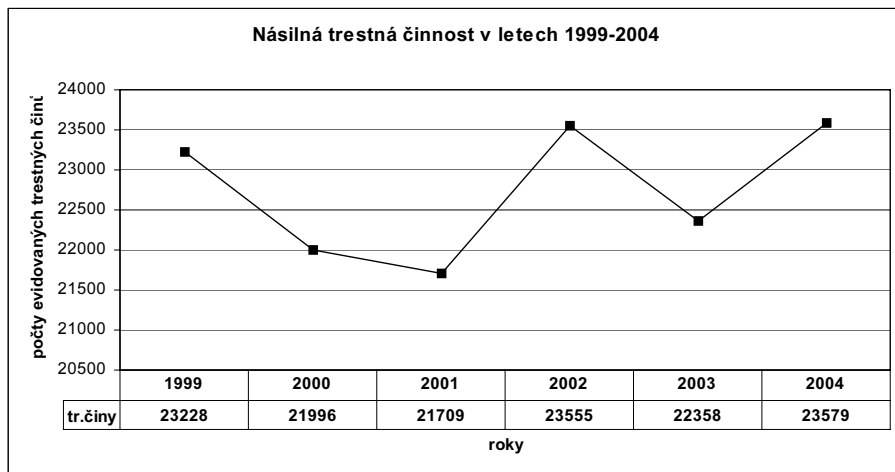
Z grafu 4 je zjevné, že křivky zachycující pohyb počtu majetkových a hospodářských trestných činů nejsou sice radikálně odlišné, ale nejsou totožné. Prostřední křivka zpracovaná z údajů o majetkové kriminalitě potvrzuje stálý pokles počtu evidovaných trestných činů majetkové povahy. Minusové hodnoty jednotlivých let jsou odpočtem údajů každého jednotlivého roku od údajů evidovaných stejných trestných činů v roce 1999.

Graf 4



Při srovnání s grafem 5, znázorňujícím pohyb evidované násilné kriminality, je zjevné, že násilná kriminalita podléhá zcela jiným trendům. Jak v roce 2002, tak i v roce minulém se absolutní počty násilných trestných činů dostávají přes hranici evidovaných násilných trestných činů z roku 1999.

Graf 5

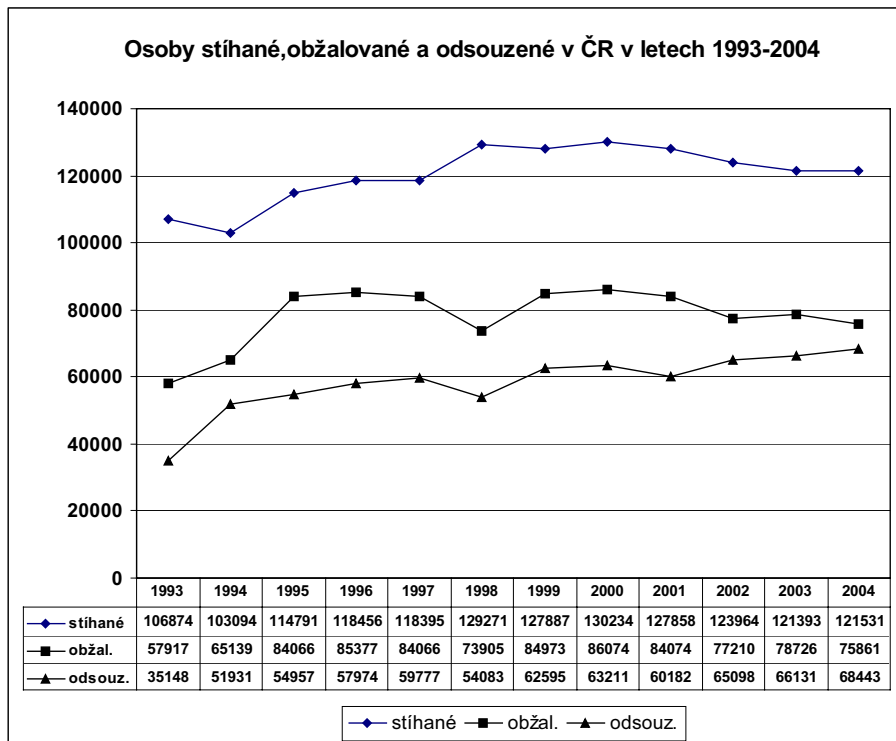


Následující grafy již pracují jen s počty stíhaných a vyšetřovaných pachatelů, tj. počty pachatelů, kteří se dopustili trestných činů zahrnutých pod označení objasněná kriminalita. Tato část kriminality představuje cca 38 % kriminálních skutků evidovaných v roce 2004, tj. výrazně menší část evidované kriminality. U ostatní - neobjasněná kriminalita, jež představuje každoročně více než 60 % z evidované – pachatelé nebyli zjištěni, tj. nebyli ani trestně stíháni. Spolu s pachateli latentní kriminality představují podle kvalifikovaného odhadu každoročně více než 100 tis. osob (spíše 200 tis.), které nebyly za svůj zločin potrestány, a tím se jim jejich trestná činnost vlastně vyplatila, což je docela dobrá motivace pro pokračování v trestné činnosti.

Grafy 6 a 7 se navzájem liší v pojmu **osoby stíhané**. V grafu 6 jsou pod tímto pojmem zahrnuty osoby stíhané a vyšetřované Policií ČR v tom kterém roce. Tj. všichni známí pachatelé trestných činů, na které Policie ČR vyplnila formulář o známém pachateli – včetně osob trestně neodpovědných (mladších 15ti let), osob, proti kterým bylo později zastaveno stíhání atd., tj. které nebyly ani nemohly být zahrnuty do statistik justice. Počet osob trestně stíhaných zahrnutých do statistik trestní justice je uveden v grafu 7. Rozdíl v počtech (cca 32 tis. v roce 2004) je též ovlivněn mj. časovým posunem statistik policie a justice

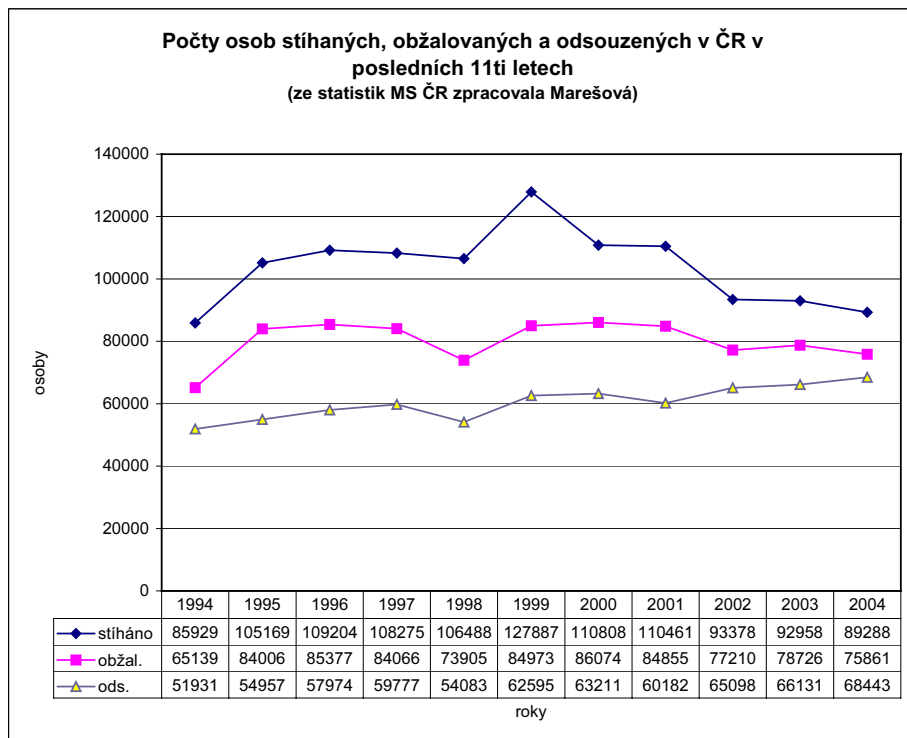
v jednotlivých trestních věcech, změnami legislativy, délkou trestního řízení atd.

Graf 6



Počty Policii ČR stíhaných a vyšetřovaných osob oscilují v poslední dekádě kolem hranice 120 tis. osob ročně. Počty osob stíhaných, obžalovaných a odsouzených, tak, jak je vykazuje statistika trestní justice, se v posledních letech sbíhají ku hranici 80 tis. známých pachatelů ročně. Počty trestně stíhaných od roku 1999 stále mírně klesají, počty obžalovaných stagnují kolem 80 tis. osob ročně, a to od roku 1995, a počty odsouzených osob mírně stoupají od roku 1994. Mírný vzestup počtu odsouzených je však ve srovnání nejnižší (1994), a nejvyšší hodnoty (2004) radikální a představuje dvojnásobný nárůst počtu odsouzených.

Graf 7



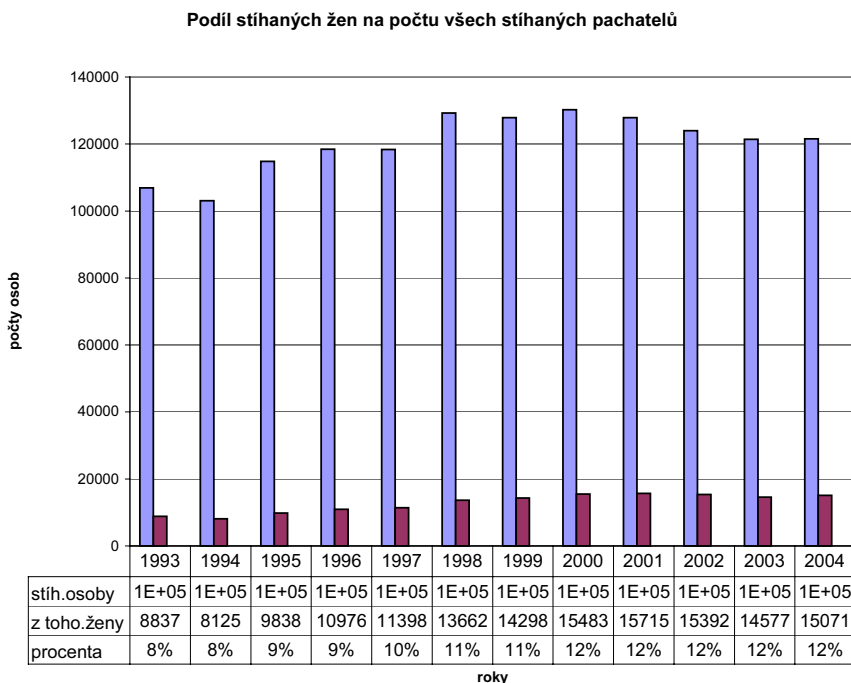
Z cca 68 tis. odsouzených osob v roce 2004 bylo 8 229 žen a 3 235 mladistvých (z nich jen 259 dívek). Mírně stoupl počet odsouzených recidivistů (o cca 500 osob).

Skladba trestů ukládaných v roce 2004 byla následující: jako v letech předcházejících nejčastěji byly uloženy tresty odnětí svobody s podmíněným odkladem – u cca 36 tis. osob (51 % ze všech odsouzených), následovaly tresty obecně prospěšné práce – cca 13 tis. osob (19 %) a trest nepodmíněného odnětí svobody – u cca 10 tis. osob (15 %). U nepodmíněných trestů odnětí svobody výrazně převažovaly tresty do 1 roku – cca 6 tis. z 10 tis. uložených celkem. V rozpětí přes 1 rok do 5 let byl uložen trest cca 3,5 tis. osobám, přes 15 let – více než 500

osobám a 6 osobám bylo uloženo doživotí. Více než polovina odsouzených byla ve věku do 30 let (52 %).

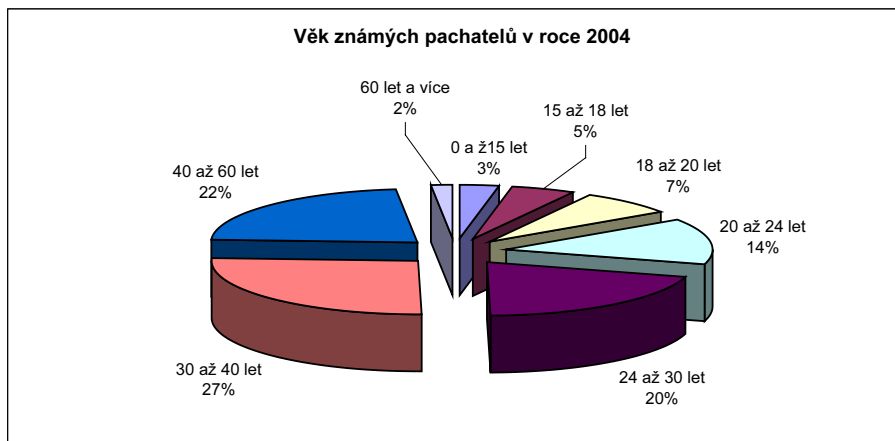
Ve srovnání s rokem 2003 bylo odsouzeno více žen (8 229 oproti 7 812 v roce 2003). Podle statistik policie počet policíí stíhaných žen také vzrostl o cca 500 osob, ale podíl na počtu všech stíhaných osob se nezměnil – zůstal na cca 12 % - srov. graf 8.

Graf 8



Samostatnou částí komentáře o stavu kriminality je vždy trestná činnost osob mladších 18ti let. Obvykle je rozdělena do dvou podskupin. První představují osoby do 15ti let věku – tj. osoby trestně neodpovědné a v jiných statistikách o kriminalitě než statistikách policie již neuváděné, a druhou - mladiství (osoby ve věku 15 až 18 let). Blíže strukturu známých pachatelů v roce 2004 přibližuje graf 9.

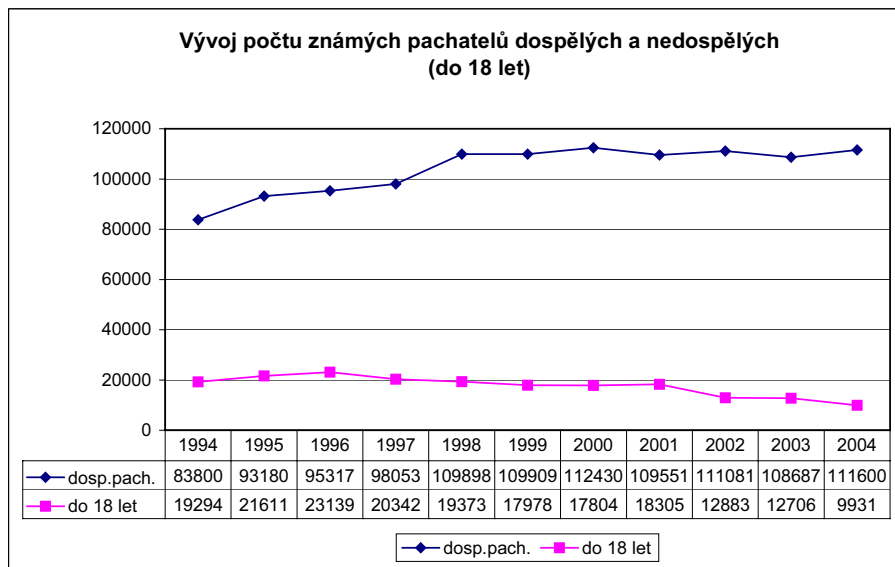
Graf 9



Graf ukazuje, že pachatelé mladší 18 let představují cca 8 % ze všech polici známých pachatelů. Pachatelé mladšího věku – do 30 let představují téměř polovinu – 49 %. Nejmenší podíl mezi pachateli tradičně patří osobám ve věku 60 let a starším.

Graf 10 srovnává vývoj počtu známých pachatelů dospělých a nedospělých, a to od roku 1994. Od roku 1996 se křivky obou srovnávaných skupin začínají rozcházet, a to stále zřetelněji. Graf současně ukazuje, že pokles počtu všech známých pachatelů je ovlivněn výrazným poklesem počtu pachatelů z řad dětí a mladistvých, a že počet pachatelů dospělých (starších 18 let) neklesá.

Graf 10



Počet evidovaných (objasněných) trestných činů spáchaných mládeží již několik let klesá. Trend poklesu evidované kriminality mládeže započal v roce 1997, a od té doby každý následující rok bylo evidováno policií méně trestných činů spáchaných pachateli mladšími 18 let, než v roce předchozím. Každoročně klesají též počty známých delikventů této věkové kategorie. K největšímu poklesu oproti roku minulému došlo v roce 2002 po výrazné novelizaci trestního zákona (o více než 5 tis. osob), v roce 1997 a roce minulém (ročně o necelé 3 tis. osob). Od roku 1996 do roku 2004 tento pokles představoval cca 13 tis. osob (téměř 60 % roku 1996). Celkový pokles kriminality mládeže byl a stále je ovlivněn především poklesem evidované jimi spáchané majetkové kriminality, konkrétně krádeží.

Vrchol policií evidované kriminality **děti do 15 let** byl ve statistice vykázan v roce 1996 a 1999. Absolutní počty zjištěných pachatelů-děti byly nejvyšší v roce 1996. V tomto roce byly evidovány nejvyšší počty pachatelů mladších 15 let, ať již v kategorii dvanáctiletých či třináctiletých, u čtrnáctiletých pak byly absolutní počty pachatelů na druhé nejvyšší úrovni za posledních 10 let (nejvyšší počty byly u této

věkové kategorie v roce 2001). Pro tyto kategorie spočítané indexy (vyjadřující poměr známých pachatelů mladších 15 let k 10 000 dětí stejné věkové kategorie v určitém roce) ukazují, že i relativní zastoupení delikventů v jednotlivých věkových skupinách nedelikventních vrstevníků bylo v roce 1996 v zásadě nejvyšší, přičemž je zde zjevná závislost nárůstu zastoupení delikventů mezi vrstevníky se zvyšujícím se věkem mladých lidí.

Od roku 2002, kdy nastal výrazný pokles počtu známých delikventů do 15 let a jimi spáchaných trestných činů (zhruba o polovinu oproti roku 2001), se radikálně snižuje též index vyjadřující podíl dětských delikventů mezi vrstevníky. Nejvíce (dvojnásobně) mezi dvanáctiletými delikventy.

Pořadí jednotlivých trestných činů nejčastěji páchaných dětmi potvrzuje, že majetková kriminalita (konkrétně krádeže) je u nich trvale „základní“ trestnou činností. Přesto, že v posledních dvou letech počet evidovaných krádeží spáchaných dětmi zhruba dvojnásobně poklesl, stále zůstává násobkem evidovaných jimi spáchaných násilných trestných činů. Současně je nutno podotknout, že krádeže spáchané dětmi mají nejvyšší míru latence. Kvalifikované odhady drobných krádeží (činů jinak trestných nebo přestupků) spáchaných dětmi v obchodních domech, v rodinách, školách, na ulicích atd. jsou uváděny ročně v tisících a desetitisících.

Také struktura kriminality osob do 15 let v roce 2004 potvrzuje, že se děti stále nejčastěji dopouštějí krádeží, které představují více než polovinu ze všech jimi spáchaných trestných činů. Spolu s „ostatní“ majetkovou trestnou činností pak představují všechny majetkové trestné činy cca 60 % veškeré objasněné trestné činnosti nedospělců. Pod označením zbývající kriminalita převažují trestné činy sprejerství, výtržnictví, drogová trestná činnost, podílnictví, šíření poplašné zprávy a neoprávněné držení platební karty. Trestnou činnost páchají děti, stejně jako mladiství, převážně ve skupinách.

Problémem poslední doby u kriminality dětí se stávají násilné trestné činy, především jinak trestné činy loupeže. Bez ohledu na to, že objasněnost loupeží (tj. loupeží, u kterých je znám pachatel) je jedna z nejnižších, počty známých dětských pachatelů loupeží se, na rozdíl od skutků majetkové povahy, nesnižují, ale naopak zvyšují. Např. v roce 2001

bylo odloženo kvůli věku pachatele 285 loupeží, v roce 2002 – 288, v roce 2003 již 364 a v roce 2004 – 338 loupeží. Po několika letech, kdy se děti nedopustily žádných vražd, v roce 2004 jsou evidovány čtyři vraždy spáchané delikventy do 15 let. (Pro objektivnost, stejný počet vražd byl spáchán dětmi v roce 1999.)

Také podle údajů Nejvyššího státního zastupitelství ČR, zveřejněných v roční zprávě o činnosti za rok 2004, pokračuje trend z předcházejících let spočívající ve snižování trestné činnosti (činnosti jinak trestné) spáchané dětmi do 15 let. V roce 2002 byl i ve statistikách Nejvyššího státního zastupitelství ČR zaznamenán extrémní pokles trestné činnosti dětí, a to o cca 40 %, kdežto v roce 2003 se jednalo o pokles o 8 % . V roce 2004 je pokles ve srovnání s rokem předchozím opět radikální: o 30 %. (Největší pokles byl zaznamenán v působnosti Krajského státního zastupitelství v Ostravě o více než 60 %.)

Ve zprávě NSZ za rok 2004 je uvedeno, že trend snižování počtu případů trestné činnosti nezletilců, resp. páchání činů jinak trestných nedospělci není provázáno tomu odpovídajícím zvýšením počtu mladistvých, proti kterým bylo vedeno trestní stíhání nebo zkrácené přípravné řízení pro provinění. To, dle názoru zpracovatelů, nasvědčuje tomu, že pokles nebyl způsoben pouze zvýšením věku delikventů, patrně se zde projevil dopad zákona č. 218/2003 Sb., a to jak jeho hmotněprávních ustanovení, tak i jeho ustanovení § 90 a s ním spojené zvýšení pozornosti vyplývající z dozoru státního zástupce a pečlivého přezkoumávání policejních orgánů o odložení činu spáchaného dítětem mladším než 15 let.

Dalším momentem, který ovlivnil statistiky o kriminalitě mládeže, a který přímo navazuje na výše uvedené, je uplatnění novelizace ustanovení § 89 odst. 11 tr.zák. ohledně stanovení výše škody, především škody tzv. nikoliv nepatrné, jež diferencuje u většiny majtkové kriminality mezi trestným činem a přestupkem. Zvýšení hranice škody nikoli nepatrné na 5 000 Kč znamenalo, dle mínění státních zastupitelství i mého osobního, dekriminalizaci nemalého počtu útoků proti majetku páchaných nezletilci, u kterých byla a je nadále méně rozsáhlá majtková kriminalita nejčtetnějším případem trestné činnosti. Posledně uváděný závěr se vztahuje plně i na trestnou činnost mladistvých.

V roce 2004 připadalo v přepočtu na 10 000 dětí v ČR 21 policií objasněných trestných činů spáchaných pachateli-děťmi (v roce 2001 - 60). V přepočtu na 10 000 mladistvých připadalo 200 objasněných trestných činů spáchaných mladistvými pachateli (v roce 2001 - 321).

Dle statistik MSp se snížil počet pachatelů ve věku do 15 let z 5 724, zjištěných v roce 2003, na 3 987 v roce 2004 , tj. o cca 30 %, a počet stíhaných mladistvých o více než 20 %, na 5 878 osob.

Při pohledu na skladbu trestné činnosti mladistvých pachatelů zjistíme, že i u nich, stejně jako u nedospělců, výrazně převažuje majetková trestná činnost (dominují krádeže, konkrétně tzv. krádeže prosté a krádeže vloupáním), následuje tzv. zbývající trestná činnost, ve které je zastoupeno především: sprejerství, výtržnictví, drogové delikty, maření úředního rozhodnutí, podílnictví a dopravní nedbalostní trestné činy. Za majetkovou a zbývající trestnou činností pak následuje násilná trestná činnost. Podíl mravnostní kriminality činí 2 %.

Komentáře policejní statistiky za rok 2004 (ve srovnání s rokem 2003) zdůrazňují u trestné činnosti mladistvých snížení počtu známých pachatelů trestné činnosti z řad mladistvých (o 1 %), a počtu evidovaných trestných činů spáchaných mladistvými (dokonce o 10 %). Varující je poměrně výrazný vzestup počtu policií evidovaných trestných činů loupeže spáchaných mladistvými (z 481 v roce 2002 na 539 v roce 2003 a na 611 v roce 2004), ale i určité zvýšení počtu znásilnění (z 18 v roce 2003 na 24 v roce 2004). Počet vražd spáchaných mladistvými činil v letech 2002 a 2003 - 5 vražd ročně, v roce 2004 mimořádných 12 vražd. (Opět v rámci objektivnosti – v roce 1998 spáchali mladiství 16 vražd.)

Pokud jde o trestné činy krádeže a loupeže, mladiství se ho většinou dopouštějí ve skupinách a často ve spojení s osobami mladšími 15 let, přičemž v Praze jsou mezi mladistvými zloději a lupiči hojně zastoupeni cizí státní příslušníci (mj. Rumuni), či osoby romského etnika, a stále častěji i dívky. Obvykle se však jedná o kapesní krádeže, ke kterým dochází v městské hromadné dopravě, na tržištích, na ulici. Výrazně stoupá počet krádeží (policií evidovaných i neevidovaných) v obchodních domech, přičemž zde odcizené věci jsou zpravidla určeny k prodeji a za

utržené peníze si mladiství kupují drogy. Oběťmi loupeží páchaných mladistvými jsou převážně vrstevníci.

Při analýze trendu vývoje kriminality mladistvých nelze opomenout skutečnost, že u věkové kategorie v rozmezí od 15 do 18 let nastal v posledním desetiletí také (stejně jako u dětí do 15 let) výrazný populační pokles (u mladistvých asi o 20 %). Avšak pokles ve všech ukazatelích o kriminalitě mládeže je tak zásadní, že vliv populačního vývoje hraje jen roli podružnou. Ve zprávě o bezpečnostní situaci v ČR za rok 2004 je znázorněn vývoj podílu stíhaných a vyšetřovaných osob na celkovém počtu obyvatel dle stanovených věkových kategorií v ČR v období let 2002 až 2004. Podle tam zveřejněné tabulky zastoupení pachatelů mladších 15 let mezi všemi známými pachateli pokleslo z cca 4 % v roce 2002 na 3 % v roce 2004, a ve stejné věkové kategorii obyvatel poklesl podíl delikventních dětí z 0,32 % v roce 2002 na 0,24 % v roce 2004. U mladistvých delikventů jejich zastoupení mezi všemi známými pachateli pokleslo z cca 6 % v roce 2002 na 5 % v roce 2004, a podíl delikventních mladistvých mezi obyvateli příslušné věkové kategorie z 1,92 % na 1,57 %.

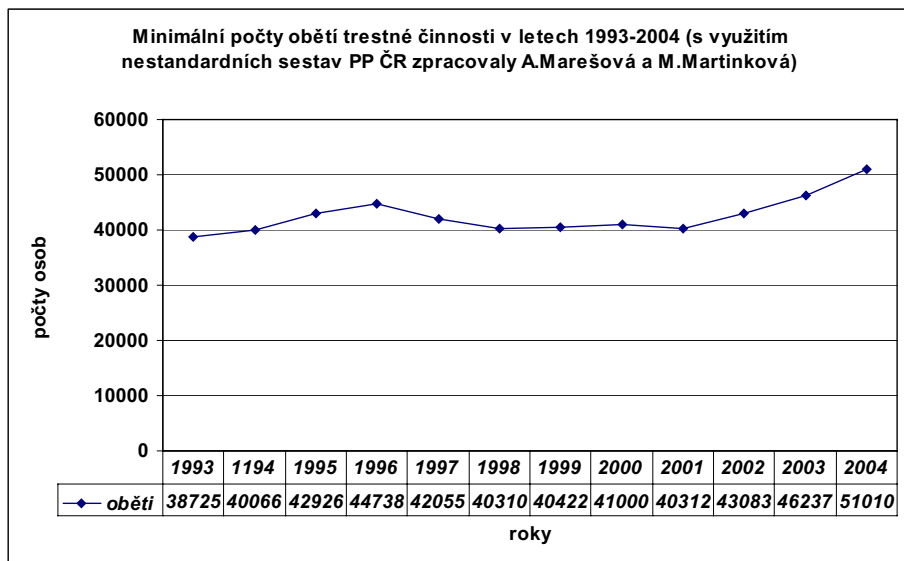
Dílčí shrnutí: Evidovaná trestná činnost spáchaná dětmi a mladistvými sice prokazatelně klesá, výrazně klesá i počet známých pachatelů z řad dětí a mladistvých, a to i když přihlídneme k poklesu zastoupení dětí a mládeže v celkové populaci ČR. Avšak zda opravdu klesá počet dětí a mladistvých, kteří se v průběhu roku dopouštějí jednání, označovaného u dospělých jako trestné činy nebo přestupky, bych si netroufla tvrdit. Pokud dochází jen k přesunu kriminálního jednání mládeže ze skupiny evidované kriminality do latentní čili neevidované podoby, tak to není důvod k radosti z pozitivní změny, ale spíše důvod k obavám, že až se takové děti a mladiství jako dospělí dostanou do zjevného rozporu se zákonem, zda následný společenský zásah do jejich života zastaví jejich již dávno nastartovanou kriminální kariéru.

Jak jsme konstatovali, počty evidovaných trestných činů i počty známých pachatelů dle statistik Policie ČR i trestní justice viditelně klesají. Pokles se však netýká násilné kriminality. S ní pak přímo souvisí výskyt a výše počtu obětí trestné činnosti. A počty obětí trestné činnosti,

jinak též poškozených kriminalitou, se od roku 2001 zvyšují. Minimální² počty obětí – poškozených v roce 2004 již přesáhly hranici 50 tis.osob. Oproti roku 2003 došlo k navýšení o téměř 5 tis. osob. Zvyšují se počty všech druhů evidovaných obětí: napadených mužů, žen i napadených skupin lidí.

Graf 11 tak zpochybňuje relativně pozitivní vývoj evidované kriminality v posledních letech.

Graf11



Také následující tabulka 1 ukazuje, že ne všechny trendy ve výskytu negativních jevů jsou pozitivní – i počet evidovaných sebevražd stále mírně stoupá. V roce 2004 ve srovnání s rokem 2003 se počet sebevražd zvýšil o 140 osob, z toho o 129 mužů a o 11 žen. Ve srovnání s rokem 1995 , tj. v průběhu decénia, se roční počet policíí zjištěných sebevražd zvýšil téměř o 80 %.

² Vysvětlení pojmu minimální počty obětí – viz stať M.Martinkové k problematice obětí v roce 2004

V našem sborníku jsou statistická data o sebevraždách uváděna především proto, že jsou součástí standardních statistických sestav Policie ČR, a byť přímo s kriminalitou nesouvisí, patří spolu s ní mezi sociálně patologické jevy a jsou závažným argumentem při hledání kriminologických souvislostí. Viz např. počet sebevrahů, jejichž motivem byla o bava z trestního stíhání.

Tab. 1

Sebevraždy v ČR

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Muži	752	769	888	989	1 076	1 130	1 263	1 192	1 330	1 459
Ženy	262	249	213	294	268	302	321	306	339	350
Celkem	1 014	1 018	1 101	1 293	1 344	1 432	1 584	1 498	1 669	1 809

Zpracováno ze statistik Policie ČR.

Z tabulky 1 vyplývá, že nejčastějšími sebevrahy jsou muži (zhruba pětkrát více než ženy). Skutečnost, že počet sebevrahů rok co rok stoupá, a to jak mužů, tak i žen, ukazuje, že by bylo vhodné tomuto fenoménu věnovat více pozornosti.

Tab. 2

Věk sebevrahů v roce 2003

Věk sebevrahů	Počet sebevrahů
Do 15 let	6
Od 15 do 18 let	26
Od 18 do 20 let	27
Od 20 do 25 let	95
Od 25 do 30 let	143
Od 30 do 40 let	296
Od 40 do 50 let	361
Od 50 do 60 let	409
Od 60 do 70 let	170
Nad 70 let	276

Zpracováno ze statistik Policie ČR.

Tabulka 2 dokládá, že počet sebevražd dosti závisí na věku sebevrahů. Věk sebevrahů obvykle souvisí s převažující motivací sebevražedného jednání. Nejčastějšími zjištěnými motivy sebevražd jsou: fyzické onemocnění, duševní onemocnění a náhlá deprese. Následují

konflikty a problémy v rodině, konflikty a problémy existenční. To vše jsou motivy, které obvykle korespondují se zvyšujícím se věkem. U 28 případů byla jako motiv uvedena obava z trestního stíhání. U 436 sebevražd – tj. zhruba čtvrtiny – nebyla motivace zjištěna.

Nejčastěji byla sebevražda, jak je v ČR zvykem, spáchána oběšením, a více než čtvrtina sebevrahů byli důchodci.

Z á v ě r:

Základní poznatky, blíže ve sborníku komentované, lze stručně shrnout takto:

Celkový stav kriminality v ČR v roce 2004, vyjádřený statistickými údaji a srovnáním s léty předchozími, lze charakterizovat jako další rok stálého mírného poklesu policií evidované kriminality. Policie ČR evidovala v roce 2004 celkem 351 629 trestných činů, což bylo o cca 6 tis. méně než v roce předchozím. Z evidovaných trestných činů v roce 2004 bylo 134 444 tzv. objasněných, což bylo o cca 1 tis. méně než v roce 2003. Včetně dodatečně objasněných řešila policie 141 tis. tr. činů, jejichž pachatel byl znám či zjištěn. Na 1 000 obyvatel tak bylo v České republice policií evidováno 36 trestných činů, přičemž v Praze to bylo 83 trestných činů. Tomu odpovídá podíl Prahy na výši kriminality, který představuje cca 28 %.

Z vývoje policií stíhaných a vyšetřovaných osob (tzv. známých pachatelů) za trestné činy evidované v části objasněné kriminality v roce 2004 vyplývá, že zde se další pokles nekonal. Počet se zvýšil o 138 osob. Přepočítáno na počet obyvatel ČR bylo v roce 2004 stejně jako v roce 2003 Policií ČR stíháno a vyšetřováno 12 osob z 1 000 obyvatel.

Z celkového počtu 121 531 známých pachatelů bylo 15 071 žen, což představuje 12,4 %, a 7 215 cizinců, což představuje 6 % ze všech známých pachatelů. Ve srovnání s rokem 2003 se počet známých pachatelek mírně zvýšil a počet pachatelů – cizinců se též mírně zvýšil, od roku 1993 se však podíl cizinců mezi pachateli nemění a představuje 6 % ze všech stíhaných a vyšetřovaných pachatelů.

Při vyčlenění nedospělých pachatelů (mladších 18ti let), tzv. mladistvých a dětí do 15ti let z počtu všech známých pachatelů je zjevné, že v posledních dvou letech došlo k radikálnímu poklesu evidované kriminality spáchané těmito pachateli, a současně i k poklesu počtu stíhaných a vyšetřovaných osob v uvedeném věku.

Výskyt hospodářské trestné činnosti v roce 2004

Ing. Vladimír Baloun

Současný stav výskytu a jeho odlišnosti od minulého vývoje

Stalo se pravidlem, že v tomto sborníku se jedna stať zabývá popisem evidovaného výskytu hospodářských kriminálních aktivit ve sledovaném roce, jeho strukturálním i územím rozložením, stejně jako meziročním srovnáním. Výjimkou tedy nebude ani další v řadě sledovaných let, a to poslední evidenčně ukončený rok 2004.

Snad nebude na škodu znovu připomenout, že dále popisovaný stav vychází ze dvou nezávisle na sobě zpracovaných statisticko-evidenčních souborů, jejichž odlišnosti jsou stejně jako v letech předešlých dány především rozdílem v samotné metodice vykazování, a v některých případech i tím, že trestní řízení není zahájeno i skončeno v jednom kalendářním roce. Výskyt hospodářských kriminálních aktivit evidovaný policií ČR (zjištěné a objasněné skutky, stíhané a vyšetřované osoby či výše způsobené finanční škody) se vždy týká příslušného kalendářního roku, ale není limitován trestnými činy kodifikovanými trestním zákonem jako hospodářské, protože vnitřní uspořádání tohoto souboru obsahuje i celý nebo částečný výskyt vybraných trestných činů majetkových. Naproti tomu k této kriminalitě vztážená evidence ministerstva spravedlnosti ČR (stíhané, obžalované a odsouzené osoby či uložené tresty) striktně dodržuje její vymezení trestním zákonem a přesto, že sledovaným obdobím je zde samozřejmě také kalendářní rok, nemusí se ve všech zjištěných případech shodovat s rokem zjištění a objasnění, tedy s rokem výskytu.

Je tedy možno popsat výskyt hospodářské trestné činnosti tak řečeno jak z hlediska policie, tak z hlediska justice, a provést i „ekonomické“ vyhodnocení této kriminální činnosti (výše způsobených škod). Bez zajímavosti zajisté nebude ani regionální výskyt této trestné činnosti a zejména její vývoj v čase.

Trestná činnost obecně nastavuje svého druhu zrcadlo společnosti; o hospodářské kriminalitě to platí dvojnásob, zvláště proto, že její výskyt je velice atraktivní pro média, a její projevy jsou mnohdy zneužívány i v politickém souboji politických stran (viz oblíbená teze o kriminalizaci podnikatelů). Na druhou stranu je třeba vidět i to, že žádná tržní ekonomika není imunní proti kriminálním aktivitám tohoto druhu (i USA zažily velký kriminální případ z oblasti ekonomické kriminality - ENRON). Jde navíc o to, že hospodářská kriminalita z principu vykazuje větší škody (měřené ve finančních jednotkách), hůře se prokazuje (i když mýtus o vysoké sofistikovanosti této kriminální činnosti byl rozptýlen v loňském výzkumném výstupu IKSP k ekonomické kriminalitě) a ještě hůře dokazuje.

V roce 2004 bylo **Policíí ČR** evidováno **351 629 zjištěných trestných činů**, z toho objasněno 134 444 trestné činy (objasněnost 38,23%). Oproti roku 2003 jde o další pokles výskytu trestné činnosti (méně o 6 111 případů, tj. 98, 29 %); jinými slovy, pokračuje tak trend patrný již několik let. Proti předchozímu roku se nepatrně zvýšila objasněnost (z 37,9% na 38,2%, tedy o 0.34 procentního bodu), byl tedy zastaven negativní trend z minulých let, kdy v meziročním srovnání objasněnost klesala, Statistika bohužel nedává ani letos odpověď na otázku, do jaké míry je tento pokles evidované trestné činnosti ovlivněn prevencí či jinými důvody. Je samozřejmě možné (jak autorka loni upozornila), že může jít i o přesun do latentní formy (jinak řečeno, klesá snaha trestnou činnost vůbec hlásit). Na rozdíl od ní si však myslím, že (kromě bagatelních trestných činů) není tato snaha nikterak výrazná, už jenom proto, že např. pro výplatu třeba pojistného plnění je potřebný protokol policie ČR, že již existuje celá síť občanských sdružení, která poskytuje poškozeným nezbytný servis vč. upozornění nutnosti trestnou činnost hlásit apod.

Evidovaný výskyt hospodářské trestné činnosti je v roce 2004 následovný: policie eviduje 33 474 zjištěných skutků kvalifikovaných jako hospodářské kriminální aktivity, což je o 2 023 skutky více, než v předchozím roce; v procentech jde o zvýšení o 6,43 %. Tím se zastavil příznivý trend vývoje z minulého roku, kdy došlo k poměrně strmému poklesu o - 8 762 skutky, což je pokles evidovaného výskytu o -21,79%.

Tab. 1

Podíl výskytu hospodářské kriminality na výskytu celkové kriminality v %

Rok	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
%	4,63	4,95	6,77	6,48	7,47	8,46	10,06	9,61	9,83	10,8	8,79	9,50

Pramen: Statistika kriminality v ČR. OSŘI Policejní prezidium ČR

Tab. 2

zjištěné skutky	2001	2002	2003	2004
kriminalita celkem	358 577	372 341	357 740	351 629
kriminalita hospodářská	35 262	40 213	31 451	33 474

Pramen: Statistika kriminality v ČR. OSŘI Policejní prezidium ČR

Z těchto dat byl vypočítán korelační koeficient, který dosáhl hodnoty **+0,86**, což je poměrně značná závislost (koeficient se pohybuje v rozpětí -1 do +1, přičemž -1 značí závislost žádnou, +1 naopak).

Na kolísání trendu kriminality celkem (s kulminací v letech 1999-2002 a s oscilací v následujících letech) může mít vliv i samotný populační vývoj ČR. Velice zajímavý názor publikoval v Reflexu 37/2005 Libor Dušek, který rozvíjí obor **ekonomie kriminality**; v rozhovoru uvádí, že za nárůstem kriminality po r. 1989 objektivně stojí i jeden faktor, o kterém se příliš nemluví: „Navíc zapůsobil jeden faktor, o němž se v této souvislosti příliš nemluví - babyboom z počátku sedmdesátých let... Husákovi hoši. Právě na přelomu devadesátých let se tyto silné ročníky dožily věku, kdy jsou mladí muži nejvíce náchylní ke vstupu na šikmou plochu. Kriminalita by v té době o něco stoupla, i kdyby nebyla revoluce...“ a aplikuje na tuto oblast myšlenku, „...kterou před několika lety formuloval profesor Steve Levitt z University of Chicago ve velmi slavném a velmi diskutovaném článku. Do konce osmdesátých let kriminalita ve Spojených státech stále rostla. Pak najednou, zdánlivě bez příčiny, začala klesat. Vysvětlení hledali odborníci dlouho a rozhodující faktor je velice překvapil. V roce 1973 totiž byly v USA legalizovány potraty. Dokud byly nelegální a prováděly se načerno za vysokou cenu, mohly si je dovolit jen ženy z lépe postavených rodin. Když se potraty zlegalizovaly, začaly na ně chodit především ženy a dívky, které se o své nechtěné děti nedokázaly postarat. Typický americký kriminálník vyrůstal v neúplné rodině s velmi mladou

matkou, obvykle v nějaké chudinské čtvrti. Mnoho potenciálních kriminálních se po zlegalizování potratů vůbec nenarodilo. A projevilo se to po sedmnácti letech ve statistikách kriminality...“ Vyvozuje tak z dlouhodobých trendů skutečnost, že po r. 2010 dojde ke značnému poklesu kriminality jaksi automaticky, neboť „...*Silné populační ročníky ze sedmdesátých let už překročí třicítku a zároveň se začne projevovat výrazný pokles porodnosti, který nastal během devadesátých let. Kriminalita může klesat, aniž by policie hnula prstem. Navíc pro tuto generaci dospívajících dětí bude více místa na středních a vysokých školách a více z nich se dostane do společenského postavení, v němž špinavá kriminalita není zajímavou kariérou. Vzdělání obecně je lék na spoustu společenských problémů, kriminalitu nevyjímaje...“* což částečně potvrzuje i naše zjištění.

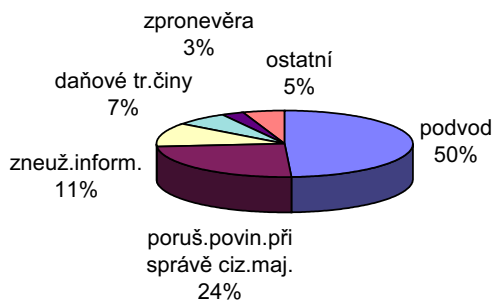
Na tomto místě bývá uváděn pro hospodářské kriminální aktivity velice charakteristický znak: výše způsobené škody. Nebude tomu jinak ani v této zprávě o stavu hospodářské kriminality v r. 2004. Můžeme i zde hledat korelaci mezi výší způsobených škod celkovou kriminalitou a hospodářskou kriminalitou.

Výše způsobené škody v roce 2004 za **celkově zjištěnou trestnou činnost dosáhla cca 48,46 miliard Kč**, což je o cca 0,42 miliardy Kč více než v roce předchozím, při již uvedeném poklesu zjištěných skutků o 6 111. Z toho na **hospodářské kriminální aktivity připadá cca 36,11 mld Kč**; je nutno konstatovat, že sice jde o opětovné zvýšení proti předchozímu roku (o 0,8 mld Kč při poklesu zjištěných skutků o 2023), nicméně trend meziročního růstu se znatelně zpomalil. Poměr mezi škodami z celkové zjištěné trestné činnosti a hospodářské trestné činnosti tak dosáhl 74,5 %.

Struktura finančních škod způsobených hospodářskými kriminálními aktivitami v roce 2004 doznala zajímavých změn (ve srovnání s předchozími lety). Pro konfrontaci ponecháváme v této zprávě graf z r. 2003 a připojíme aktuální graf.

Graf 1a

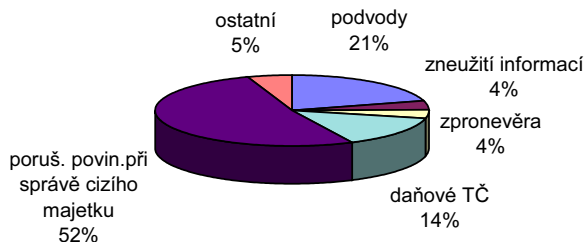
Škody evidované v roce 2003 u vybraných kriminálních aktivit



Pramen dat:Nestandardní sestavy HK.OSŘI Policejní prezidium ČR.

Graf 1b

Škody evidované v r. 2004 u vybraných kriminálních aktivit



Pramen dat:Nestandardní sestavy HK.OSŘI Policejní prezidium ČR.

Pro srovnání připojíme tabulku:

Tab. 3

Pořadí hospodářských trestných činů podle výše způsobených škod (v %)

Trestná činnost	rok 2003	rok 2004
podvod	50	21
porušování povinností při správě cizího maj.	24	52
zneužívání informací v obchod. styku	11	4
daňové delikty	7	14
zpronevěra	3	4
ostatní	5	5

Lze pozorovat změny (a to velice podstatné) na prvních místech tohoto srovnání: trestné činy podvodu a porušování povinností při správě cizího majetku si zcela vyměnily místo. Je to do značné míry logické, neboť v této trestné činnosti je zahrnuta i tzv. „bankrotová“ kriminalita (tedy související s procesy konkursu a vyrovnání), a v roce 2004 začaly být na tomto úseku hospodářské kriminality prošetřovány delikty tzv. skupiny soudce Berky (ústecký soudce, který údajně manipuloval konkurzy).

Kvantitativní výskyt kriminálních aktivit má nepochybně svůj územní rozměr; v předchozích statích o kriminogenních faktorech (viz předchozí sborníky) bylo na tento jev poukázáno. Jak je tomu u hospodářské kriminality (resp. u jejího regionálního rozložení) nám ukáže následující tabulka (na rozdíl od loňského zpracování uvádíme regionální porovnání za „staré“ územní členění z důvodu kompatibility s následující statistikou Ministerstva spravedlnosti.

Tab. 4

	Počet	%	Škoda	%
Hlavní město Praha	6 326	18,9	22 800 814	63,1
Středočeský kraj	3 203	9,6	654 903	1,8
Jihočeský kraj	2 387	7,1	347 345	1,0
Západočeský kraj	2 478	7,4	362 770	1,0
Severočeský kraj	4 561	13,6	1 131 219	3,1
Východočeský kraj	3 315	9,9	611 946	1,7
Jihomoravský kraj	5 472	16,3	2 543 504	7,0
Severomoravský kraj	5 722	17,1	7 661 289	21,2
Spácháno v cizině	10	0,0	4 033	0,0
Celkový součet	33 474	100,0	36 117 823	100,0

Pramen dat: Nestandardní sestavy HK:OSRI Policejní prezidium ČR.

Ani v tomto případě nedošlo k většímu „překvapení“ a zjištěné počty a výše škod jsou v obvyklé relaci. Co do výše škod, bezkonkurenčně vede hlavní město (63 %), a to i co do počtu případů (19 %). V obou kategoriích ji následuje kraj severomoravský (21,2 % co do výše škod a 17,1 % co do počtu), ovšem zde je patrná disproporce mezi počtem a výší škody.

Nedá se říci, že by evidované početní stavy zjištěných kriminálních aktivit v roce 2003 ukazovaly na výraznější změny v územním výskytu proti situaci v předchozím roce. Opět je zde nejsilněji zastoupeno hlavní město Praha, a to i při nižším počtu zjištěných skutků o 1 847, ale s více

jak dvojnásobným objemem způsobené finanční škody, která byla v roce 2002 vyčíslena na cca 6,81 miliardy Kč. Pokud byl evidovaný stav roku 2002 v Praze uváděn jako příklad volné korelace počtu skutků a výše finanční škody, pak sledovaný rok je ještě přesvědčivější nejen poklesem skutků při nárůstu jimi způsobených škod, ale i jejich výrazným rozdílem v zastoupení na republikovém výskytu hospodářské trestné činnosti. Zatímco objem finanční škody v Praze se blíží polovině (43,17 %) celkového objemu, počet zde zjištěných skutků je necelou pětinou (17,96 %) celku.

V této části popisu hospodářské kriminality v r. 2004 opustíme evidenci policejní a přejdeme ke statistice ministerstva spravedlnosti.

Tab. 5 a

Počty stíhaných, obžalovaných a odsouzených osob v roce 2003

	Osoby stíhané	Osoby obžalované	Osoby odsouzené
Kriminalita hospodářská	3 426	2 820	1 506
Kriminalita majetková	45 904	40 501	29 436
Kriminalita celková	92 958	78 726	66 131

Pramen dat: Ročenka kriminality za rok 2003 (ročník 2004)

Ministerstvo spravedlnosti ČR

Tab. 5 b

Počty stíhaných, obžalovaných a odsouzených osob v roce 2004

	Osoby stíhané	Osoby obžalované	Osoby odsouzené
Kriminalita hospodářská	2 803	2 336	1 505
Kriminalita majetková	44 103	38 900	29 421
Kriminalita celková	89 288	75 861	68 443

Pramen dat: Ročenka kriminality za rok 2004 (ročník 2005)

Ministerstvo spravedlnosti ČR

sTab. 5 c

Meziroční porovnání (r. 2004 s r. 2003) v %

	Osoby stíhané	Osoby obžalované	Osoby odsouzené
Kriminalita hospodářská	81,8%	82,8%	99,9%
Kriminalita majetková	96,1%	96,0%	99,9%
Kriminalita celková	96,1%	96,4%	103,5%

Tyto, časově po sobě jdoucí tabulky, jsou záměrně uvedeny za sebou, neboť z nich vyplývá, že v roce 2004 došlo k mírnému poklesu stíhaných a obžalovaných osob v obou segmentech kriminality, která je předmětem našeho šetření (tedy hospodářské a majetkové). V podstatě to koreluje s trendem poklesu u celkové kriminality, při v podstatě totožných počtech odsouzených, které jsou konstantní (cca 100 %).

Co se týká účasti recidivistů (odsouzených) na trestné činnosti, pak ani tady nenajdeme v roce 2004 výraznější odchylky od dosavadních trendů. Za spáchání některého hospodářského trestného činu bylo odsouzeno 40 recidivistů (oproti 53 v roce 2003) což je 7,06 % odsouzených v této skupině kriminality. Zdá se, že procento recidivistů v této skupině narůstá (v roce 2003 to bylo 3,52 %, v roce 2002 pouze 3,1 %). U majetkové trestné činnosti je účast recidivistů pochopitelně několikanásobně vyšší než v hospodářské, takže ani počet 5 305 (zde jde proti předchozímu roku o nepatrné zvýšení (+2 osoby) a podíl (18,03 %, v roce 2003 to bylo 18,01 %) není překvapující.

Podle této statistické evidence jsou nejčastějšími **pachateli** hospodářské kriminality osoby ve věku 30-50 let. V roce 2004 bylo za spáchání těchto trestných činů odsouzeno 447 osob (oproti 456 osobám v r. 2003) ve věku 30-39 let a 399 osob (453 osoby) ve věku 40-49 let. **Nepodmíněný trest** zde byl uložen 134 osobám (v předchozím roce pouze 115). V roce 2004 se trend v počtu let změnil k „normálu“, to je, že početně nejsilnější skupinu (78) tvoří odsouzení s trestní sazbou od 1 do 5 let, dále je menší skupina (46) osob od 5 let do 15 let a početně nejslabší skupina (10) s trestní sazbou do 1 roku. Tak, jak je u této trestné činnosti skoro pravidlem, s **trestem podmíněným** odešlo ze soudních síní nepoměrně více osob (1 025) než s trestem nepodmíněným. Kromě nebo

vedle toho byl ještě ve 4 případech uložen zákaz činnosti, ve 156 případech to byl trest peněžítý, 66 osob vykonává obecně prospěšné práce a v 54 případech byl uložen jiný trest. Od potrestání bylo upuštěno u 197 osob a 522 osob bylo obžaloby zproštěno. Tyto údaje se nevymykají z trendu, pozorovaného v minulých letech.

Pokud si tyto údaje „rozklíčujeme“ na jednotlivé trestné činy, pak v roce 2004 bylo odsouzeno např. 315 osob, které naplnily skutkovou podstatu trestného činu **krácení daně, poplatku a podobné povinné platby** (§ 148 tr.z.), z nichž pouze 68 se rozdělilo o jednotlivé výše trestních sazeb pro nepodmíněný trest. Trestní sazba do 5 let byla uložena 41 osobě, 27 osob dostalo trest vyšší do 15 let a do jednoho roku žádná. K podmíněnému potrestání přikročily soudy u 197 osob a nikomu nebyl uložen zákaz činnosti.

Do jisté míra zajímavé zakončení měly ve sledovaném roce kriminální aktivity s trestněprávní kvalifikací **zkreslování údajů o stavu hospodaření a jmění** (§ 125 tr.z.) se 119 odsouzenými (v roce 2003 to bylo pouze 62) a pouze 3 nepodmíněnými tresty, všechny do 1 roku (v r. 2003 nebyl uložen žádný nepodmíněný trest). Nicméně je nutno upozornit na fakt, že z Ročenky kriminality MS zcela „vypadl“ § 128 tr.z. - **zneužívání informací v obchodním styku**, (je pochopitelně možné, že ve sledovaném období se justice tímto trestním činem nezabývala vůbec).

Jak vyplývá ze statistiky policie, trestné činy **podvodu** (§ 250, 250a, 250b) a **porušování povinnosti při správě cizího majetku** (§ 255) si vyměnily místo, takže se nyní podívejme na výsledky postihu u tohoto trestného činu. Pro **porušování povinnosti při správě cizího majetku** bylo ve sledovaném roce stíháno 133 osob, obžalovány 103 osoby a odsouzeno 50 osob. Je samozřejmě možné, že justiční statistika bude výše zmíněnou výměnu reflektovat později, takže se lze domnívat, že v následujícím období budou i tato data zvýšena.

U trestného činu **podvodu** je z hlediska justice situace následovná (v součtu výše zmíněných §§): v roce 2004 bylo za tuto trestnou činnost stíháno 7 685 osob, obžalováno jich pak bylo 6 601 a odsouzeno 8 435 (zde lze opět hledat časový nesoulad, pramenící z délky soudních jednání), z nichž 801 osoba páchala trestnou činností opakovaně. Početně nejsilnější

zastoupení ve skupině odsouzených osob mají pachatelé ve věku 30-39 let, kterých je zde 2 500, následováni skupinou pachatelů ve věku 25-29 let (1 804) a nejméně pachatelů (405) je krátce po dosažení plnoletosti, tedy ve věku 18-19 let. Nepodmíněný trest byl uložen 679 osobám a nejčastěji (331) to bylo s trestní sazbou do 5 let. Podmíněný trest byl častějším zakončením těchto kriminálních aktivit a byl uložen 6 067 osobám.

Protože tento trestný čin je z hlediska statistiky MS v daných segmentech nejfrekventovanější, připojíme tabulku za všechny 3 paragrafy.

Tab. 6
Porovnání paragrafů 250, 250a, 250b

	Podvod	Podvod pojistný	Podvod úvěrový	Součet
Trestné činy - celkem	11 458	1 015	6 175	18 648
Stíháno osob	8 377	860	5 113	14 350
Obžalováno osob	7 295	705	4 437	12 437
Odsouzeno - osob celkem	5 088	403	2 944	8 435
recidivistů	527	5	269	801
Trest nepodmíněný	555	9	115	679
z toho do 1 roku	173	3	96	272
přes 1 r. do 5 r.	307	6	18	331
přes 5 r. do 15 r.	73	0	1	74
přes 15 r.	0	0	0	0
doživotí	2	0	0	2
Trest podmíněný	3 538	286	2 243	6 067
Obecně prospěšně práce	641	38	427	1 106
Zákaz činnosti	1	0	0	1
Peněžitý trest	76	58	41	175

Stejně jako byl podán přehled územního rozložení výskytu hospodářské trestné činnosti u policejní statistiky v roce 2004, obdobný přehled bude proveden i u statistiky justiční (územní rozložení jeho postihu představené počty stíhaných obžalovaných a odsouzených osob). Z následující tabulky je zřejmé i to, že regionální uspořádání justice zůstává v bývalé krajské soustavě.

Tab. 7 a

Regionální přehled postihu hospodářské trestné činnosti v roce 2004 hlava II

Kraj	Počet stíh.osob	Počet obž.osob	Počet ods.osob	% ods.ze stíh.
Praha	406	321	163	40,15
Středočeský	199	157	103	51,76
Jihočeský	163	147	95	58,28
Západočeský	282	258	173	61,35
Severočeský	453	390	268	59,16
Východočeský	263	224	136	51,71
Jihomoravský	658	526	305	46,35
Severomoravský	354	307	262	74,01

Pramen dat: Ročenka kriminality za rok 2004 (ročník 2005)
Ministerstvo spravedlnosti ČR

Tab. 7 b

Regionální přehled postihu majetkové trestné činnosti v roce 2004 hlava IX

Kraj	Počet stíh.osob	Počet obž.osob	Počet ods.osob	% ods.ze stíh.
Praha	5 322	4 766	4 628	86,96
Středočeský	3 348	2 973	2 291	68,43
Jihočeský	3 168	2 811	1 956	61,74
Západočeský	3 744	3 401	2 753	73,53
Severočeský	8 148	7 535	4 690	57,56
Východočeský	4 212	3 621	2 845	67,55
Jihomoravský	7 515	6 227	4 121	54,84
Severomoravský	8 617	7 548	6 137	71,22

Pramen dat: Ročenka kriminality za rok 2004 (ročník 2005)
Ministerstvo spravedlnosti ČR

Předkládaný materiál mapuje stav hospodářské trestné činnosti ze dvou pohledů: z pohledu policie a z pohledu justice. Snaží se zachovat členění, na které jsou uživatelé publikace již zvyklí. Vzhledem k tomu, že jde o každoročně sledované statistické výsledky, uvidíme, nakolik se pozorovaný trend poklesu u této formy kriminality tak, jak ji zaznamenává policejní statistika, v příštím roce potvrdí a jaké změny ve formách kriminality přinese následující vývoj.

Organizovaný zločin v České republice v letech 1993-2004

PhDr. Martin Cejp, CSc.

1. Úvod

Přímých poznatků o organizovaném zločinu je velice málo. Prakticky až do roku 1998 nebyl u nás v souvislosti s tímto způsobem trestné činnosti nikdo zatčen a obžalován. Až v roce 1999 byl zaznamenán jeden odsouzený. Do roku 1997 neexistovaly žádné prameny, ze kterých by bylo možné čerpat konkrétní poznatky. Od roku 1997 se počty stíhaných a obžalovaných začaly pohybovat kolem padesáti osob, po roce 2002 pak se blížily stu. V roce 2004 byla poprvé stovka překročena. To je již počet, ze kterého bychom mohli vyvozovat obecnější závěry. Složitější je situace u odsouzených, protože do roku 2003 byli všehovšudy odsouzeni tři pachatelé. V roce 2004 počet odsouzených výrazně vrostl - na deset, stále však platí, že odsouzena je asi jedna desetina z obžalovaných. Vzhledem k relativně nízkému počtu případů a vzhledem k tomu, že zatčení, obžalování a odsouzení tvoří pouze nepatrnou část z celkové množiny účastníků organizovaného zločinu, nemohou jejich případy vypovídat o tomto světě dosti reprezentativním způsobem.

Jsme tedy převážně odkázáni na poznatky získané nepřímou. Ty jsme získávali pomocí dotazníků či přímých rozhovorů s odborníky z řad specifických policejních útvarů. K problematice širších společenských souvislostí se vyslovovali i přední odborníci z oblasti společenských věd. Takto jsme soustavně získávali kvalifikované odhady vyslovované těmi, kdo přicházeli s organizovaným zločinem buď přímo, nebo alespoň prostřednictvím pro nás nepřístupných (nebo dosud neuzavřených) dokumentů, do kontaktu.

Pokud se týká odhadů, sledujeme základní trendy od roku 1993. Jako experti jsou dotazováni zkušení pracovníci speciálních útvarů Policie ČR zaměřených na boj proti organizovanému zločinu. Počet dotazovaných expertů se pohybuje mezi 12 - 31. (V roce 2004 bylo dotázáno 24 respondentů.) Vzhledem k tomu, že optimální počet je mezi 15 - 25, je toto množství dostačující. Kromě expertních odhadů máme k dispozici

statistická data o počtech stíhaných, obžalovaných a odsouzených za účast na zločinném spolčení podle § 163 a) trestního zákona, která uvádí Statistická ročenka kriminality, vydávaná každoročně ministerstvem spravedlnosti České republiky. Kromě toho probíhá v rámci Útvary pro odhalování organizovaného zločinu evidence některých ukazatelů jejich činnosti. V mezinárodním měřítku se od roku 1997 realizuje soustavné zjišťování údajů o organizovaném zločinu v evropských zemích v rámci Skupiny pro trestní právo a kriminologické aspekty organizovaného zločinu při Radě Evropy. V roce 1998 provedla obdobný výzkum i Evropská Unie a v roce 1999 - 2000 proběhl v sedmnácti zemích předvýzkum OSN.

2. Počty zatčených, obžalovaných a odsouzených

Podle vnitřní evidence trestních spisů vedených **Útvarem pro odhalování organizovaného zločinu** byla struktura trestné činnosti realizovaná tímto útvarem v roce **2004** následující:

- § 163a tr.z. - účast na zločinném spolčení **11%**,
- § 235 tr.z. - vydírání **11%**,
- § 204 tr.z. - kuplířství **9%**,
- § 187 tr.z. - nedovolená výroba a držení OPL a jedů **8%**,
- § 140 tr.z. - padělání a pozměňování peněz **7%**,
- § 185a tr.z. - vývoj, výroba a držení zakázaných bojových prostředků **7%**
- § 250a tr.z. - podvod **5%**,
- § 179 tr.z. - obecné ohrožení **5%**,
- § 234 tr.z. - loupež **4%**,
- § 171a tr.z. - maření výkonu úředního rozhodnutí **4%**,
- § 206 tr.z. - pomluva **3%**,
- § 232 tr.z. - zbavení osobní svobody **3%**,
- § 238 tr.z. - porušování domovní svobody **2%**,
- § 246 tr.z. - obchodování s lidmi za účelem pohlavního styku **2%**,
- § 124d tr.z. - porušování předpisů o zahraničním obchodu s vojenským materiálem **2%**,
- § 176 tr.z. - padělání a pozměňování veřejné listiny **2%**,
- § 185 tr.z. - nedovolené ozbrojování **2%**,
- § 188a tr.z. - šíření toxikomanie **2%**,

- § 209 tr.z. - poškozování cizích práv 1%,
 - § 217 tr.z. - ohrožování mravní výchovy mládeže 1%,
 - § 222 tr.z. - ublížení na zdraví 1%,
 - § 231 tr.z. - omezování osobní svobody 1%,
 - § 241 tr. z. - znásilnění 1%,
 - § 247 tr.z. - krádež 1%,
 - § 249a tr.z. - neoprávněný zásah do práva k domu, bytu nebo k nebytovému prostoru 1%,
- Ostatní - 4 %.**

Zajímavé je, že v roce 2004 se mezi trestnou činností stíhanou ÚOOZ vůbec nevyskytla vražda. V předchozích letech bylo pro trestný čin vraždy - § 219 tr.z.- „realizováno“ 23 pachatelů v roce 2002 a 30 pachatelů v roce 2003)

Pramen: Podklady pro „Zprávu o situaci v oblasti veřejného pořádku a vnitřní bezpečnosti na území České republiky za rok 2004“. Útvar pro odhalování organizovaného zločinu Služby kriminální policie a vyšetřování Policie ČR .

Podle **statistiky státního zastupitelství** jsou podle § 163 a) **trestního zákona**, který se týká účasti na zločinném spolčení, počty zatčených, obžalovaných a odsouzených nepoměrně nižší. Počet stíhaných odpovídá počtu těch, které předala policie státnímu zastupitelství ke stíhání, počty obžalovaných jsou již o něco nižší a odsouzen nebyl v roce 2002 ani v roce 2003 nikdo. V roce 2004 již došlo k výraznému zlomu – podle § 163a trestního zákona bylo odsouzeno 10 osob.

Tab. 1
Organizovaný zločin, účast na zločinném spolčení (§163a tr.z.) – počty stíhaných

1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
0	0	0	0	0	16	36	42	75	97	96	126

Pramen: Statistická ročenka kriminality 2005, MSp, s.172

Tab. 2

**Organizovaný zločin, účast na zločinném spolčení (§ 163a tr.z.)
– počty obžalovaných**

1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
0	0	0	0	0	16	36	40	59	94	96	117

Pramen: Statistická ročenka kriminality 2005, MSp, s.172

Tab. 3

**Organizovaný zločin, účast na zločinném spolčení (§ 163a tr.z.)
– počty odsouzených**

1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	10

Pramen: Statistická ročenka kriminality 2005, MSp, s.180

Až do roku 1997 - včetně - nebyl u nás nikdo za účast na zločinném spolčení trestně stíhán. Problém je, že členy organizovaných zločineckých skupin je možné stíhat i za celou řadu jiných trestných činů. Na druhé straně i prokázaná vražda, krádež auta nebo pojistný podvod nemusí vždy souviset s organizovaným zločinem.

2. Charakteristika skupin

Mezi organizovanými zločineckými skupinami lze rozlišit dva typy. První typ se sice vyznačuje dělbou úkolů, ale struktura skupiny je spíše horizontální, není zde patrná existence vyšších řídicích článků. Druhým typem jsou plně rozvinuté skupiny, ve kterých je vícestupňové hierarchické členění. Na vrcholu je nejvyšší vedení, které řídí několik relativně samostatně operujících skupin. V nich pak jsou na nejnižší úrovni řadoví členové a externisté. Nejvyšší vedení je od bezprostředního páchání trestné činnosti většinou izolováno. Provádějí ji skupiny tzv. středního článku. Vedení však disponuje veškerými finančními prostředky a má k dispozici dokonalý odborný servis a ochranu.

Podíl takto **plně organizovaných skupin** se v České republice od roku 1993 postupně zvyšuje. V letech 1995 - 1999 tvořil asi jednu třetinu. Zbýlé třetiny toho, co bylo považováno za organizovaný zločin, byly skupiny s nižším stupněm organizace, které de facto organizovaným zločinem nebyly. Těmto skupinám by se pak - mimo jiné - obtížně prokazovalo, že jde o zločinné spolčení, když znaky tohoto spolčení v plném rozsahu nevykazovaly. Na druhé straně bylo možné očekávat, že počty vysoce organizovaných skupin se budou zvyšovat, protože hůře organizované skupiny neobstojí v konkurenčním boji uvnitř světa organizovaného zločinu.. Ke zvyšování opravdu došlo. V letech 2000 - 2002 se podíl vysoce organizovaných skupin pohyboval kolem 40 %, v letech 2003 a 2004 již bylo plně rozvinutých skupin **kolem poloviny**. Dokonaleji organizované skupiny mají větší šanci obstát v konkurenčním boji, mohou dosahovat vyšších zisků, mohou si lépe zabezpečit beztrestnost. Lze tedy očekávat, že v příštích letech by mohl být podíl třístupňově organizovaných skupin stále vyšší.

Odhad **podílu žen** ve skupinách organizovaného zločinu jsme na žádost RE poprvé zjišťovali v roce 2000. V roce 2003 i 2004 jsme dotaz na míru podílu žen ve skupinách organizovaného zločinu zopakovali, abychom mohli porovnat, zda došlo k nějakým změnám. Podíl žen byl v roce 2000 i v roce 2003 a 2004 naprosto stejný.

Tab. 4

Podíl mužů a žen ve skupinách organizovaného zločinu (v %)

	2000 N=27	2003 N=19	2004 N=24
Muži	85	85	85
Ženy	15	15	15
Celkem	100 %	100 %	100%

V roce **2004** se ženy podílely na:

- organizování prostituce, kuplířství a obchodování se ženami (20 x)
(především logistické zabezpečení - nábor, kontakty, vyhledávání žen v zemích původu, zajišťování jejich dopravy do cílových zemí, provozování nočních klubů)
- obchodování s omamnými a psychotropními látkami (6 x)
(krytí dovozu při využití všech členů rodiny, kurýrky nebo doprovody kurýrů při transportu drog do zahraničí, výroba, prodej)
- daňových a finančních podvodech (5x)
(daňové podvody, legalizace výnosů z trestné činnosti, korupce, bankovní podvody)
- obchodování s dětmi (3 x)
(obchod s novorozenci a dětmi, nelegální adopce)
- nelegální migraci (3 x)
- loupežích (3 x)
(zejména jako tzv. uspávačky)
- zajišťování organizačního zázemí pro skupiny organizovaného zločinu (1 x)

Pozn.: Číslo v závorce označuje počet expertů, z celkového počtu 24, kteří aktivitu uvedli.

Pokud se týká **podílu domácího a mezinárodního prvku** ve skupinách, zaznamenáváme od roku 1993 - s výjimkou roku 1996 - do současnosti pravidelně mírnou převahu mezinárodního prvku nad domácím. Přesné výsledky i tendence jsou patrné z tabulky číslo 5. Celkově je mezinárodního prvku mírně přes polovinu a domácího mírně pod ni. Kolem 1/4 je ryze českých skupin. Přibližně polovinu tvoří skupiny smíšené. V nich pak je poměr mezinárodního prvku stabilně poněkud vyšší než prvku domácího.

Tab. 5

Odhad poměru mezinárodních a domácích skupin organizovaného zločinu v ČR

	1993	1994	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
	N=	N=	N=	N=	N=	N=	N=	N=	N=	N=	N=
	12	17	18	31	20	27	27	31	21	19	24
Mezinárodní	-	30	20	25	27	31	28	24	28	30	30
(Součet mezinárod.)	(53)	(61)	(47)	(53)	(55)	(60)	(55)	(53)	(54)	(58)	(56)
Smišžené s převahou mezinárodního	-	31	27	28	28	29	27	29	26	28	26
Smišžené s převahou domácího	-	21	20	24	20	20	21	20	23	18	23
(Součet domácího)	(47)	(39)	(53)	(47)	(45)	(40)	(45)	(47)	(46)	(42)	(44)
Domáci		18	33	23	25	20	24	27	23	24	21
Celkem %	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Míru **zastoupení cizích národností** v organizovaném zločinu na území České republiky jsme odvodili z výpovědí expertů tak, že jsme vypočetli souhrnný index odstupňovaný podle váhy jednotlivých pořadí, která experti uvedli. Tentokrát mohli experti uvést deset možností. Získali jsme celkové pořadí, které je uvedeno v tabulce číslo 6.

Posoudíme-li toto zastoupení z hlediska dlouhodobého vývoje, pak trvale **nejsilněji** jsou v organizovaném zločinu na území České republiky zastoupeni Ukrajinci a Rusové. Jestliže byl podíl Ukrajinců kolem roku 2000 a po něm vyšší než podíl Rusů, v roce 2003 se podle odhadu expertů situace vyrovnala. V roce 2004 opět mírně převažují Ukrajinci nad Rusy, rozdíl je však nepatrný. V 90. letech patřili do nejsilnější skupiny, kromě Ukrajinců a Rusů, také občané bývalé Jugoslávie a Číňané. S rozpadem Jugoslávie na několik menších států se kolem roku 1999 podíl Jugoslávčů výrazně snižoval. Od roku 1998 také poněkud klesá poměrné zastoupení Číňanů. Tento pokles však není tak výrazný, a Číňané si – spolu s Vietnamci - zachovávají silnou pozici za Ukrajinci a Rusy. V roce 2004 bylo více Vietnamců než Číňanů. Po roce 2000 zaujímají významné místo také Albánci. (Většinou kosovští.)

Oproti tomu došlo k poklesu Bulharů a zejména pak Poláků. U Bulharů nejde o pokles tak výrazný, ti zůstávají v roce 2004 ještě na

dosti významném šestém místě. Uzavírají tak nejsilnější skupinu. Následující **střední** skupinu tvoří Srbové – Černohorci, Čečenci, Arabové, Makedonci, Rumuni, Dagestánci. Po roce 2000 se sem postupně prosazují Slováci. Naopak Poláci, kteří byli ještě do konce 90. let zastoupeni na scéně organizovaného zločinu v České republice dosti silně, se ocitají mezi národnostmi, které se na organizovaném zločinu v ČR podílejí spíše **sporadicky**. V roce 2004 nebyli již Poláci téměř zaznamenáni. Mezi ojediněle se vyskytující národnosti patří kromě zmíněných a Poláků také Arméni, Ázerbajdžánci, Nigerijci, Senegalci, Alžířané, Tunisané, Súdánci, Bělorusové, Turci, Lotyšci, Moldavané, Maročané, Litevci a Italové. Nevyskytují se již zde Izraelci, kteří se po roce 2000 začali tu a tam v České republice projevovat. Prozatím vymizeli také Indové, Němci, Kurdové, Pákistánci.

Tab. 6

**Míra zastoupení cizích národností
v organizovaném zločinu na území ČR
v roce 2004**

Národnost	Index
Ukrajinci	211
Rusové	200
Albánci/Kosovští Albánci	163
Vietnamci	136
Číňané	130
Bulhaři	78
Srbové/Černohorci	39
Čečenci	22
Arabové	22
Slováci	17
Makedonci	15
Rumuni	13
Dagestánci	11
Arméni	7
Azerbajdžánci	5
Nigerijci	4
Senegalci	4
Alžíráné	4
Tunisané	4
Súdánci	4
Bělorusové	3
Turci	2
Poláci	2
Lotyšši	2
Moldavané	2
Maročané	2
Lítevci	1
Italové	1

Pozn.: Experti mohli tentokrát uvést deset možností (v předcházejících výzkumech šest). Souhrnný index jsme stanovili tak, že počet respondentů, kteří uvedli příslušnou národnost na 1. místě, byl násoben 10 x, na 2. místě 9 x atd., až na 10. místě 1 x. Celkový index je pak součtem těchto násobků.

3. Činnosti skupin organizovaného zločinu

Od roku 1993 zjišťujeme každoročně odhad nejrozšířenějších forem činností organizovaného zločinu. Experti vycházejí ze seznamu cca 35 aktivit. U každé z nich se vyjadřují, zda se v příslušném roce vyskytuje na území ČR v rozvinuté či zárodečné podobě - případně i, zda se nevyskytuje vůbec. Míru výskytu nejrozšířenějších činností stanovujeme podle toho, kolik respondentů uvedlo příslušnou činnost jako rozšířenou. Seznam je doplňován o nové aktivity. Zároveň z něj vyřazujeme ty aktivity, které se opakovaně ukazují jako méně významné, nebo byly charakteristické pouze pro určité období. Pokud by některá z vyřazených aktivit znovu nabyla na významu, lze ji do seznamu kdykoliv zařadit.

Tab. 7 Odhad výskytu nejrozšířenějších forem činností OZ na území České republiky 2004

		N - 24	%
1.	Organizování prostituce a obchod se ženami	23	96
2. -5.	Krádeže automobilů	22	92
	Výroba, pašování a distribuce drog	22	92
	Vydírání a vybírání poplatků za "ochranu"	22	92
	Vymáhání dluhů	22	92
6.	Organizování nelegální migrace	21	87
7.	Padělání CD a nelegální kopie videokazet	20	83
8. - 9.	Bankovní loupeže	19	79
	Praní peněz	19	79
10. - 13.	Celní podvody	18	75
	Daňové, úvěrové, pojišťovací podvody	18	75
	Korupce	18	75
	Zakládání fiktivních firem	18	75
14.	Vylákání peněz se slibem zhodnocení	17	71
15.	Krádeže uměleckých předmětů	16	67
16. - 18.	Bankovní podvody	15	62
	Padělání dokumentů, šeků, peněz, mincí	15	62
	Překupnictví odcizených předmětů	15	62
19. - 20.	Krádeže vloupáním	14	58
	Krádeže z nákl. aut. a kamionů	14	58
21.	Vraždy	13	54
22. - 24.	Hazardní hry	11	46
	Mezinárodní obchod se zbraněmi	11	46
	Ostatní násilí	11	46
25.	Počítačová kriminalita	8	33

Pravidelné zjišťování nejrozšířenějších aktivit, prováděné od roku 1993, umožňuje porovnat vývoj v letech 1993-2004. Mezi rozšířené činnosti - tj. mezi ty, které jako rozšířené uvedla více než polovina expertů - řadíme většinou kolem 20 aktivit. Mezi nimi lze pro přehlednost rozlišit tři skupiny, skupinu nejrozšířenějších, skupinu silně rozšířených a skupinu průměrně rozšířených aktivit.

Skupina nejrozšířenějších

Po celou dobu, kdy situaci sledujeme, patří mezi nejrozšířenější aktivity organizovaného zločinu na území ČR **krádeže automobilů** a **organizování prostituce**. V roce 1995 se do této skupiny zařadila i **výroba, pašování a distribuce drog**, a od té doby patří mezi absolutně nejrozšířenější. V roce 1998 došlo k prudkému vzestupu **organizování nelegální migrace**. Tato aktivita se posledních šest let rovněž umísťuje mezi nejrozšířenějšími. V roce 2004 jsme zaznamenali mezi nejrozšířenějšími aktivitami **vydírání a vybírání poplatků za ochranu**. Tato aktivita - typická hlavně pro ruské a ukrajinské skupiny - byla sice vždy celkem významná, ale nepatřila k nejrozšířenějším. Umísťovala se většinou na konci první desítky - někdy i níže. Její výskyt silně vrostl již v letech 2002 a 2003, kdy se umístila v čele skupiny silně rozšířených. Podobným způsobem vrostlo i **nezákonné vymáhání dluhů**, které s vydíráním často souvisí. Nezákonné vymáhání dluhů bylo experty označeno za velmi rozšířenou aktivitu v roce 1994, kdy se umístilo na 3. - 5. místě a v roce 1999, kdy bylo na místě 5. V ostatních letech se takto aktivita pohybovala stabilně na konci první desítky, v roce 2002 jsme ji zaznamenali na 11. - 13. místě a v roce 2003 na konci první desítky. V roce 2004 se nezákonné vymáhání dluhů dostalo – spolu s vydíráním – mezi pět nejrozšířenějších aktivit organizovaného zločinu na území České republiky. Situace v roce 2004 se tedy podobala situaci v roce 1994 a 1999.

Skupina silně rozšířených

V roce 2004 se v čele skupiny silně rozšířených aktivit objevilo **padělání CD a nelegální kopírování videokazet**. Tato aktivita se mezi rozšířenými nově objevila až v roce 1998 na úrovni 10. místa. V roce 2003 se umístila na 11. -13. místě v roce 2003, což neznamenalono nějaký

významný výkyv. Skok na 7. místo v roce 2004 již významným vzestupem je. Padělání a nelegální kopírování zvukových a obrazových nosičů je asi většinou vysoce organizovanou trestnou činností. V širokém rozsahu a se značnými výdělky nabízí nelegální zboží. Postupně roste rovněž význam vysoce organizovaných **bankovních loupeží**. Ty se nad průměrem objevily pouze v letech 2000 - na konci druhé desítky. V roce 2002 byly na začátku druhé desítky. V roce 2003 se umístily znovu na konci druhé desítky. V roce 2004 se vyšvihly na 8.-9.místo. Značné výkyvy jsme zaznamenali u **praní peněz**. Tato aktivita se pohybovala většinou na začátku druhé desítky, v roce 1996 poklesla dokonce na 16. - 19. místo. Vzápětí se v roce 1997 prudce pozvedla na 5. místo, ale v roce 1998 opět klesla do první desítky. Tam byla i v letech 1999, 2000, 2001. V roce 2002 jsme opět zaznamenali pokles na 16. - 17. místo, v roce 2003 a v roce 2004 došlo opět k vzestupu na konec první desítky.

Celní podvody se v letech 1993, 1996 a 1999 umístily velmi vysoko - kolem 5. - 6. místa. Také v roce 1995 byly v první desítce. Naopak v letech 1994, 1997 se pohybovaly na začátku druhé desítky, v letech 1998, 2000 a 2001 klesly do konce až na její konec. Rok 2002 naznačil opět určitý vzestup - celní podvody se umístily na konci první desítky. V roce 2003 poklesly na konec druhé desítky, v roce 2004 se vrátily na 10.-13.místo. Podobné výkyvy byly i u **daňových, úvěrových a pojistných podvodů**. V letech 1993 a 1994 se mezi nejrozšířenějšími aktivitami vůbec nevyskytovaly. V roce 1995 se objevily až na konci druhé desítky. Vzápětí se v letech 1996 a 1997 dostaly na 4. - 5. místo. Mezi lety 1998 - 2000 opět klesly do druhé desítky. V roce 2002 se dostaly mezi nejrozšířenější aktivity na 6. místo. V roce 2003 opět klesly na konec první desítky. V roce 2004 se umístily na 10.-13.místě.

V roce 2004 se mezi silně rozšířenými činnostmi umístila na 10.-13.místě také **korupce**. Výskyt jedné z nejcharakterističtějších podpůrných aktivit prošel mezi léty 1993 - 2003 značnými výkyvy. V letech 1995, 1997, 1998 jsme korupci zaznamenali poměrně vysoko - do 10. místa. Naopak v roce 1996 poklesla až na 20. příčku a v roce 1999 jsme zaznamenali pokles do první poloviny druhé desítky. Tento pokles byl však spíše výjimkou, protože v následujícím roce 2000 jsme zaznamenali 4. - 6. místo a v roce 2001 7. - 8. místo. 19. místo z roku 2002 znamenalo

tedy opět silný pokles, a naopak 6. místo z roku 2003 opět silný výkyv směrem vzhůru. Rok 2004 znamená tedy určitý pokles.

Zakládání fiktivních firem se objevuje mezi rozšířenými aktivitami s určitými výkyvy. Poprvé bylo zaznamenáno v roce 1995. Pokud se mezi rozšířenými aktivitami vyskytlo, tak se pohybovalo na konci druhé desítky. V roce 2002 jsme zaznamenali silný vzestup na 7. -10. místo, který se v roce 2003 potvrdil - rovněž 7. - 10. místem. V roce 2004 byla tato aktivita na 10.-13.místě. **Vylákání peněz se slibem jejich velkého zhodnocení** se vůbec poprvé objevilo v roce 1999 na konci druhé desítky. Tuto pozici si udrželo i v letech 2000, 2001 a 2002. Umístění na 14. - 16. místě v roce 2003 znamenalo tedy nepatrný vzestup, který se 14. místem v roce 2004 potvrdil.

Krádeže uměleckých předmětů patřily v letech 1993 a 1994 spolu s krádežemi aut v České republice k nejrozšířenějším. Od roku 1995 opouští tato aktivita skupinu nejrozšířenějších, stále se však pohybuje na konci první desítky nebo na začátku desítky druhé. Vzestup na 11. -13. místo, zaznamenaný v roce 2003 tedy znamenal určité zvýšení, následoval však opět pokles na 15. místo.

Bankovní podvody se mezi rozšířenými činnostmi objevují pouze v některých obdobích. Vyskytnou-li se, pak dosti výrazně. V roce 1996 byly na konci první desítky, v roce 1997 rovněž. V letech 1998, 2002, 2003 a 2004 se objevily na konci druhé desítky. **Padělání dokumentů, šeků, peněz, mincí**, které lze většinou považovat za podpůrnou aktivitu organizovaného zločinu, se buď mezi rozvinutými vůbec neobjevilo, nebo bylo (v letech 1996, 1998, 1999, 2000, 2002, 2003 a v roce 2004) na konci druhé desítky. **Překupnictví odcizených předmětů** se většinou umísťovalo kolem 10. - 15. místa. K výraznému vzestupu došlo jak v roce 2000, tak v roce 2001 (na 5. - 6. místo), a v roce 2002 na 3. - 6. místo. Tato aktivita patří spíše k formám činnosti, jimiž si skupiny zajišťují realizaci zisku z jiných aktivit. Nemusí vždy souviset s organizovaným zločinem. V roce 2003 překupnictví opět kleslo na 14. - 16. místo, v roce 2004 na 16. - 18.místo. **Padělání dokumentů, šeků, peněz, mincí**, které lze většinou považovat za podpůrnou aktivitu organizovaného zločinu, se buď mezi rozvinutými vůbec neobjevilo, nebo bylo (v letech 1996, 1998, 1999, 2000, 2002 a v roce 2003) na konci druhé desítky.

Skupina průměrně rozšířených aktivit

Do skupiny průměrně rozšířených aktivit zařazujeme ty, které uvedlo kolem 50 % dotázaných expertů. Do této skupiny klesly **krádeže vloupáním**, které jsou občas zřejmě páčány vysoce organizovaným způsobem. Ty se ještě v první polovině 90.let vyskytovaly mezi nejfrekventovanějšími aktivitami. V našem prvním šetření z roku 1993 byly dokonce krádeže vloupáním uvedeny spolu s celními podvody na 4.-5.místě hned za krádežemi aut, uměleckých předmětů a prostitucí. Ještě i v roce 1994 byly na 6.-7. místě. V roce 1996 již klesly na 15. - 16. místo, v roce 1997 na 19. místo a pak se jen občas objevily kolem 20. místa, většinou i níže. V roce 2004 se umístily na 19. - 20. místě. Občas se ve skupině průměrných vyskytnou i **krádeže z nákladních aut a kamionů**. Ty se mezi nejrozšířenější aktivity dostaly až v roce 1998. V letech 1999 - 2002 se umístily na začátku druhé desítky, v roce 2003 se dostaly na konec druhé desítky. V roce 2004 jsme je zaznamenali na 19.-20. místě, tedy na stejné pozici jako v roce předcházejícím.

Mezi průměrně rozšířené aktivity trvale řadíme **vraždy a ostatní násilí**. (*Odděleně rozlišujeme od roku 2001.*) Jde o významnou, většinou podpůrnou, aktivitu organizovaného zločinu. Pod společnou kategorií „násilí“ se tento typ aktivity pohyboval těsně pod hranicí 50 %, většinou na konci druhé desítky. Výjimkou byl pouze rok 1999, kdy jsme zaznamenali vzestup na konec první desítky. V letech 2000 - 2002 se násilné aktivity opět umístily na své pozici, tj. na konci desítky druhé, v roce 2003 byly na 20. - 21.místě, v roce 2004 vraždy na 21.místě, ostatní násilí na 22. - 24. místě. **Mezinárodní obchod se zbraněmi** byl většinou zaznamenán na konci druhé desítky. Výjimkou byl rok 1998, kdy se tato aktivita dostala na začátek druhé desítky. V roce 2003 jsme tedy opět zaznamenali vzestup, protože tato aktivita se znovu dostala na začátek druhé desítky, v roce 2004 došlo opět k poklesu na 22. - 24. místo. V roce 2004 se mezi průměrně rozšířenými aktivitami organizovaného zločinu na území České republiky objevily i **hazardní hry**, pravděpodobně v souvislosti s problémy kasin a událostí Na Příkopech.

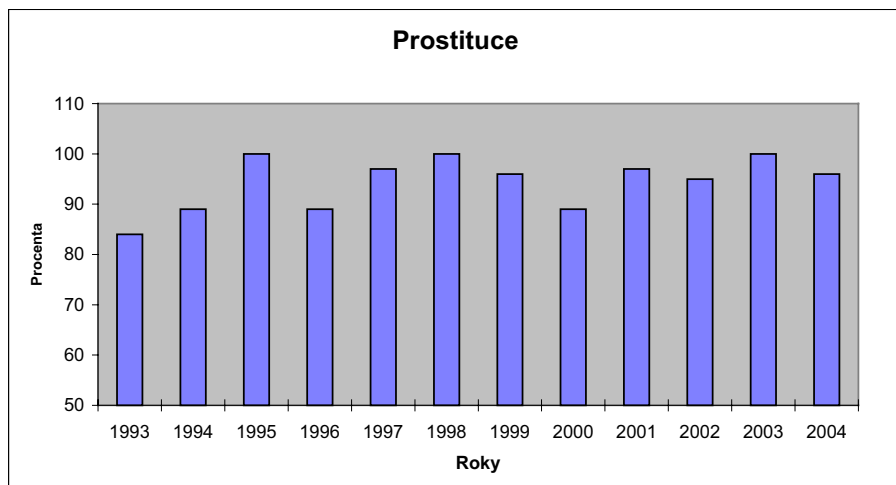
Jako **nové aktivity** jsme v roce 2004 zaznamenali hlavně: **obchodování s dětmi**. Mírně vrostl i výskyt **obchodování s lidskými orgány** a **organizované pytláctví**.

Pozn.: V tabulkách číslo 8-28 - a v přilehlých grafech - je uvedeno procento expertů, kteří v příslušném roce jmenovali uvedenou aktivitu jako rozvinutou. Tam, kde počet dotázaných, kteří aktivitu uvádějí jako rozvinutou poklesl pod 50%, není údaj uveden. Příslušný graf má vždy spodní hranici na 50%.

Tab. 8

Prostituce

1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
84	89	100	89	97	100	96	89	97	95	100	96

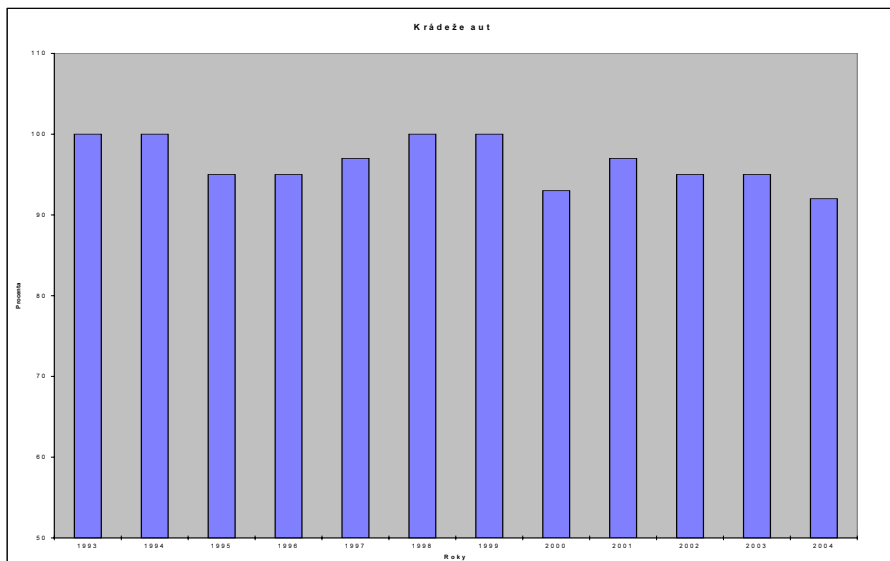


Pozn.: V grafu jsou uvedeny expertní odhady míry výskytu příslušných aktivit na území ČR. Sloupce vyjadřují procenta expertů, kteří uvedli příslušnou aktivitu v daných letech jako rozšířenou. Údaje pod úrovní 50 % nejsou v grafu registrovány.

Tab. 9

Krádeže aut

1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
100	100	95	95	97	100	100	93	97	95	95	92

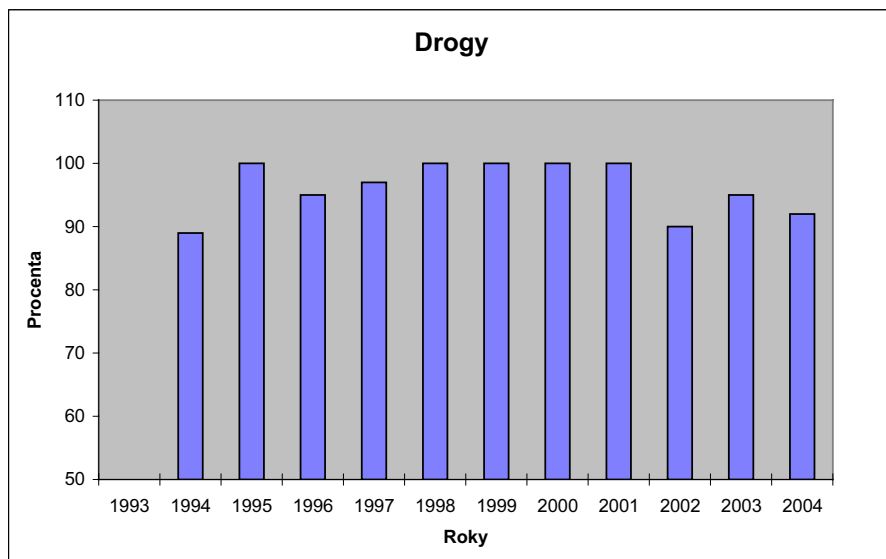


Pozn.: V grafu jsou uvedeny expertní odhady míry výskytu příslušných aktivit na území ČR. Sloupce vyjadřují procenta expertů, kteří uvedli příslušnou aktivitu v daných letech jako rozšířenou. Údaje pod úroveň 50 % nejsou v grafu registrovány.

Tab. 10

Drogy

1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
50	89	100	95	97	100	100	100	100	90	95	92

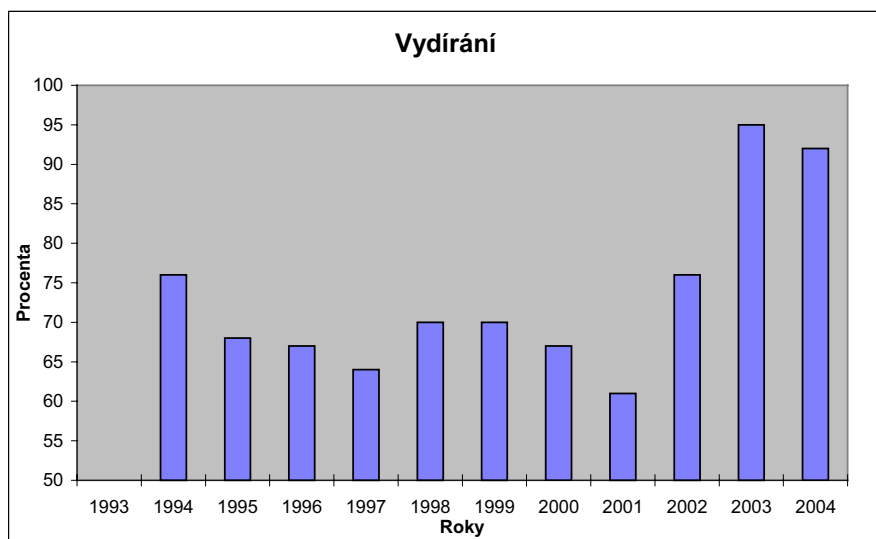


Pozn.: V grafu jsou uvedeny expertní odhady míry výskytu příslušných aktivit na území ČR. Sloupce vyjadřují procenta expertů, kteří uvedli příslušnou aktivitu v daných letech jako rozšířenou. Údaje pod úrovní 50 % nejsou v grafu registrovány.

Tab. 11

Vydírání

1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
50	76	68	67	64	70	70	67	61	76	95	92

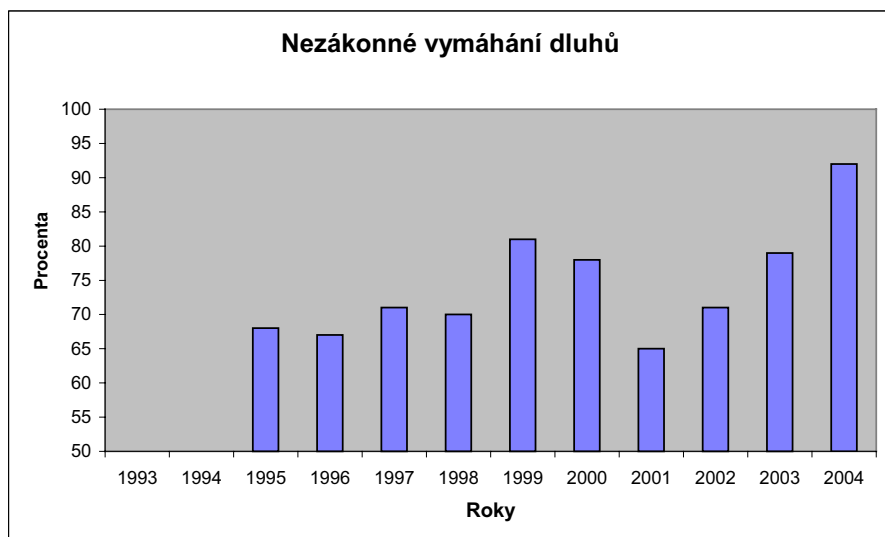


Pozn.: V grafu jsou uvedeny expertní odhady míry výskytu příslušných aktivit na území ČR. Sloupce vyjadřují procenta expertů, kteří uvedli příslušnou aktivitu v daných letech jako rozšířenou. Údaje pod úrovní 50 % nejsou v grafu registrovány.

Tab. 12

Nezáonné vymáhání dluhů

1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
0	0	68	67	71	70	81	78	65	71	79	92

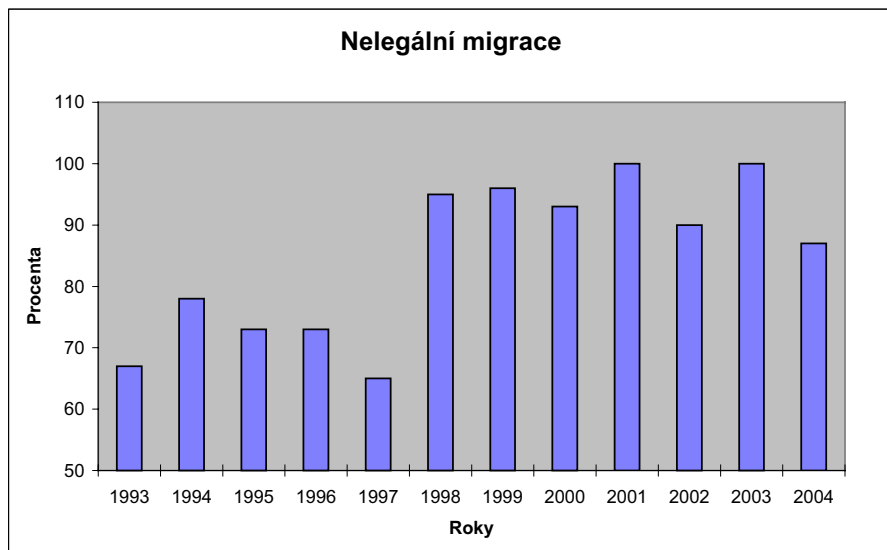


Pozn.: V grafu jsou uvedeny expertní odhady míry výskytu příslušných aktivit na území ČR. Sloupce vyjadřují procenta expertů, kteří uvedli příslušnou aktivitu v daných letech jako rozšířenou. Údaje pod úrovní 50 % nejsou v grafu registrovány.

Tab. 13

Nelegální migrace

1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
67	78	73	73	65	95	96	93	100	90	100	87

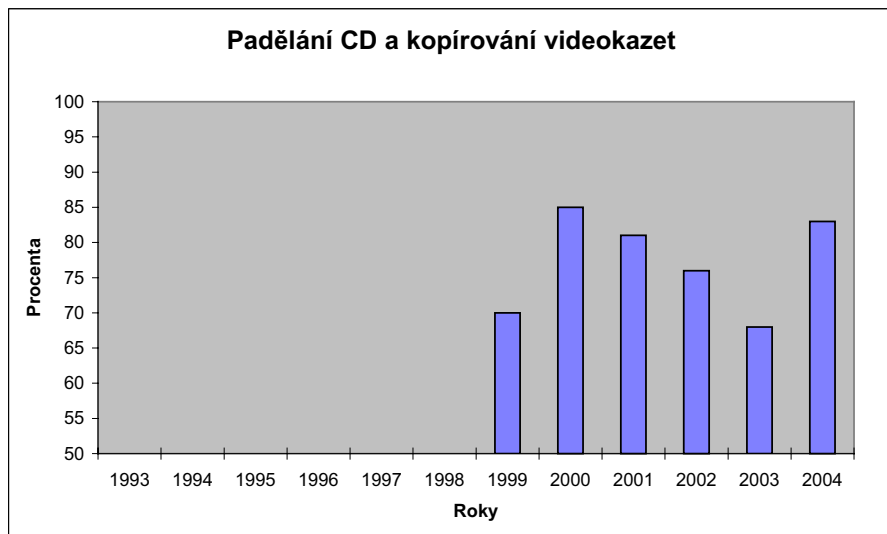


Pozn.: V grafu jsou uvedeny expertní odhady míry výskytu příslušných aktivit na území ČR. Sloupce vyjadřují procenta expertů, kteří uvedli příslušnou aktivitu v daných letech jako rozšířenou. Údaje pod úrovní 50 % nejsou v grafu registrovány.

Tab. 14

Padělání CD a kopírování videokazet

1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
0	0	0	0	0	0	70	85	81	76	68	83

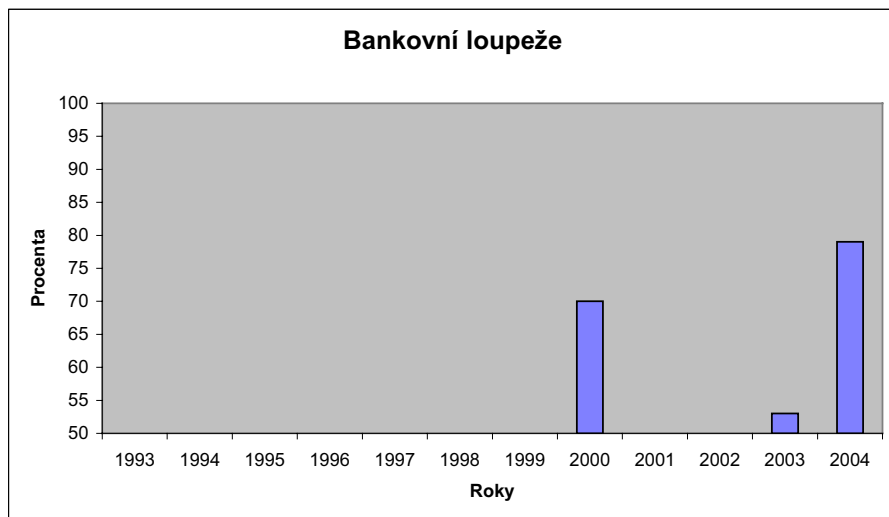


Pozn.: V grafu jsou uvedeny expertní odhady míry výskytu příslušných aktivit na území ČR. Sloupce vyjadřují procenta expertů, kteří uvedli příslušnou aktivitu v daných letech jako rozšířenou. Údaje pod úrovní 50 % nejsou v grafu registrovány.

Tab. 15

Bankovní loupeže

1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
0	0	0	0	0	0	0	70	0	0	53	79

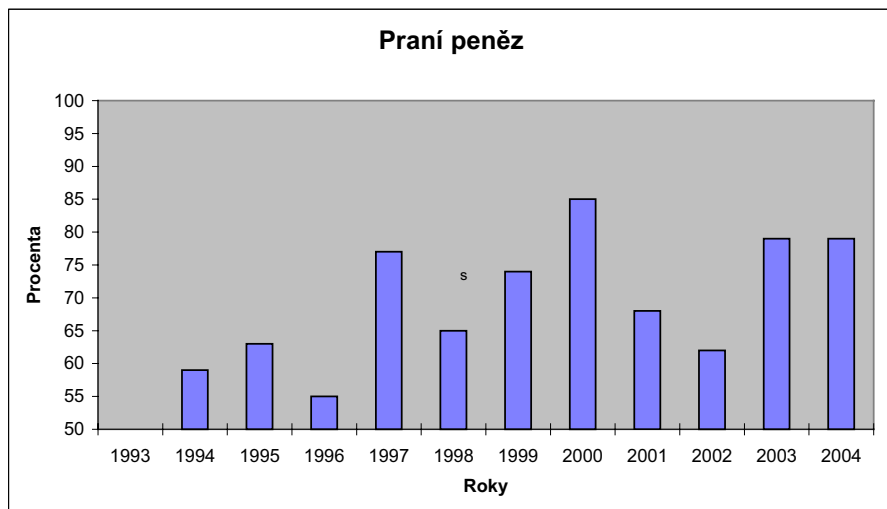


Pozn.: V grafu jsou uvedeny expertní odhady míry výskytu příslušných aktivit na území ČR. Sloupce vyjadřují procenta expertů, kteří uvedli příslušnou aktivitu v daných letech jako rozšířenou. Údaje pod úrovní 50 % nejsou v grafu registrovány.

Tab. 16

Praní peněz

1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
50	59	63	55	77	65	74	85	68	62	79	79

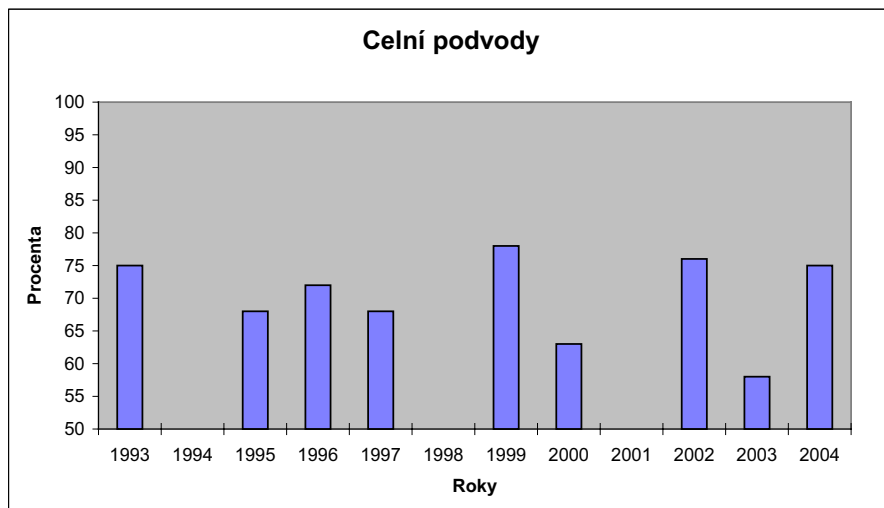


Pozn.: V grafu jsou uvedeny expertní odhady míry výskytu příslušných aktivit na území ČR. Sloupce vyjadřují procenta expertů, kteří uvedli příslušnou aktivitu v daných letech jako rozšířenou. Údaje pod úrovní 50 % nejsou v grafu registrovány.

Tab. 17

Celní podvody

1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
75	50	68	72	68	50	78	63	48	76	58	75

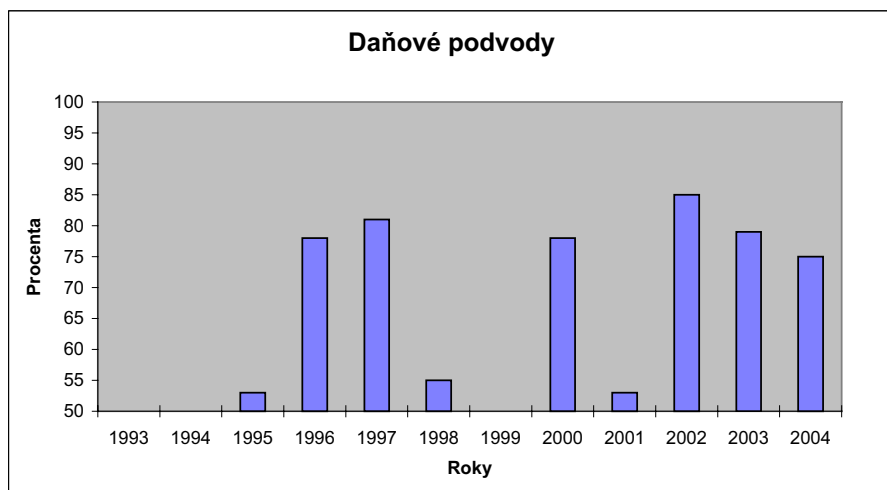


Pozn.: V grafu jsou uvedeny expertní odhady míry výskytu příslušných aktivit na území ČR. Sloupce vyjadřují procenta expertů, kteří uvedli příslušnou aktivitu v daných letech jako rozšířenou. Údaje pod úrovní 50 % nejsou v grafu registrovány.

Tab. 18

Daňové podvody

1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
0	0	53	78	81	55	0	78	53	85	79	75

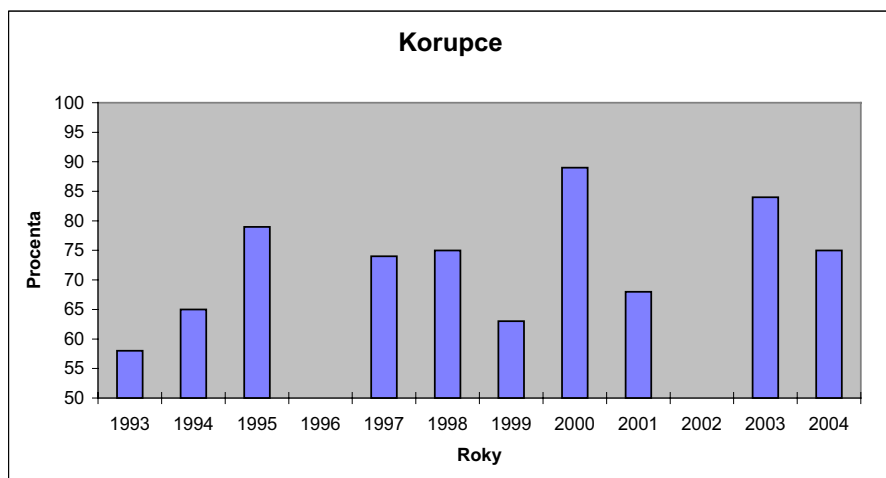


Pozn.: V grafu jsou uvedeny expertní odhady míry výskytu příslušných aktivit na území ČR. Sloupce vyjadřují procenta expertů, kteří uvedli příslušnou aktivitu v daných letech jako rozšířenou. Údaje pod úrovní 50 % nejsou v grafu registrovány.

Tab. 19

Korupce

1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
58	65	79	50	74	75	63	89	68	48	84	75

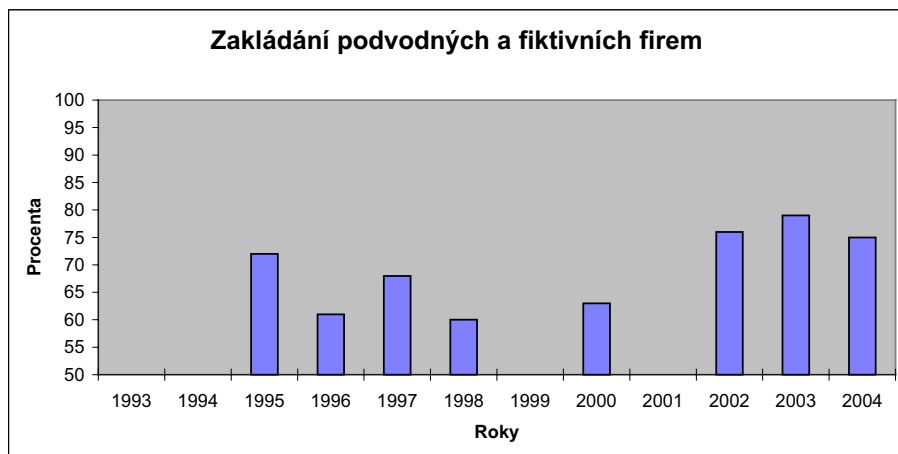


Pozn.: V grafu jsou uvedeny expertní odhady míry výskytu příslušných aktivit na území ČR. Sloupce vyjadřují procenta expertů, kteří uvedli příslušnou aktivitu v daných letech jako rozšířenou. Údaje pod úrovní 50 % nejsou v grafu registrovány.

Tab. 20

Zakládání podvodných a fiktivních firem

1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
0	0	72	61	68	60	0	63	50	76	79	75

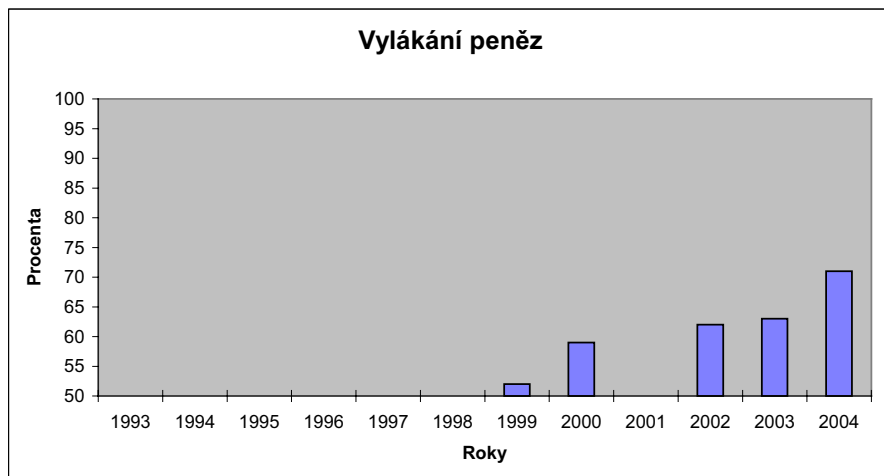


Pozn.: V grafu jsou uvedeny expertní odhady míry výskytu příslušných aktivit na území ČR. Sloupce vyjadřují procenta expertů, kteří uvedli příslušnou aktivitu v daných letech jako rozšířenou. Údaje pod úrovní 50 % nejsou v grafu registrovány.

Tab. 21

Vylákání peněz

1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
0	0	0	0	0	0	52	59	0	62	63	71

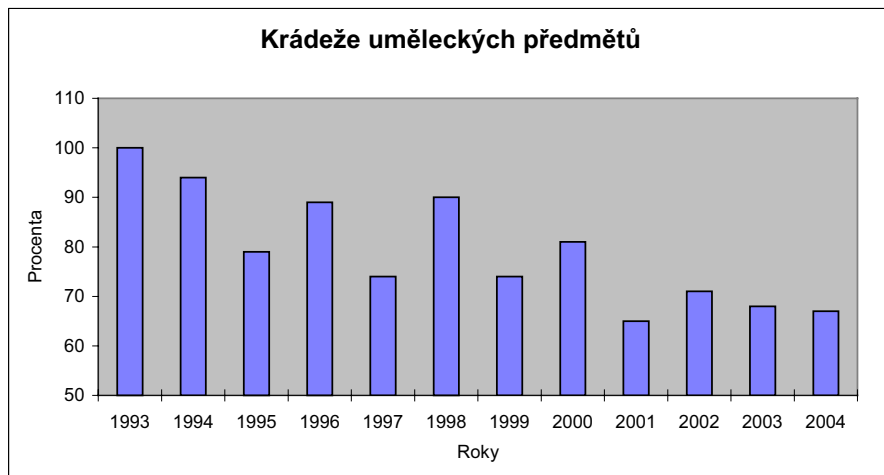


Pozn.: V grafu jsou uvedeny expertní odhady míry výskytu příslušných aktivit na území ČR. Sloupce vyjadřují procenta expertů, kteří uvedli příslušnou aktivitu v daných letech jako rozšířenou. Údaje pod úrovní 50 % nejsou v grafu registrovány.

Tab. 22

Krádeže uměleckých předmětů

1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
100	94	79	89	74	90	74	81	65	71	68	67

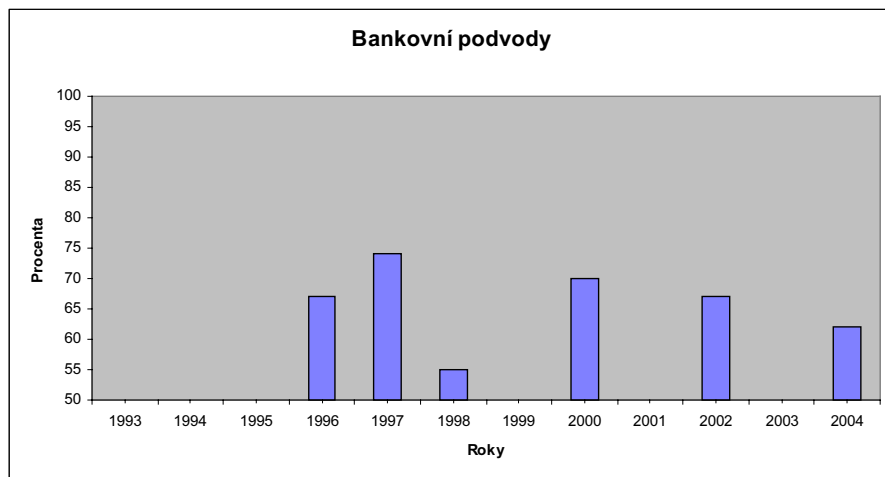


Pozn.: V grafu jsou uvedeny expertní odhady míry výskytu příslušných aktivit na území ČR. Sloupce vyjadřují procenta expertů, kteří uvedli příslušnou aktivitu v daných letech jako rozšířenou. Údaje pod úrovní 50 % nejsou v grafu registrovány.

Tab. 23

Bankovní podvody

1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
0	0	0	67	74	55	0	70	0	67	0	62

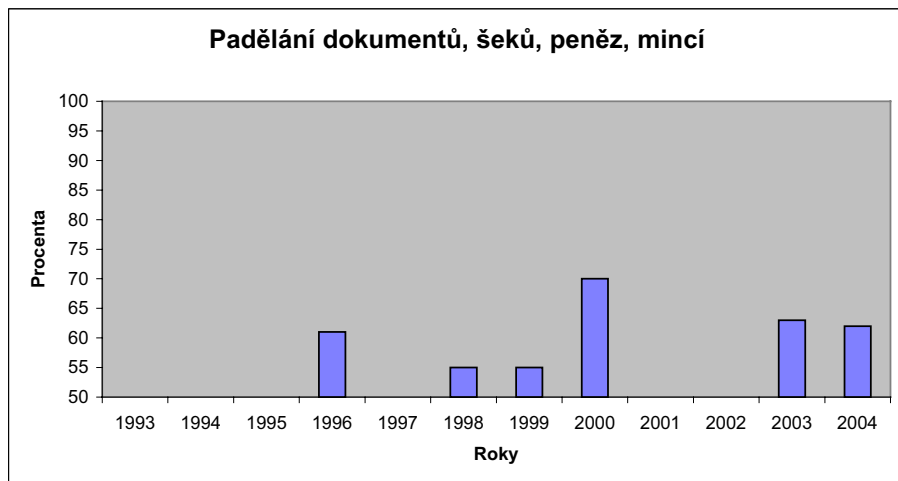


Pozn.: V grafu jsou uvedeny expertní odhady míry výskytu příslušných aktivit na území ČR. Sloupce vyjadřují procenta expertů, kteří uvedli příslušnou aktivitu v daných letech jako rozšířenou. Údaje pod úrovní 50 % nejsou v grafu registrovány.

Tab. 24

Padělání dokumentů, šeků, peněz, mincí

1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
0	0	0	61	0	55	55	70	0	0	63	62

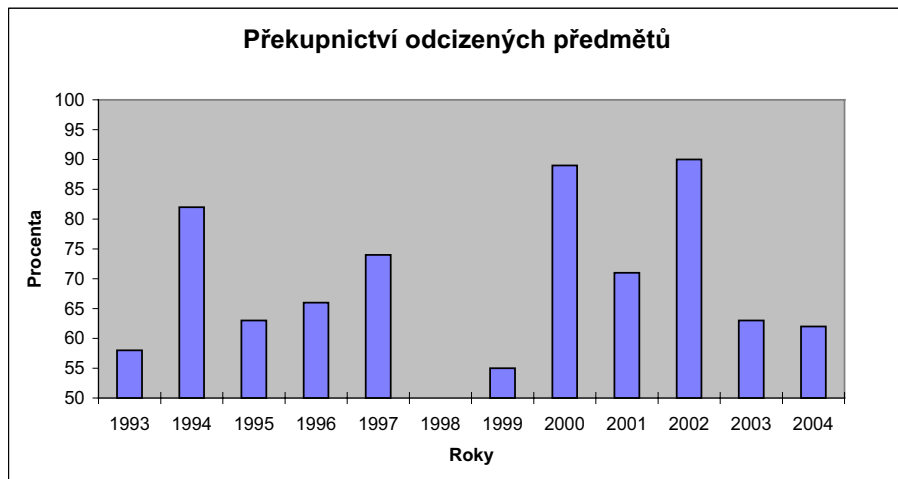


Pozn.: V grafu jsou uvedeny expertní odhady míry výskytu příslušných aktivit na území ČR. Sloupce vyjadřují procenta expertů, kteří uvedli příslušnou aktivitu v daných letech jako rozšířenou. Údaje pod úrovní 50 % nejsou v grafu registrovány.

Tab. 25

Překupnictví odcizených předmětů

1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
58	82	63	66	74	50	55	89	71	90	63	62

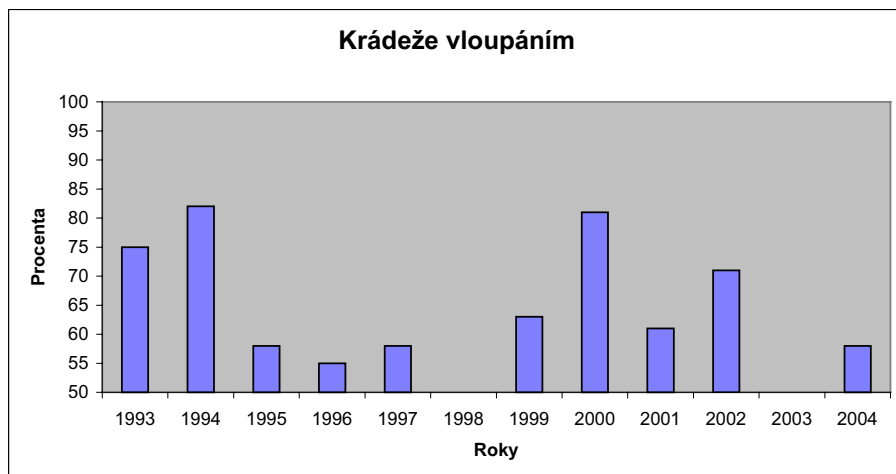


Pozn.: V grafu jsou uvedeny expertní odhady míry výskytu příslušných aktivit na území ČR. Sloupce vyjadřují procenta expertů, kteří uvedli příslušnou aktivitu v daných letech jako rozšířenou. Údaje pod úrovní 50 % nejsou v grafu registrovány.

Tab. 26

Krádeže vloupáním

1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
75	82	58	55	58	0	63	81	61	71	0	58

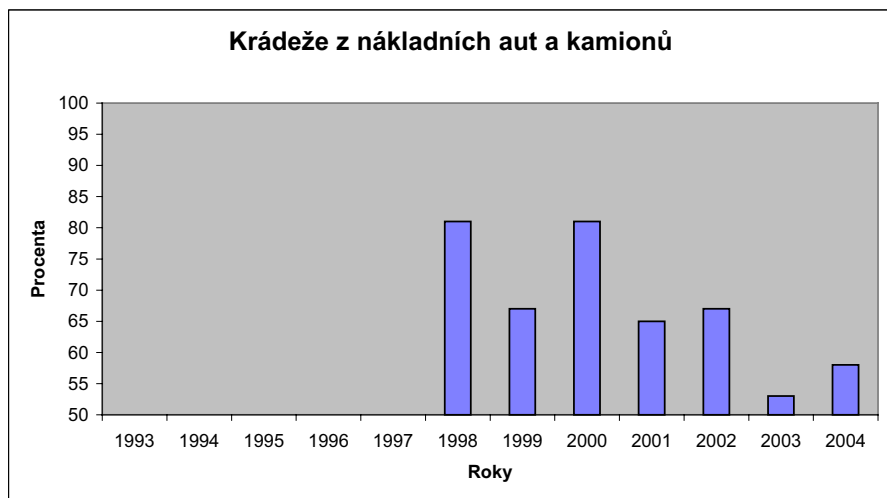


Pozn.: V grafu jsou uvedeny expertní odhady míry výskytu příslušných aktivit na území ČR. Sloupce vyjadřují procenta expertů, kteří uvedli příslušnou aktivitu v daných letech jako rozšířenou. Údaje pod úrovní 50 % nejsou v grafu registrovány.

Tab. 27

Krádeže z nákladních aut a kamionů

1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
0	0	0	0	0	81	67	81	65	67	53	58

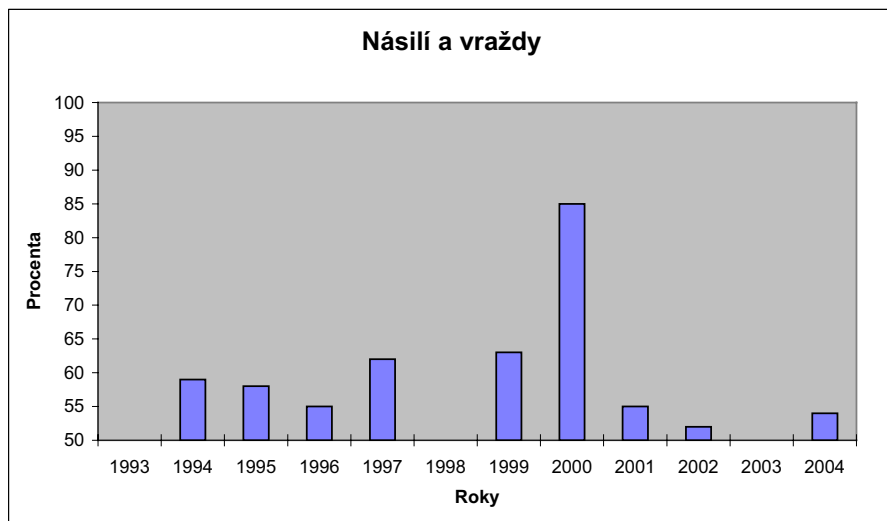


Pozn.: V grafu jsou uvedeny expertní odhady míry výskytu příslušných aktivit na území ČR. Sloupce vyjadřují procenta expertů, kteří uvedli příslušnou aktivitu v daných letech jako rozšířenou. Údaje pod úrovní 50 % nejsou v grafu registrovány.

Tab. 28

Násilí a vraždy

1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
0	59	58	55	62	50	63	85	55	52	47	54



Pozn.: V grafu jsou uvedeny expertní odhady míry výskytu příslušných aktivit na území ČR. Sloupce vyjadřují procenta expertů, kteří uvedli příslušnou aktivitu v daných letech jako rozšířenou. Údaje pod úrovní 50 % nejsou v grafu registrovány.

3. Nejčastější aktivity zahraničních skupin

Kromě zjišťování pořadí aktivit organizovaného zločinu jako celku jsme v letech 1993 - 2003 zjišťovali čas od času i to, jakými aktivitami se na území České republiky zabývají jednotlivé národnostní skupiny. Soustavně jsme tuto oblast začali zaznamenávat od roku 1999. Výsledky z roku 2003 tedy můžeme porovnat se třemi lety předcházejícími.

Nejfrekventovanější aktivity ukrajinských skupin v letech 1999-2004

Poznámka: V závorce je počet expertů, kteří činnost uvedli na 1.-8. místě (z celkového počtu 27 v roce 1999 a 2000, 31 v roce 2001, 21 v roce 2002, 19 v roce 2003 a 24 v roce 2004)

1999

vydírání (23), násilná kriminalita (15), loupeže (10), krádeže aut (8), zbraně a radioaktivní materiál (5), finanční kriminalita (5), prostituce (4), drogy (4)

2000

násilná kriminalita (24), vydírání (20), loupeže (13), drogy (13), prostituce (10), krádeže aut (7), nelegální migrace (7), zbraně a radioaktivní materiál (5), praní peněz (3), bankovní podvody (2), vymáhání dluhů (2)

2001

vydírání (21), drogy (14), prostituce (13), násilná kriminalita (12), zbraně a radioaktivní materiál (10), loupeže (8), vymáhání dluhů (8), krádeže aut (6), nelegální migrace (5)

2002

vydírání (17), prostituce (8), ozbrojené loupeže (8), krádeže vozidel (5), vraždy (5), drogy (5), praní peněz (4), zbraně (4), násilí (4), převaděčství (3), korupce (2), nelegální zaměstnávání(1), únosy (1)

2003

vydírání (13), prostituce (6), obchodování s lidmi(5), vymáhání dluhů (5), loupeže (5), drogy (4), krádeže aut (4), násilí (2), nelegální migrace (2), vraždy (2), nelegální zaměstnávání (1), padělání (1)

2004

vydírání (19), vymáhání dluhů (8), loupeže (8), prostituce (6), násilná trestná činnost (4), vraždy (4), nelegální migrace (4), krádeže aut (3), obchod se zbraněmi (3), drogy (3), praní peněz (2), obchodování se ženami (1), padělání (1), nelegální zaměstnávání (1), obchod s lidmi(1), únosy (1), korupce (1)

Nejfrekventovanější aktivity ruských skupin v letech 1999-2004

Poznámka: V závorce je počet expertů, kteří činnost uvedli na 1.-8. místě (z celkového počtu 27 v roce 1999 a 2000, 31 v roce 2001, 21 v roce 2002, 19 v roce 2003 a 24 v roce 2004)

1999

vydírání (21), násilná kriminalita (12), ekonomická kriminalita (9), prostituce (8), zbraně a radioaktivní materiál (7), krádeže aut (6), praní peněz (5), drogy (4), těžké kovy a ropa (4)

2000

násilná kriminalita (17), vydírání (16), drogy (9), loupeže (8), prostituce (7), zbraně a radioaktivní materiál (4), nelegální migrace (4), krádeže aut (2), praní peněz (2), bankovní podvody (2), vymáhání dluhů (1)

2001

násilná kriminalita (13), vydírání (12), drogy (11), prostituce (11), praní peněz (9), zbraně a radioaktivní materiál (8), vymáhání dluhů (7), krádeže aut (7), loupeže (6), bankovní loupeže (3), padělání peněz (2)

2002

vydírání (16), prostituce (8), loupeže (7), vraždy (6), drogy (6), praní peněz (6), krádeže aut (5), zbraně (3), bankovní podvody (2), násilí (2), nelegální migrace (2), radioaktivní materiál (1), hospodářská trestná činnost (1), fiktivní firmy (1), korupce (1), vymáhání dluhů (1), pašování (1), padělání peněz (1)

2003

vydírání (13), drogy(7), zbraně(7), vraždy (6), praní peněz (5), prostituce (4), loupeže (4), krádeže aut (3), nelegální migrace (2), vymáhání dluhů

(2), korupce (2), obchodování s lidmi (2), hospodářská kriminalita (1), pašování (1), obchodování s radioaktivním materiálem (1), daňové podvody (1), podvody s nemovitostmi (1)

2004

vydírání (12), praní peněz (8), prostituce (8), drogy (7), vymáhání dluhů (5), obchod se zbraněmi (4), vraždy (3), loupeže (3), hospodářská kriminalita (3), obchodování se ženami (2), násilná trestná činnost (2), fiktivní firmy (2), padělání dokladů (1), krádeže aut (1), finanční podvody (1), nelegální migrace (1), korupce (1).

Nejfrekventovanější aktivity vietnamských skupin v letech 1999-2004

Poznámka: V závorce je počet expertů, kteří činnost uvedli na 1.-8. místě (z celkového počtu 27 v roce 1999 a 2000, 31 v roce 2001, 21 v roce 2002, 19 v roce 2003 a 24 v roce 2004)

1999

padělání (5), podvodné podnikání (5), ochranná známka (4), pašování (4), padělání CD a nelegální kopie videokazet (3), drogy (3), praní peněz (2), násilná kriminalita (2)

2000

nelegální migrace (5), prostituce (4), padělání CD a nelegální kopie videokazet (4), drogy (3), celní podvody (3), násilná kriminalita (2), daňové podvody (2), pašování (1), vydírání (1), překupnictví (1), vymáhání dluhů (1)

2001

celní podvody (14), padělání CD a nelegální kopie videokazet (10), nelegální migrace (8), daňové podvody (8), drogy (6), obchod s lidmi (2), pašování (2), prostituce (2), vydírání (2), praní peněz (2), násilná kriminalita (1)

2002

nelegální migrace (8), praní peněz (7), porušování ochranné známky a autorských práv (6), pašování zboží (6), drogy (6), padělání zboží (5),

padělení dokumentů (3), korupce (3), vraždy (2), vydírání (2), prostituce (1), loupeže (1), hazardní hry (1), krádeže aut (1), daňové podvody (1), ostatní násilná trestná činnost (1)

2003

padělení (9), drogy (6), nelegální migrace (5), celní a daňové podvody (5), pašování (3), obchodování s lidmi (3), prostituce (2), vydírání (2), padělení dokladů (2), praní peněz (1) hospodářská kriminalita (1), vraždy (1)

2004

drogy (8), padělení značkového zboží (6), nelegální migrace (5), celní podvody (5), daňové podvody (5), praní peněz (3), padělení CD (2), padělení dokumentů (2), pašování zboží (2), padělení ochranných známek (1), hospodářská kriminalita (1), korupce (1), podvody (1), obchodování se ženami (1), prostituce (1), vydírání (1), fingování sňatků (1).

Nejfrekventovanější aktivity čínských skupin v letech 1999-2004

Poznámka: V závorce je počet expertů, kteří činnost uvedli na 1.-8. místě (z celkového počtu 27 v roce 1999 a 2000, 31 v roce 2001, 21 v roce 2002, 19 v roce 2003 a 24 v roce 2004)

1999

praní peněz (6), nelegální migrace (3), drogy (3), daně (3), obchod s lidmi (3)

2000

nelegální migrace (4), praní peněz (4), prostituce (4), násilná kriminalita (4), drogy (2)

2001

nelegální migrace (8), praní peněz (5), celní podvody (5), drogy (5), padělení dokumentů (4), obchod s lidmi (3)

2002

praní peněz (11), nelegální migrace (9), pašování zboží (6), vydírání (5), drogy (4), porušování ochranné známky (3), padělení zboží (2), celní podvody (2), prostituce (2), vraždy (2), ostatní násilí (2), fiktivní firmy (1),

korupce (1), zbraně (1), hazardní hry (1), padělání dokladů (1), únosy (1), loupeže (1), vydírání (1)

2003

vydírání (6), nelegální migrace (5), padělatelství (4), praní peněz (3), pašování (2), drogy (2), hospodářská kriminalita (2), korupce (1), daňové podvody (1), únosy (1), vraždy (1)

2004

nelegální migrace (7), praní peněz (7), padělání dokumentů (3), padělání ochranných známek (3), drogy (2), hospodářská kriminalita (2), korupce (1), fiktivní firmy (1), celní podvody (1), obchodování se ženami (1), podvody (1), prostituce (1), pašování zboží (1), fingování sňatků (1), daňové podvody (1).

Nejfrekventovanější aktivity **albánských skupin** v letech 2000 - 2004

Poznámka: V závorce je počet expertů, kteří činnost uvedli na 1.-8. místě (z celkového počtu 27 v roce 1999 a 2000, 31 v roce 2001, 21 v roce 2002, 19 v roce 2003 a 24 v roce 2004)

2000

drogy (5), prostituce (3), obchod se zbraněmi (2), krádeže aut (1), násilná kriminalita (1)

2001

drogy (12), obchod se zbraněmi (7), prostituce (3), krádeže aut (2)

2002

drogy (14), prostituce (5), zbraně (3), krádeže aut (3), vydírání (2), loupeže (2), praní peněz (2), ostatní násilí (2), finanční podvody (1), celní podvody (1), majetková trestná činnost (1)

2003

drogy (7), praní peněz (3), korupce (1), hazardní hry (1), padělání (1), vydírání (1), loupeže (1), prostituce (1),

2004

drogy (13), obchod se zbraněmi (4), prostituce (3), praní peněz (2), vraždy (2), vydírání (1), násilná trestná činnost (1), hazardní hry (1), krádeže aut (1).

Nejfrekventovanější aktivity **Kosovských Albánců** v letech 2000-2004

Poznámka: V závorce je počet expertů, kteří činnost uvedli na 1.-8. místě (z celkového počtu 27 v roce 1999 a 2000, 31 v roce 2001, 21 v roce 2002, 19 v roce 2003 a 24 v roce 2004)

2000

drogy (6), zbraně (2), praní peněz (2), násilná kriminalita (1)

2001

drogy (5), praní peněz (3), prostituce (1)

2002

drogy (5), zbraně (2), krádeže aut (2), korupce (2), prostituce (2), loupeže (1), praní peněz (1), nelegální migrace (1), padělání dokladů (1), ostatní násilná trestná činnost (1)

2003

drogy (4), obchodování se zbraněmi (2), hospodářská kriminalita (1), vydírání (1), vraždy (1), padělání dokumentů (1)

2004

drogy (8), obchod se zbraněmi (4), nelegální migrace (3), násilná trestná činnost (3), prostituce (1), vymáhání dluhů (1), praní peněz (1), obchodování s lidmi (1), krádeže aut (1), hazardní hry (1).

Nejfrekventovanější aktivity skupin z Jugoslávie /Srbsko, Černá Hora v letech 2000-2004

Poznámka: V závorce je počet expertů, kteří činnost uvedli na 1.-8. místě (z celkového počtu 27 v roce 1999 a 2000, 31 v roce 2001, 21 v roce 2002, 19 v roce 2003 a 24 v roce 2004)

2000

drogy (14), prostituce (7), násilná kriminalita (5), zbraně (4), vydírání (3), fiktivní firmy (2), krádeže aut (2)

2001

drogy (5), prostituce (4), praní peněz (2), násilná kriminalita (2), vydírání (1)

2002

drogy (1), krádeže (1), podvody (1)

2003

drogy (2), praní peněz (2), korupce (2), vydírání (1), krádeže aut (1), krádeže vloupáním (1)

2004

drogy (5), padělání (2), praní peněz (1), daňové podvody (1), pašování (1), obchod se zbraněmi (1).

Nejfrekventovanější aktivity bulharských skupin v roce 2000-2004

Poznámka: V závorce je počet expertů, kteří činnost uvedli na 1.-8. místě (z celkového počtu 27 v roce 1999 a 2000, 31 v roce 2001, 21 v roce 2002, 19 v roce 2003 a 24 v roce 2004)

2000

prostituce (6), krádeže aut (3), násilná kriminalita (2), drogy (1)

2001

prostituce (3), krádeže aut (2), padělání (1)

2002

prostituce (5), krádeže aut (3), drogy (1), nelegální migrace (1), násilí (1), krádeže (1), padělání dokladů (1)

2003

prostituce (3), drogy (2), padělání (2), krádeže aut (1), kapesní krádeže (1)

2004

krádeže aut (7), prostituce (6), drogy (4), padělání dokumentů (3), padělání peněz (2), falešné kreditní karty (2), obchod s lidmi (1), obchod se ženami (1), obchod se zbraněmi (1), převaděčství (1), krádeže bankovních automatů (1), násilná trestná činnost (1), fiktivní firmy (1).

Nejčastější aktivity **čečenských skupin** v roce 2004

Pozn.: Čečenci se ve výčtech expertů, týkajících se aktivit, pořázených po roce 2000 objevili v roce 2003 poprvé.

2003

vydírání (2), nelegální migrace (1), prostituce (1), drogy (1), podvodné firmy (1), hazardní hry (1), praní peněz (1), loupeže (1), vraždy (1)

2004

drogy (2), nelegální migrace (2), vydírání (2), násilná trestná činnost (1), obchod s lidmi (1), krádeže aut (1), obchod se zbraněmi (1), krádeže (1), loupeže (1).

Nejčastější aktivity **arabských skupin** v letech 2000-2003

Poznámka: V závorce je počet expertů, kteří činnost uvedli na 1.-8. místě (z celkového počtu 27 v roce 2000, 31 v roce 2001, 21 v roce 2002 a 19 v roce 2003)

2000

drogy (3), nelegální migrace (2), korupce (2), praní peněz (1)

2001

drogy (3), nelegální migrace (2), pašování zbraní (1), fiktivní firmy (1)

2002

drogy (7), nelegální migrace (5), praní peněz (3), padělání dokladů (2), prostituce (1), nelegální směna peněz (1), padělání peněz (1), korupce (1), podvody (1)

2003

drogy (2), nelegální migrace (1)

V roce **2004** nebyli Arabové jako souhrnná skupina již zaznamenáni. *(Dotázané experty jsme požádali, aby nepoužívali souhrnná označení jako „asiaté“, „Arabové“, bývalý SSSR“, a vypisovali národnost konkrétně.) Dosti výrazně se samostatně objevili Tunisané, Alžíráné, Maročané.*

Nejčastější aktivity **Tunisanů** v roce 2004

2004

drogy (5), obchod se zbraněmi (2), daňové podvody (1), nelegální migrace (1), finanční kriminalita (1), krádeže (1), hazardní hry (1)

Nejčastější aktivity **Alžíránů** v roce 2004

2004

drogy (4), obchod se zbraněmi (3), nelegální migrace (2), daňové podvody (1), finanční kriminalita (1), krádeže (1), hazardní hry (1).

Nečastější aktivity **Maročanů** v roce 2004

2004

drogy (4), obchod se zbraněmi (2), daňové podvody (1), nelegální migrace (1), finanční kriminalita (1), krádeže (1), hazardní hry (1).

V roce 2004 se významněji projeví i skupiny ze Srbska a Černé hory.

Nejčastější aktivity skupin ze Srbska a Černé hory v roce 2004

drogy (4), padělání (2), praní peněz (1), daňové podvody (1), pašování (1), obchod se zbraněmi (1).

U málo zastoupených skupin se v letech 2001 - 2004 vyskytovaly nepřilíš četné aktivity.

U Arměnců: jsme v roce **2003** zaznamenali vydírání (1) a vymáhání dluhů (1),
v roce **2004** daňové podvody (1),
a násilnou trestnou činnost (1).

U Poláků: v roce **2001** organizovaný obchod s alkoholem (1),
v roce **2002** drogy (1), krádeže aut (1),
padělání peněz (1),
v roce **2003** drogy (2), padělání (1),
daňové podvody(1), celní podvody (1)
v roce **2004** drogy (1), celní podvody (1),
krádeže aut (1).

U Turků: v roce **2001** drogy (1), hospodářská kriminalita (1),
v roce **2002** drogy (2), pašování (1),
v roce **2003** drogy (1)
v roce **2004** drogy (1), nelegální migraci (1),
zakládání fiktivních firem (1).

U Rumunů: v roce **2003** krádeže (1), padělání (1),
překupnictví (1), drogy (1),
v roce **2004** padělání (1), kapesní krádeže (1).

U Italů: jsme v roce **2002** zaznamenali praní špinavých peněz (1),
v roce **2003** finanční kriminalitu (1),

v roce **2004** finanční kriminalitu (2), drogy (1),
obchod se zbraněmi (1),
daňové podvody (1), praní peněz (1).

U Dagestánců

v roce **2002** zaznamenány drogy (1), násilí (1)
a vydírání (1),
v roce **2004** násilná trestná činnost (1), drogy (1),
vydírání (1), obchodování s lidmi (1),
krádeže aut (1), nelegální migrace (1).

U Slováků

v roce **2002** zaznamenány trestné činy související
s nelegální migrací (1), krádeže (1),
podvody (1),
v roce **2004** nelegální migrace (3), krádeže (2),
vydírání (1), loupeže (1), drogy (1),
prostituce (1).

U Bělorusů jsme

v roce **2001** zaznamenali vymáhání dluhů (2),
násilnou kriminalitu (2), vydírání (1),
loupeže (1), praní peněz (1), drogy (1),
v roce **2002** vydírání (2), krádeže aut (1), drogy (1),
nelegální migraci (1), zbraně (1),
radioaktivní materiál (1),
padělání peněz (1), vraždy (1),
loupeže (1),
v roce **2004** loupeže (1), vydírání (1).

V roce **2004** jsme ještě zaznamenali:

u **Azerbajdžánců** drogy (1), násilnou trestnou činnost (1), vydírání (1),
obchodování s lidmi (1), nelegální migraci (1),
krádeže aut (1),

u **Nigerijců** drogy (1), nelegální migraci (1), falšování dokladů
(1), podvody (1), zakládání fiktivních firem (1),

u Senegalců	drogy (1), nelegální migraci (1), falšování dokladů (1), podvody (1), zakládání fiktivních firem (1),
u Súdanců	drogy (1), nelegální migraci (1), falšování dokladů (1), podvody (1), zakládání fiktivních firem (1),
u Makedonců	drogy (1).

6. Závěr

Součástí výzkumu organizovaného zločinu je i pravidelné zjišťování základních dat o struktuře organizovaných zločineckých skupin na území České republiky a o jejich aktivitách. Tato data jsme prozatím získávali prostřednictvím kvalifikovaných odhadů, které za pomoci odpovědí na otázky v dotaznících anonymně vyslovovali experti ze specializovaných útvarů Policie ČR. Takováto šetření realizujeme každoročně od roku 1993. Na konci roku 2004 proběhlo již dvanácté dotazování, takže můžeme v této pracovní informaci prezentovat nejen aktuální výsledky z roku 2004, ale i tendence za uplynulých dvanáct let. Pokud se týká vstupních dat, nejsme v poslední době odkázáni pouze na odhady expertů. Počty žalovaných případů účasti na zločinném spolčení (§163a) trestního zákona se již v posledních třech letech pohybují okolo stovky a nejaktuálnější kauzy naznačují, že v roce 2004 a 2005 budou tyto počty vysoce překročeny. Kromě toho se daří zadržet a obžalovat i vedoucí skupin, nejen řadové členy a spolupracující externisty. Přesto, že se vina většinou nepodaří prokázat a obžalovaní nejsou příliš často odsouzeni, lze na základě uzavřených spisů analyzovat konkrétní případy a verifikovat tak data, která jsme až dosud získávali pouhým (i když kvalifikovaným) odhadem. Kromě toho můžeme rovněž odhalit, proč se prokazování účasti na zločinném spolčení zatím příliš nedaří.

Oběti trestné činnosti v České republice v roce 2004

PhDr. Milada Martinková, CSc.

Kapitola věnovaná evidovaným obětem kriminality je již tradičně součástí publikace zaměřené na rozbor kriminality v České republice. I tento rok proto přinášíme informace o těchto jedincích.

Za oběti kriminality bývají označováni lidé, kteří byli touto sociálně nežádoucí aktivitou bezprostředně poškozeni nebo ohroženi. Statistické, a případně i další údaje o těchto osobách jsou důležitými ukazateli trestné činnosti ve společnosti. Nabízejí pohled na kriminalitu z jiného zorného úhlu, než z obvykle poskytovaného hlediska spáchaných skutků či pachatelů.

I když některé dílčí údaje o obětech trestné činnosti v České republice lze získat z různých zdrojů (např. od neziskových organizací, zabývajících se oběťmi kriminality, či z výsledků zatím spíše ojedinělých viktimologických výzkumů), základním zdrojem souhrnných informací o obětech kriminality na celém území naší republiky je stále policejní statistika. Týká se sice „jen“ evidovaných obětí trestné činnosti, ale policie údaje o obětech kriminality eviduje každoročně, celorepublikově a dlouhodobě. Lze z nich tudíž s určitými omezeními usuzovat i na některé vývojové tendence v dané oblasti na teritoriu našeho státu.

Dále proto o policejních datech týkajících se obětí kriminality podrobněji informujeme. Níže uvedené údaje o obětech trestné činnosti pocházejí z dat, které Policie ČR sbírá a zaznamenává při evidování trestného činu, tedy během krátkého období od okamžiku, kdy trestný čin vede v patnosti. Údaje o těchto obětech nejsou ale policií standardně zpracovávány a zveřejňovány.

Níže uváděná a analyzovaná data o obětech trestných činů byla od Policie ČR vyžádána Institutem pro kriminologii a sociální prevenci za účelem přípravy publikace o kriminalitě v České republice, tentokrát za rok 2004.

Při interpretaci dále prezentovaných údajů o evidovaných obětech trestné činnosti za rok 2004 na území České republiky z dat Policie ČR je nutné brát v úvahu následující skutečnosti:

- a) *V terminologii policejní statistiky, týkající se kriminality, jsou lidé, kteří se stali oběťmi trestné činnosti, registrováni jako tzv. „objekty napadení-osoby“. Policie ve své statistice pak dále eviduje ve formuláři o trestném činu vedle „objektů napadení-osob“ také „objekty obecné kriminality“, „objekty hospodářské kriminality“ a „soukromé objekty“.*
- b) *Ve formuláři o trestném činu jsou mezi objekty napadení-osobami zvlášť registrovány „osoby-muži“ a „osoby-ženy“ (tedy jednotlivci), které je možno dále členit podle věku, taktického a sociálního hlediska, podle následků trestné činnosti (úmrť, zranění, jiné následky, bez následků,) a zvlášť jsou registrovány „osoby-skupiny osob“ (s možností třídění, pokud jde o strukturu skupiny, věkové složení skupiny, taktické hledisko, další hledisko, a pokud jde o následky trestné činnosti: úmrť, zranění, jiné následky, bez následků).*
- c) *U osob, které tvoří „objekty napadení - skupiny osob“, není vždy technicky možné zjistit jejich pohlaví, i když v číselníku ke struktuře skupiny je Policií ČR rozlišováno následující členění osob:*

- | | | | |
|--------------------------------|--------------------------------|----------------------|----------------------------------|
| 1. muž a žena | B. jeden muž, tři ženy | K. tři muži | S. šest žen |
| 2. dva muži | C. dva muži, jedna žena | L. čtyři muži | T. čtyři muži, jedna žena |
| 3. dvě ženy | D. dva muži, dvě ženy | M. pět mužů | U. čtyři muži, dvě ženy |
| 4. více mužů než šest | E. dva muži, tři ženy | N. šest mužů | V. pět mužů, jedna žena |
| 5. více žen než šest | H. tři muži, jedna žena | O. tři ženy | W. jeden muž, čtyři ženy |
| 6. jiné složení skupiny | I. tři muži, dvě ženy | P. čtyři ženy | X. dva muži, čtyři ženy |
| A. jeden muž, dvě ženy | J. tři muži, tři ženy | R. pět žen | Z. jeden muž, pět žen |

Dále potom, rovněž vzhledem ke způsobu policií prováděné kategorizace věkového složení skupiny, nelze získat údaje o věku všech poškozených, tvořících napadené skupiny osob.

d) *Policejní statistika sleduje pro své potřeby tam, kde objektem napadení byla skupina, obvykle jen počet skupin.*

e) *Při interpretaci počtů obětí kriminality evidovaných Policií ČR je třeba, aby si uživatel údajů rovněž uvědomil, že policií realizovaná evidence obětí kriminality - „objektů napadení: osob“ je prováděna následujícím způsobem. Policie ve formuláři o trestném činu (pol. 08 - objekt napadení) při evidenci do formuláře zaznamenává JEN JEDNU VARIANTU z celku šesti variant objektů napadení (tedy volí jednu z následujících variant již výše uvedených: muž, žena, skupina osob, objekty obecné kriminality, objekty hospodářské kriminality, soukromý objekt).*

Lze pak usuzovat, že při evidenci např. majetkové kriminality může být policií evidován přednostně objekt napadení „věcný“ (např. objekt hospodářské kriminality) před „živým“ objektem napadení - osobou. Policie pro své potřeby z profesního hlediska může upřednostňovat např. právě

u majetkové kriminality poznatky o předmětu útoku pachatele (peníze, věc atd.), a až druhotným zájmem je zjistit, komu bylo vlastně ublíženo. Poškozená osoba-oběť trestné činnosti se tak vůbec nemusí u majetkové kriminality dostat do policií vykazované evidence.

f) *Při interpretaci počtů evidovaných obětí kriminality zaznamenaných Policií ČR je dále rovněž třeba, aby si uživatel uvědomil, že v nich nejsou obsaženy údaje z oblasti tzv. latentní kriminality, tedy uváděné počty neobsahují např. osoby postížené trestnou činností, které svoje poškození oficiálně neohlásily apod.*

Ze skutečností uvedených v bodech a)-e) tedy vyplývá, že u dále námi předkládaných údajů získaných z dat Policie ČR je odpovídající používat pojem minimální počet evidovaných obětí trestné činnosti.

Celkový minimální počet policií evidovaných obětí kriminality v ČR se vypočítává následujícím způsobem: počty osob, které tvoří „objekty napadení-skupiny osob“ se přičtou k počtům „objektů napadení-osobám (mužům a ženám)“. (Další úplně přesné členění sumy všech těchto osob

podle jejich věku či pohlaví, jak jsme již konstatovali výše, není technicky možné).

* * *

Výše uvedeným způsobem bylo z údajů Policie ČR zjištěno, že v naší republice **minimální počet evidovaných obětí kriminality v roce 2004 činil 51 010 jedinců³.**

Z porovnání tohoto údaje s údajem o minimálním počtu policíí evidovaných obětí kriminality /osob/ za předcházející rok 2003 plyne, že v roce 2004 se policíí zaevidované množství kriminalitou poškozených jednotlivců zvýšilo - bylo zaznamenáno o 4 773 obětí více než v roce předcházejícím. (Viz tabulka č. 2 v této kapitole či graf č.11 uvedený v prvním příspěvku této publikace, podrobněji potom i příloha č. 1 této kapitoly.)

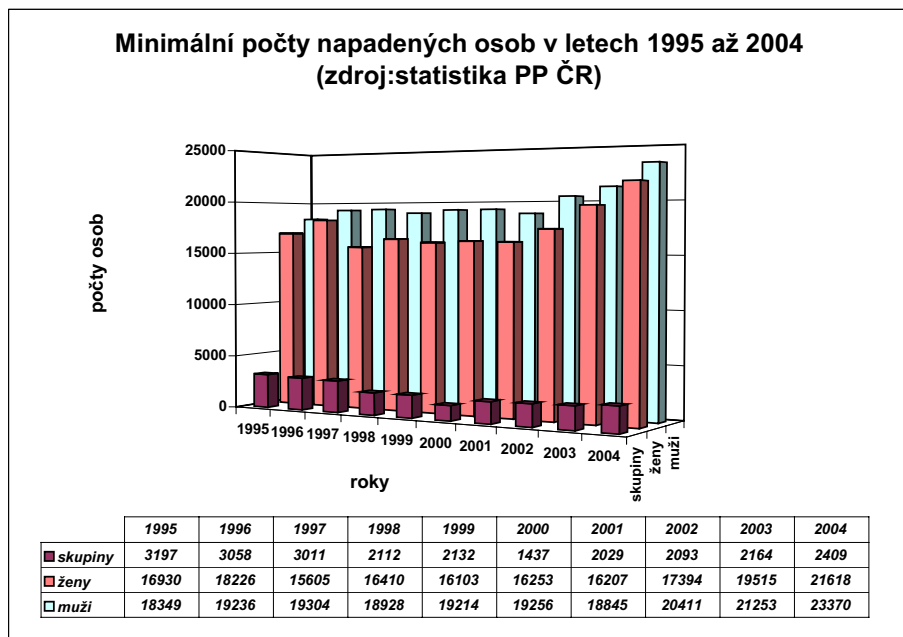
Z výše uvedeného grafu týkajícího se vývoje minimálních počtů policíí evidovaných napadených osob v letech 1993-2004 je zřejmé, že oproti období let 1998 - 2001, kdy bylo PČR registrováno obětí kriminality přibližně stejné množství (tj. zhruba 40 tisíc), od roku 2002 počet evidovaných obětí kriminality postupně narůstá. V roce 2002 oproti roku předcházejícímu narostl počet obětí trestné činnosti o téměř 3 tisíce, v roce 2003 se nárůst evidovaných obětí oproti roku 2002 opět zvýšil, a to více jak 3 tisíce (o 3 154 osob) a v roce 2004 se zvýšil počet policíí zaznamenaných obětí oproti roku 2003 o téměř pět tisíc osob (4773).

Graf č. 1, uvedený v této kapitole, ukazuje vývoj počtu PČR evidovaných objektů napadení-osob v období let 1995 až 2004, a to podle policejního členění na muže, ženy a skupiny osob. V roce 2004 oproti roku 2003 je zřejmé zvýšení minimálního počtu evidovaných kriminalitou poškozených žen (o 2 103 osob) i mužů (o 2 117 osob). V roce 2004 bylo PČR zaevidováno minimálně 23 370 obětí mužského pohlaví a 21 618 obětí ženského pohlaví. Počet objektů napadení - skupin osob byl v roce 2004 oproti roku 2003 též vyšší (o 245 skupin více). V roce 2004 činil 2

³ Protože jako zdroj dat o obětech trestné činnosti byly použity neopravené (nevyčištěné) sestavy dat Policie ČR, některé údaje uváděné v tabulkách a grafech se mohou mírně lišit.

409 skupin. Vybrané údaje o jednotlivých tvořících objekty napadení - skupiny osob viz příloha č. 5.

Graf 1



Z podrobnějšího rozboru *minimálního počtu policíí evidovaných objektů napadení - osob v roce 2004 v České republice* (viz příloha č. 1) vyplývá rovněž následující.

Nejvíce osob bylo na území naší republiky v uvedeném roce, právě tak jako v letech předcházejících, poškozeno **krádežemi** (48,8 %). Procentní podíl zaznamenaných obětí tohoto trestného činu na celkovém evidovaném minimálním počtu obětí kriminality v roce 2004 byl vyšší než v roce 2003. Tehdy činil 47,3 %, což znamená, že v roce 2004 byl vyšší o 1,5 % (v absolutních číslích je to v roce 2004 oproti roku 2003 více o 3024 osob).

Procentní podíl obětí trestného činu loupeže na celkovém minimálním policií registrovaném počtu obětí kriminality za rok 2004 činil 13,0 %, což je o 0,1 % méně než v roce předcházejícím (v absolutních počtech o 557 osob více).

Dále se občané v České republice stali, jak plyne z policejních údajů, v 15,2 % případů oběťmi úmyslného ublížení na zdraví. Procentní podíl obětí této trestné činnosti na celkovém minimálním evidovaném počtu obětí kriminality za rok 2004 je o 0,7 % nižší než byl v roce předcházejícím (v absolutních četnostech je to o 401 osob více). Vedle toho bylo policií v roce 2004 rovněž zaznamenáno 1,0 % obětí ublížení na zdraví z nedbalosti. Je to, vyjádřeno v procentech, o 0,1 % více než v předcházejícím roce (v absolutních četnostech o 67 osob více).

Oběti trestného činu nebezpečné vyhrožování tvořily 6,5 % minimálního počtu policií evidovaných obětí kriminality za rok 2004. Procentní podíl obětí této trestné činnosti na celkovém zaznamenaném počtu obětí za uvedený rok je stejný jako v roce předcházejícím (v absolutních počtech je to v roce 2004 o 286 osob více).

Oběťmi vydírání se stalo v roce 2004 4,0 % minimálního počtu policií zaevidovaných napadených osob. Procentní podíl obětí tohoto trestného činu na minimálním počtu všech PČR zaregistrovaných obětí kriminality ve jmenovaném roce byl o 1,0 % nižší než v roce předcházejícím (v absolutních četnostech to bylo v roce 2004 o 268 osob méně).

U trestných činů shrnutých pod pojem pohlavní zneužívání bylo zaznamenáno ve sledovaném roce mezi minimálním počtem policií evidovaných obětí 1,8 % takto poškozených jednotlivců, což je o 0,3 % méně než v roce 2003 (v absolutních četnostech v roce 2004 o 48 osob méně).

Mezi oběťmi kriminality bylo v roce 2004 rovněž registrováno nemalé množství obětí trestných činů (3,7 %), které jsou v policejní statistice označeny souhrnně jako násilí na veřejném činiteli /§§ tr. zák.:153, 154/1, 155, 156/1,2/. Je to, pokud jde o procentní podíl obětí této trestné činnosti na minimálním počtu obětí kriminality v roce 2004, o

0,3 % více než v roce 2003 (v absolutních čtenostech v roce 2004 o 287 jedinců více).

Dále ještě krátce k některým trestným činům, kterých se napadené osoby staly oběťmi procentově méně často než u výše uvedených deliktů. Počet obětí dalších trestných činů, které zaznamenala Policie ČR v České republice v roce 2004, obsahuje příloha č. 1.

Oběťmi trestné činnosti v policejní statistice označené jako **omezování a zbavení osobní svobody** se v roce 2004 stalo 1,0 % minimálního množství policíí zaregistrovaných napadených osob. Je to o 0,2 % méně než v roce předcházejícím (v absolutních čtenostech v roce 2004 o 58 osob méně).

Oběti trestného činu **znásilnění** tvořily v roce 2004 1,4 % minimálního počtu policíí zaevidovaných obětí trestné činnosti. Je to v procentovém vyjádření stejně jako v roce 2003 (v absolutních čtenostech o 43 osob více).

Oběťmi trestného činu **týrání svěřené osoby** bylo v roce 2004 0,4 % minimálního počtu evidovaných obětí kriminality, což je vyjádřeno v procentech stejně množství jako v roce předcházejícím (v roce 2004 se jednalo o 40 osob více než v roce 2003).

Vedle trestného činu týrání svěřené osoby (§ 215 tr.zák.) nabyt účinnosti od 1.6.2004 na základě novely zákona č. 91/2004 Sb. § 215a tr. zák., tj. trestný čin nazvaný v policejní statistice jako **týrání osoby žijící ve společném obydlí**. Za půl roku jeho platnosti bylo policisty zaevidováno 195 obětí tohoto deliktu. Počet těchto obětí tvořil 0,4 % všech evidovaných obětí kriminality za rok 2004. V důsledku tohoto trestného činu mimo jiné jedna oběť zemřela, 75 jedinců utrpělo zranění.

Oběťmi trestné činnosti označené v policejní statistice jako **obchodování se ženami** bylo v roce 2004 oficiálně zaznamenána 0,1 % policíí evidovaného minimálního počtu obětí kriminality za jmenovaný rok, což je stejně jako v roce předcházejícím (v roce 2004 v absolutních čtenostech je to o 19 osob více /celkem 72 osob/).

Oběťmi deliktů pojmenovaných v policejní statistice jako ostatní násilné trestné činy se v roce 2004 stalo 0,2% minimálního počtu policíí evidovaných obětí za uvedený rok, což je stejně jako v roce předcházejícím (v roce 2004 o 4 osoby více).

Oběťmi tzv. ostatní trestné činnosti (vymezení této kategorie kriminality v policejní statistice viz např. příloha č. 1) se stalo 1,9 % minimálního počtu policíí evidovaných obětí trestných činů (984 osob).

Oběti vraždy a pokusu o ni (§ 219 tr. zák.) tvořily v roce 2004 0,5 % minimálního počtu policíí evidovaných objektů napadení - osob (249 jedinců). Činí to, pokud jde o procentní podíl obětí vraždy na policíí evidovaném minimálním počtu všech obětí kriminality za jmenovaný rok o 0,1 % méně než v roce předcházejícím (v absolutních čtenostech o 15 osob méně než v roce předcházejícím). Z výše uvedených obětí vraždy a pokusu o ni v roce 2004: 53,8 % osob přišlo o život (134 jednotlivců), zraněno bylo 36,6 % obětí (91 osob). Ze zbývajících obětí vražd za rok 2004 jich 2,8 % (7 osob) utrpělo tzv. jiné následky a 6,8 % (17 osob) bylo tzv. bez následků (viz příloha č. 11).

Oběti vražd za rok 2004 (249 osob) tvořilo minimálně 56,2 % mužů (140 osob) a minimálně 28,9 % žen (72 osob), 14,9 % tvořily osoby ve skupinách (37 osob-bez rozlišení pohlaví) (viz příloha č. 11).

Mezi 249 oběťmi trestného činu vraždy (§ 219 tr. zák.), jak je patrné z naposledy uvedené přílohy, byla v roce 2004 zhruba polovina osob oběťmi vražd motivovaných osobními vztahy (52,6 %, 131 osob), 16,5 % jedinců bylo oběťmi vražd loupežných (41 osob, z nich nejméně 24 mužů a 13 žen). Tři muži se stali v uvedeném roce oběťmi vražd na objednávku a 2 oběti (1 muž a 1 žena) byly označeny policíí za oběti vražd sexuálních. Oběti vražd tzv. ostatních tvořily více jak čtvrtinu všech evidovaných obětí vražd za rok 2004 (28,9 %, 72 osob, většinou se jednalo o muže /minimálně 51 mužů/).

Další detailnější údaje o obětech vraždy v roce 2004 z hlediska pohlaví obětí a jejich věku - viz příloha č. 12. Přehled množství policíí zaevidovaných obětí vražd na území našeho státu v letech 1996 - 2004 viz též tabulka č.1.

Tab.1

Počty policíí v ČR evidovaných obětí trestného činu vraždy /včetně pokusu/ (§ 219 tr. zák.) v období let 1996 až 2004 - minimální počty obětí (Z podkladů PP ČR zpracovala M.Martinková)

Rok:	Oběti tr. činu vraždy (vč.pokusu) (§ 219 tr. zák.)	Celkový minimální počet evid. obětí kriminality za uvedený rok
1996	291	44 738
1997	310	42 055
1998	343	40 310
1999	290	40 422
2000	321	39 732
2001	275	40 203
2002	258	43 083
2003	264	46 237
2004	249	51 010

* * *

Pokud nahlížíme celkový minimální počet Policií ČR evidovaných napadených osob v roce 2004 **Z HLEDISKA NÁSLEDKŮ**, které trestná činnost na napadených lidech zanechala, pak z tabulky č. 2 i z přílohy č. 1 plyne, že **0,7 %** obětí (tj. 357 osob) **zemřelo** v daném roce v důsledku trestných činů vůči nim spáchaných.

Zraněna byla pětina napadených osob (**20,5 %**).

Jiný následek trestného činu (např. poškození či ztráta majetku, psychický šok apod.) byl zaznamenán u **63,7 %** obětí (z toho téměř dvě třetiny /66,2 %/ byly oběti trestného činu krádeže).

Tzv. **bez následků** (vážných) bylo podle záznamů Policie ČR **15,1 %** obětí trestné činnosti.

Z dat uvedených v tabulce č. 2, která se týká následků kriminality pro oběti, vyplývá, že v minimálním počtu všech policíí evidovaných obětí v roce 2004, ve srovnání s rokem 2003, *vzrostl* procentní podíl osob

s jinými následky kriminality, a to o 1,6 % (v absolutních četnostech se jedná o nárůst proti roku předcházejícímu o 3781 osob). *Snižil se* procentní podíl obětí tzv. bez následků, a to o 0,5 % (v absolutních četnostech jde ale o nárůst oproti roku 2003 o 478 osob). Současně *poklesl* procentní podíl zraněných osob o 1,1 % (v absolutních četnostech oproti roku 2003 je to však nárůst o 498 osob). Procentní podíl úmrť obětí zůstal *stejný* jako v roce předcházejícím a činil 0,7 % (v absolutních četnostech se jednalo v roce 2004 o úmrtí 357 osob, což je o 16 osob více než v roce předcházejícím).

Z tabulky č. 2 je rovněž patrné, že za posledních 9 let (1996 - 2004) mezi všemi policií zaevidovanými oběťmi kriminality za jednotlivé uvedené roky byl v roce 2004 zaznamenán nejvyšší podíl vyjádřený jak v procentech, tak absolutních hodnotách u jiných následků pro oběti kriminality (63,7 %). V roce 2004 byl za toto období také zaznamenán nejnižší procentní podíl zranění osob (20,5 % - nikoli však v absolutních počtech).

Tab.2

***Následky trestné činnosti u policíí evidovaných obětí kriminality
v období let 1996 až 2004 v České republice: minimální počty obětí***

**(Jedná se o „objekty napadení-osoby“ plus osoby tvořící
„objekty napadení-skupiny osob“)**
(*Dělení odpovídá policíí sledovaným následkům trestných činů
pro oběti kriminality*)
(Z podkladů PP ČR⁴ zpracovala M.Martinková)

rok	úmrťi		zranění		N á s l e d k y jiný následek		bez následků		oběťi celkem	
	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
1996	351	0,8	11 051	24,7	24 123	53,9	9 213	20,6	44 738	100
1997	390	0,9	10 979	26,1	22 634	53,8	8 052	19,2	42 055	100
1998	379	0,9	11 008	27,3	22 009	54,6	6 914	17,2	40 310	100
1999	333	0,8	10 596	26,2	22 914	56,7	6 579	16,3	40 422	100
2000	363	0,9	10 073	25,3	23 394	58,9	5 902	14,9	39 732	100
2001	315	0,8	9 995	24,9	23 788	59,1	6 105	15,2	40 203	100
2002	415	1,0	10 666	24,7	25 172	58,4	6 830	15,9	43 083	100
2003	341	0,7	9 970	21,6	28 718	62,1	7 208	15,6	46 237	100
2004	357	0,7	10 468	20,5	32 499	63,7	7 686	15,1	51 010	100

Mezi v tabulce č. 2 uvedenými policíí evidovanými 357 osobami, které v roce 2004 **z e m ř e l y** na následky trestné činnosti proti nim spáchané, byly nejčastěji, z více jak třetiny, oběti vraždy (37,5 %), téměř ze třetiny oběti ublížení na zdraví z nedbalosti (30,8 %) a téměř z pětiny oběti úmyslného ublížení a zdraví (17,6 %), dále méně často oběti loupeže (2,8 %), oběti ostatních násilných trestných činů (1,7 %), vydírání (0,8 %) a tzv. ostatní trestné činnosti (7,0 %). Po jedné osobě zemřelo v důsledku trestné činnosti nazvané v policejní statistice jako násilí na veřejném činiteli, týrání osoby žijící ve společném obydlí, opuštění dítěte, znásilnění, týrání svěřené osoby. Dvě osoby byly usmrceny v rámci trestné činnosti označené policíí jako omezování a zbavení osobní svobody (viz též příloha č.1).

⁴ Protože jako zdroj dat o obětech trestné činnosti byly použity neopravené (nevyčištěné) sestavy dat Policie ČR, některé uváděné údaje v tabulkách a grafech se mohou mírně lišit.

Mezi evidovanými osobami, které byly v roce 2004 v důsledku trestné činnosti vůči nim spáchané **zraněny**, byly nejčastěji, a to ze dvou třetin, oběti úmyslného ublížení na zdraví (66,0 %), dále pak, ale méně často, oběti trestného činu loupeže (12,0 %), oběti nebezpečného vyhrožování (4,7 %) a násilí na veřejném činiteli (4,2 %). Obětmi ublížení na zdraví z nedbalosti bylo mezi zraněnými obětmi 3,3 %, obětmi vydírání 2,2 %, a k nijak ojedinělým zraněním obětí došlo také při tzv. ostatní trestné činnosti (1,9 % zraněných osob) a u krádeží (1,5 %). Mezi obětmi zranění byly v nezanedbatelném množství mimo jiné dále oběti znásilnění (1,0 %), oběti omezování a zbavení osobní svobody (0,7 %), oběti pokusu o vraždu (0,9 %) a rovněž nejen oběti týrání svěřené osoby (0,8 %), ale i oběti týrání osoby žijící ve společném obydlí (0,7 %) - viz též příloha č. 1.

Z přílohy č. 1 je rovněž patrné, že **jiné následky** v roce 2004 utrpěly hlavně oběti trestného činu krádeže (66,2 % obětí s jinými následky trestných činů), dále potom mezi obětmi s jinými následky také oběti loupeže (13,4 %), nebezpečného vyhrožování (5,2 %), oběti vydírání (3,8 %), násilí na veřejném činiteli (2,5 %), pohlavního zneužívání (2,0 %), úmyslného ublížení na zdraví (1,7 %), tzv. ostatní trestné činnosti (1,7 %), znásilnění (1,4 %), omezení a zbavení osobní svobody (0,8 %).

* * *

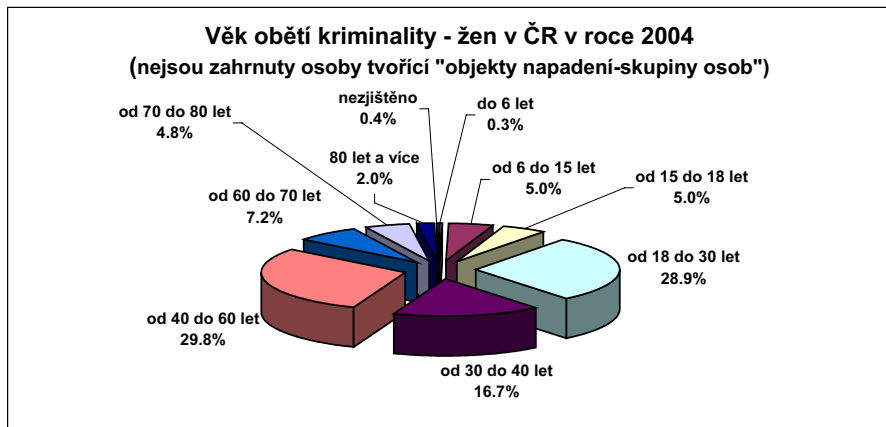
Dalším možným hlediskem hodnocení vyskytující se kriminality může být vyhodnocení dostupných údajů o **VĚKU** obětí trestných činů. Z grafů č. 2 a č. 3 a z příloh č. 2 až č.4, pak lze získat přehled o počtu v ČR evidovaných obětí trestné činnosti za rok 2004 podle věkových kategorií tak, jak to umožňují policejní podklady. (Údaje v uvedených přílohách nezahrnují jedince, kteří tvořili zvlášť policií evidované „objekty napadení-skupiny osob“. Je proto obtížné uvedené údaje srovnávat s obdobně získanými údaji o obětech trestné činnosti z předcházejících let a usuzovat, pokud jde o věk napadených osob, na nějaké obecnější trendy vývoje).

Na základě údajů obsažených v grafech č. 2 a č. 3 lze ale konstatovat, že mezi věkově identifikovanými obětmi kriminality byla u žen i u mužů v roce 2004 pravděpodobně trestnou činností nejčastěji postižena věková

skupina obětí "od 18 do 30 let" (ženy 28,8 %, muži 35,1 %) a věková skupina "od 40 do 60 let" (ženy 29,8 %, muži 25,7 %).

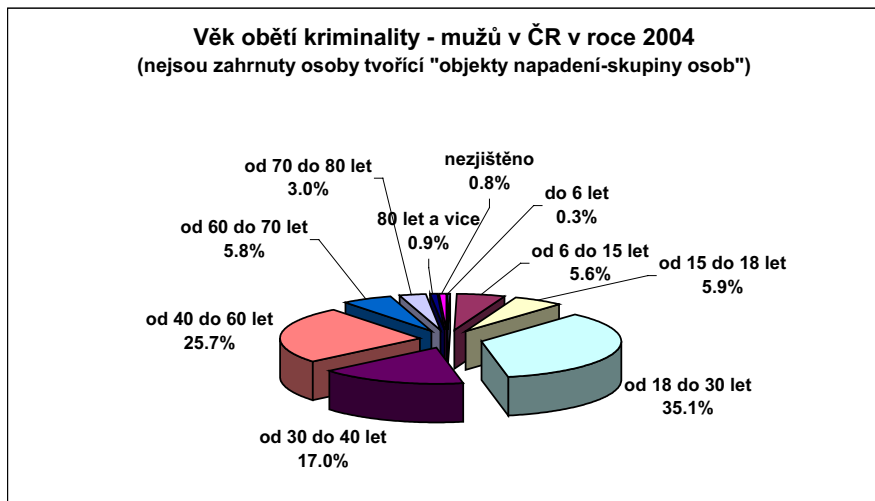
Graf 2

Věk policíí evidovaných obětí kriminality - žen v ČR v roce 2004



Graf 3

Věk policíí evidovaných obětí kriminality - mužů v ČR v roce 2004



V příloze č. 6 lze nalézt údaje o minimálních počtech Policií ČR evidovaných osob, které byly kriminalitou nějak bezprostředně poškozeny v jednotlivých **VYŠŠÍCH ÚZEMNĚ SPRÁVNÍCH CELCÍCH ČESKÉ REPUBLIKY** (v /bývalých/ krajích a Hlavním městě Praze)⁵.

Z této přílohy je zřejmé, že *nejvíce* obětí trestné činnosti ze všech vyšších územně správních celků ČR zaregistrovala policie v Hlavním městě Praze (34,1 % ze všech evidovaných obětí, tj. celkem 17 369 osob), dále, ale již v daleko menší míře, ve vyšším územně správním celku Severomoravském (18,5 %, 9415 osob), Severočeském (12,6 %) a Jihomoravském (12,1 %). *Nejméně* obětí kriminality bylo policií zaznamenáno ve vyšším územně správním celku Jihočeském (4,4 % minimálního množství evidovaných obětí, tj. celkem 2 257 jednotlivců). V ostatních vyšších územně správních celcích (Západočeském, Středočeském a Východočeském) se minimální počty obětí kriminality v nich evidovaných pohybovaly mezi 5,4 % a 6,7 % celkem evidovaných obětí trestných činů v České republice - viz příloha č. 6.

Z přílohy č. 6 je dále patrné, že ačkoli Hlavní město Praha byla zcela zřetelně svým nejvyšším celkovým počtem evidovaných obětí kriminality na prvním místě ze všech vyšších územně správních celků republiky, lze mít za to, že v roce 2004, obdobně jako v roce předcházejícím, tato její vedoucí pozice byla ovlivněna hlavně počtem evidovaných obětí krádeží a případně i loupeží.

V roce 2004 bylo v Praze zaevidováno 13 tisíc obětí krádeže, což je zhruba o 1,5 tisíce více než v roce 2003. V roce 2004 se jednalo přibližně o 10 tisíc obětí krádeže více, než bylo zaevidováno v tomto roce ve vyšším územně správním celku (dále též VÚSC) Severomoravském, který se v počtu zaznamenaných obětí krádeže jevil v daném roce jako druhý nejpočetnější – (Praha 52,2 %, Severomoravský VÚSC 12,8 % obětí krádeží, a to dosti těsně za VÚSC Jihomoravským na 3. místě s 11,5 % obětí krádeže). Mezi všemi v roce 2004 evidovanými oběťmi loupeží bylo v Praze zaznamenáno 31,0 % obětí (2057 osob), v Severomoravském

⁵ Způsob dělení ČR na vyšší územně správní celky je uveden tak, jak je za rok 2004 uváděly podkladové materiály PP ČR, ze kterých jsme údaje o evidovaných obětech kriminality zpracovávali.

VÚSC s druhým nejvyšším počtem evidovaných obětí loupeží bylo v daném roce zaznamenáno „jen“ 17,0 % obětí tohoto deliktu (1 128 osob), tedy téměř o polovinu méně než v hlavním městě ČR. Ve vyšším územně správním celku Severočeském s třetím v roce 2004 největším počtem obětí loupeže bylo za evidováno 966 obětí (14,6 % obětí loupeží).

S nejvyšším počtem evidovaných obětí kriminality u mnoha dalších policejní statistikou sledovaných druhů trestných činů však Praha na prvním místě z vyšších územně správních celků ČR v roce 2004 nebyla - s výjimkou trestného činu vraždy (Praha 24,5 % obětí vraždy /61 osob/ před druhým VÚSC Severomoravským /16,1%, 40 osob/), dále u trestného činu útisku (29,4 % obětí tohoto tr. činu /10 osob/ před druhým VÚSC Severomoravským s 26,5 % /9 osob/), dále s výjimkou trestné činnosti označené policií jako „ostatní trestná činnost“ (Praha 31,5 %, /310 obětí/ před druhým VÚSC Severočeským s 21,4 % /211 obětí/), omezení a zbavení osobní svobody (19,0 % /97 osob/ před druhým VÚSC Severočeským s 18,8 % /96 osob/).

U ostatních níže uvedených deliktů, pokud jde o nejvyšší počet evidovaných obětí, Hlavní město Praha mezi vyššímu územně správními celky České republiky v roce 2004 nezaujala ani ty dvě úplně nejpřednější pozice.

Na první místo mezi vyššími územně správními celky ČR se tak s nejvyššími počty policií evidovaných obětí u jednotlivých typů trestné činnosti dostaly celky jiné, nejčastěji potom VÚSC Severomoravský (a to u deliktů: vydírání /21,2 % obětí, tj. 434 osob, Praha 11,5 %, tj. 235 osob/, úmyslné ublížení na zdraví /34,3 %, tj. 2654 obětí, Praha 9,1 %, tj. 701 obětí/, pohlavní zneužívání (20,4 %, tj. 187 osob, Praha 13,3 %, tj. 122 osob), znásilnění (18,6 %, tj. 129 osob, Praha 17,3 %, tj. 120 osob), opuštění dítěte (30 %, tj. 6 osob, Praha 10 %, tj. 2 osoby), násilí na veřejném činiteli (25,8 %, tj. 482 osob, Praha 15,4 %, tj. 288 osob), nebezpečné vyhrožování 22,8 %, tj. 753 osob, Praha 7,4 %, tj. 243 osob). Společně na první pozici se umístil vyšší územně správní celek Severomoravský s celkem Západočeským v evidovaných počtech obětí trestného činu únosu (oba celky po 23,5 %, po 4 osobách, Praha 17,6 %, tj. 3 osoby). Dále pak na prvním místě s největším počtem PČR

evidovaných obětí se ocitl též VÚSC Jihomoravský, a to u deliktu *týrání osoby žijící ve společném obydlí* (údaje za půl roku /platnost zákona od 1. 6. 2004/ (42,6 %, tj. 84 osob, Praha 8,2 %, tj. 16 osob) a též vyšší územně správní celky Severočeský u deliktů *ohrožování pohlavní nemoci* (76,9 %, tj. 10 osob, Praha žádná oběť), *obchodování se ženami* (31,9 %, tj. 23 osob, Praha 12,5 %, tj. 9 osob), *týrání svěřené osoby* (17,5 %, tj. 40 osob, Praha 12,3 %, tj. 28 osob), *ostatní násilné trestné činy* (31,8 %, tj. 34 osob, Praha 6,5 %, tj. 7 osob) a Středočeský u *ublížení na zdraví z nedbalosti* (21,1 %, tj. 104 osob, Praha 12,0 %, tj. 59 osob). Oba naposledy uvedené vyšší územně správní celky byly společně na prvním místě v policiích evidovaných počtech obětí trestné činnosti označené jako *brání rukojmí* (po 50 %, po 1 osobě, Praha žádná evidovaná oběť).

* * *

Pro dokreslení charakteru trestné činnosti v roce 2004 v naší republice z hlediska jejích obětí přinášíme i podrobnější údaje o minimálních počtech Policií ČR evidovaných 0-18letých obětí kriminality
- O DĚTECH A MLADISTVÝCH.

V roce 2004 evidované oběti trestné činnosti ve věku do 18 let tvořily **nejméně 11,7 %** minimálního počtu všech policií zaregistrovaných obětí kriminality v ČR (minimálně celkem 5 944 jednotlivců). Mezi nimi bylo, jak je zřejmé z příloh č. 7 až č. 9, minimálně 2 235 dívek /z nich 1 162 bylo ve věku do 15 let/ a minimálně 2 756 chlapců /z nich 1 378 bylo ve věku do 15 let). Z policejních údajů tedy plyne, že 42,7 % (tj. 2 540 jedinců) z výše uvedeného minimálního počtu 5 944 0-18letých zaevidovaných obětí kriminality v roce 2004 tvořily osoby ve věku do 15 let, tedy osoby ve věku dětském (a z těchto osob ve věku do 15 let jich nejméně 2,5 % bylo ve věku do 6 let /nejméně 149 osob - 74 dívek a 75 chlapců/).

* * *

V roce 2004 v rámci minimálního počtu všech policií evidovaných obětí kriminality v ČR *o b ě t i* trestné činnosti *d o 1 8 l e t v ě k u* byly např. u následující trestné činnosti zastoupeny minimálně takto: 97,7 % u *pohlavního zneužívání*, 86,0 % u *týrání svěřené*

osoby, 82,4 % u únosu (14 osob). U trestných činů znásilnění tvořili 0-18 letí jedinci více jak čtvrtinu minimálního počtu všech policíí evidovaných obětí těchto trestných činů (27,3 %), u omezování a zbavení osobní svobody téměř čtvrtinu (23,9 %), u vydírání (22,2 %) právě tak jako u loupeží (17,6 %) zhruba pětinu.

U trestného činu úmyslného ublížení na zdraví byli 0-18 letí jednotlivci mezi všemi zde policíí evidovanými oběťmi zastoupeni 8,2 %. U trestné činnosti označené jako ublížení na zdraví z nedbalosti tvořili takto mladí jedinci 16,9 % evidovaných obětí tohoto trestného činu. Dále mimo jiné kriminalitou poškozené děti a mladiství tvořili v roce 2004 nejméně 7,2 % všech evidovaných obětí vražd a pokusů o ně (§ 219 tr. zák.) /minimálně 18 osob/, 6,9 % všech policíí zaevidovaných obětí krádeží, minimálně 3,5 % všech zaznamenaných obětí nebezpečného vyhrožování, téměř třetinu obětí tzv. ostatní trestné činnosti (31,0 %), 3,7 % ostatních násilných trestných činů, 14,7 % obětí útisku (5 osob), 15,4 % obětí deliktu nazvaného ohrožování pohlavní nemocí (2 osoby).

* * *

Nejčastěji se v roce 2004 kriminalitou poškozené **osoby ve věku 0-18 let** staly **v rámci celkového minimálního počtu policíí evidovaných obětí ve věku dětském a mladistvém** /tj. mezi 5 944 osobami/ oběťmi trestných činů: *krádeže* (28,8 %), *loupeže* (19,7 %), *pohlavního zneužívání* (15,1 %), *úmyslného ublížení na zdraví* (10,7 %), *vydírání* (7,7 %): dále pak byly oběťmi *ostatní trestné činnosti* (5,1 %), *týrání svěřené osoby* (3,3 %), *znásilnění* (3,2 %), *omezování a zbavení osobní svobody* (2,1 %), *nebezpečného vyhrožování* (1,9 %), *ublížení na zdraví z nedbalosti* (1,4 %). Oběťmi vraždy /včetně pokusu o ni/ (§ 219 tr. zák.) se stalo 0,3 % dětí a mladistvých. Počty obětí do 18 let věku u ostatních policíí sledovaných kategorií trestné činnosti viz příloha č. 7.

V rámci všech v roce 2004 v ČR evidovaných obětí kriminality ve věku 0-15 let /tedy mezi jedinci od narození do posledního dne před jejich patnáctými narozeninami/ (minimálně 3 186 osob) byly zaznamenány nejčastěji oběti **pohlavního zneužívání** (25,9 % obětí do 15 let věku), **loupeže** (19,6 %), **krádeže** (15,5 %), **úmyslného ublížení na zdraví** (8,6 %),

vydírání (8,5 %), tzv. ostatní trestné činnosti (6,0 %), týrání svěřené osoby (5,6 %). Výskyt 0-15letých obětí u dalších trestných činů viz příloha č. 7.

Mezi jedinci ve věku 15 – 18 let, tedy mezi všemi v ČR v roce 2004 evidovanými oběťmi kriminality ve věku mladistvém /tj. ode dne jejich patnáctých narozenin do posledního dne před jejich narozeninami osmnáctými/ (minimálně 2 758 osob) bylo zaregistrováno policií nejvíce obětí krádeží (44,1 %), loupeží (19,8 %), úmyslného ublížení na zdraví (13,2 %), vydírání (6,6 %), tzv. ostatní trestné činnosti (4,1 %), znásilnění (3,7 %). Zbývající množství zaznamenaných obětí ve věku 15-18 let u dalších deliktů viz příloha č. 7.

* * *

Pokud se zaměříme na **absolutní počty** evidovaných ***obětí kriminality ve věku do 18 let***, pak v roce 2004 bylo registrováno v České republice podle policejních zdrojů (viz přílohy č. 7 až č. 9) nejméně 637 osob ve věku dětském a mladistvém, které se staly oběťmi trestné činnosti označované jako úmyslné ublížení na zdraví. Mezi těmito 637 jedinci bylo minimálně 481 chlapců a 114 dívek. Nejméně 83 jedinců ve výše uvedeném věku bylo oběťmi ublížení na zdraví z nedbalosti (z nich minimálně 31 dívek, 50 chlapců)

Z naposledy uvedených příloh je dále zřejmé, že minimálně 895 osob do 18 let věku se stalo v roce 2004 oběťmi pohlavního zneužívání (mezi nimi bylo nejméně 115 chlapců /z toho 11 chlapců ve věku do 6 let a 100 chlapců ve věku od 6 do 15 let/).

Mezi výše uvedenými v roce 2004 evidovanými pohlavně zneužívanými dívkami a chlapci bylo minimálně 92,2 % jedinců ve věku do 15 let (825 osob, mezi nimi bylo nejméně 16 dívek ve věku do 6 let a, jak již bylo uvedeno, 11 chlapců v tomtéž věku).

Vedle toho značná část minimálního počtu 0-18letých jedinců poškozených kriminalitou se stala v roce 2004 oběťmi krádeže (1 709 osob, z nich nejméně 493, tj. více jak čtvrtina, ve věku do 15 let), vydírání (455 osob, z nich nejméně 272, tj. více jak polovina, ve věku do 15 let), loupeže (1 168 osob). (Přitom ze všech 0-18letých obětí loupeže v roce

2004 jich 53,3 % bylo ve věku do 15 let /623 osob/). Oběťmi omezování a zbavení osobní svobody se stalo mezi evidovanými 0-18letými oběťmi kriminality 122 osob (z nich zhruba polovina ve věku do 15 let /64 osob/), oběťmi znásilnění bylo přinejmenším 189 osob (z nich téměř polovina, tj. 88 osob, byla ve věku do 15 let – z nich bylo 10 jedinců mužského pohlaví). Celkem bylo oběťmi znásilnění minimálně 16 chlapců ve věku do 18 let.

Nejméně 18 dětí a mladistvých se stalo oběťmi vraždy a pokusu o ni (§ 219 tr. zák.), z nich 13 jedinců ve věku do 15 let, 5 osob bylo mladistvých. Z uvedených obětí trestného činu vraždy nejméně 7 osob bylo ve věku do 6 let (5 chlapců, 2 dívky) a nejméně 4 oběti tohoto trestného činu byly ve věku mezi 6-15 lety (2 chlapci, 2 dívky).

Z dalších údajů uvedených v příloze č. 7 o minimálních počtech evidovaných obětí trestné činnosti ve věku do 18 let si lze povšimnout mimo jiné např. skutečnosti, že nejméně 196 z těchto jednotlivců bylo týráno jako svěřená osoba, nejméně 115 dětí a mladistvých bylo oběťmi nebezpečného vyhrožování, 14 jednotlivců bylo oběťmi únosu, 20 osob bylo oběťmi trestného činu opuštění dítěte, 5 dětí a mladistvých bylo obětí trestného činu útisku, 305 dětí a mladistvých se stalo obětí trestné činnosti označené v policejních statistikách jako „ostatní trestná činnost“. Osm jednotlivců bylo týráno jako osoba žijící ve společném obydlí.

* * *

Charakter trestné činnosti v roce 2004 v naší republice lze doplnit rovněž podrobnějšími údaji o minimálních počtech Policií ČR evidovaných **OBĚTÍ KRIMINALITY STARŠÍCH 60 LET**.

Jedná se o údaje o starších osobách, kterých se kriminalita dotkla přímo. Tyto osoby mohou být, obzvláště v pokročilejším věku, díky možným vysokým věkem způsobeným omezením a handicapům v oblasti psychiky, fyzického pohybu či sociálních kontaktů zvýšeně zranitelné a mnohdy i bezbranné; podobně jako oběti kriminality ve věku dětském. Na rozdíl od většiny dětských obětí kriminality často senioři disponují nějakým hodnotnějším majetkem, případně jsou nositeli některých dalších

hodnot upoutávajících pozornost pachatelů deliktů (např. uživatelské právo k bytu, pravidelný přísun financí v podobě důchodu apod.).

Lze se domnívat, že i u nás existuje značná latentní kriminalita vůči seniorům, obzvláště v jejich vyšším věku, ovlivněná mimo jiné i zatím stále nedostatečným zájmem společnosti o daný problém. Dále uváděné údaje

o obětech kriminality nad 60 let věku, jak vyplývá z výše uvedeného textu, se týkají těch případů, které se podařilo oficiálně policii zaznamenat.

V roce 2004 evidované **oběti trestné činnosti ve věku nad 60 let** tvořily **nejméně 10,6 %** minimálního počtu všech policií zaregistrovaných obětí kriminality v ČR (***minimálně celkem 5 417 jednotlivců***).

Tento minimální počet evidovaných obětí kriminality ve věku nad 60 let byl tvořen nejméně z 41,8 % muži a nejméně z 55,8 % ženami - viz příloha č. 4 a č.10.

* * *

V roce 2004 **oběti trestné činnosti starší 60 let** byly **v rámci minimálního počtu všech policií evidovaných obětí kriminality v ČR** např. u následující trestné činnosti zastoupeny nejméně takto: 17,7 % u *útisku* (6 osob), 16,1 % u *krádeží*, 12,5 % u *vražd* (31 osob), 10,8% u *ublížení na zdraví z nedbalosti*, 9,6 % u *loupeží*, 7,7% u *týrání osoby žijící ve společném obydlí* (15 osob), 6,8 % u *nebezpečného vyhrožování*, 4,0 % u *úmyslného ublížení na zdraví*, 3,4 % u *vydírání*, 2,4 % u *omezování a zbavení osobní svobody*, 1,0 % u *znásilnění*. Dále evidovaní kriminalitou poškození starší lidé mimo jiné byli z 4,0 % obětmi tzv. *ostatní trestné činnosti*, „jen“ z 2,2 % obětmi deliktu *týrání svěřené osoby* (5 osob).

* * *

V roce 2004 se kriminalitou poškozené **osoby starší 60 let** staly **v rámci celkového minimálního počtu policií evidovaných obětí ve věku 60 let a více** /tj. mezi 5 417 osobami/ nejčastěji obětmi trestných činů *krádeže* (74,0 %), *loupeže* (11,7 %), *úmyslného ublížení na zdraví*

(5,7 %), *nebezpečného vyhrožování* (4,1 %), *vydírání* (1,3 %), *ublížení na zdraví z nedbalosti* (1,0 %), *obětmi ostatní trestné činnosti* (0,7 %), v 0,6 % byli takto staří lidé obětmi trestného činu *vraždy*. Obětmi dalších policejní statistikou sledovaných druhů kriminality se stalo méně než 0,5% osob ze souboru PCR evidovaných jedinců ve věku nad 60 let, např. 0,3 % osob ve výše uvedeném věku bylo obětmi *týrání osoby žijící ve společném obydlí*, a 0,2 % osob obětmi *omezování a zbavení osobní svobody*. Oběti dalších trestných činů viz podrobněji příloha č. 10.

* * *

Pokud se zaměříme na **absolutní počty** policíí evidovaných ***obětí kriminality starších 60 let***, pak v roce 2004 bylo registrováno v České republice podle policejních zdrojů (viz příloha č. 10) nejméně 4 006 osob v uvedeném stáří, které se staly obětmi krádeže, nejméně 634 osob bylo obětmi loupeže, minimálně 310 osob bylo obětmi úmyslného ublížení na zdraví a nejméně 223 osob bylo obětmi nebezpečného vyhrožování. Minimálně 70 jednotlivců ve výše uvedeném věku bylo evidováno jako oběti vydírání, 53 osob jako oběti ublížení na zdraví z nedbalosti, 31 jedinců bylo obětmi vraždy či pokusu o ni, 12 osob obětmi omezování a zbavení osobní svobody. V roce 2004 bylo zaevidováno jen 5 obětí starších 60 let u trestného činu týrání svěžené osoby, a 15 osob jako oběti trestného činu označovaného v policejní statistice jako týrání osoby žijící ve společném obydlí (u posledně uvedené trestné činnosti se jedná o údaje za půl roku). Počty starších občanů 60 let jako obětí dalších druhů trestné činnosti viz podrobněji příloha č. 10.

Souhrn

Policíí ČR evidovaný minimální počet obětí kriminality byl v roce 2004 v České republice vyšší než v roce předcházejícím. Minimální počet policíí zaevidovaných objektů napadení-osob v roce 2004 činil 51 010 jednotlivců, což znamená, že bylo policíí zaznamenáno o 4 773 obětí kriminality více než v roce 2003.

V České republice v roce 2004 oproti roku předcházejícímu došlo v minimálním počtu všech policíí evidovaných obětí kriminality ke *snížení procentního zastoupení* obětí, které byly zraněny v důsledku trestné činnosti (o 1,1 %). *Snížil se* také procentový podíl obětí tzv. bez následků (o 0,5 %). Na druhé straně se *zvýšil* procentní podíl osob s jinými následky kriminality, a to o 1,6 %, k čemuž došlo pravděpodobně i kvůli značnému nárůstu evidovaných obětí krádeží. *Stejný* zůstal jako v roce předcházejícím procentní podíl úmrť obětí kriminality v celku minimálního počtu policíí zaevidovaných obětí kriminality (činil 0,7 %).

Na druhé straně bylo z policejních dat zřejmé, že v roce 2004 oproti roku 2003 došlo k nárůstu *absolutních počtů* obětí kriminality u všech druhů policíí evidovaných následků trestné činnosti pro oběti. Jednalo se o *nárůst* počtu obětí u následků kriminality ve formě zranění (o 498 osob) i úmrť (o 16 jedinců). *Nárůst* byl zřejmý také jak u jiných následků trestné činnosti (o 3 781 osob), tak u kategorie dopadu kriminality na oběti označené jako tzv. bez následků (o 478 osob). Ve všech případech se jednalo o policíí zaevidovaná setkání se jednotlivci s je poškozujícími kriminálními aktivitami v naší republice, jež se těchto jedinců nějak bezprostředně dotkly, a jejichž důsledky v mnoha případech možná i velmi zásadně nepříznivě ovlivnily a nadále ovlivňují další život těchto osob.

Příloha 1

Minimální počty PČR evidovaných obětí trestné činnosti v roce 2004 v České republice

Jedná se o "objekty napadení-osoby/muže, ženy" plus osoby tvořící "objekty napadení-skupiny osob"^{x/}, (formulář o trestném činu, pol. 08). Z policejních údajů zpracovala M.Martinková

Heslo takticko statistické kvalifikace	§§ TR.ZÁK.	Počet obětí s následky trestných činů				
		ÚMRTÍ	ZRANĚNÍ	JINÝ NÁSL.	BEZ NÁSL.	CELKEM OBĚTÍ
Krádež	247	0	152	21 509	3 243	24 904
Loupež	234	10	1 255	4 189	922	6 376
Loupež ve finanč. institucích	234	0	1	164	84	249
Vydrání	235	3	228	1 232	583	2 046
Vražda	219	134	91	7	17	249
Vražda novorozence matkou	220	0	0	0	0	0
Úmyslné ublížení na zdraví (vč. pohlavní nemoci)	221,222	63	6 913	542	219	7 737
Ohrožování pohlavní nemocí	226	0	2	11	0	13
Ublížení na zdraví z nedbalosti (pracovní úrazy, ostatní)	223, 224, 201, 201a	110	342	33	7	492
Pohlavní zneužívání v závislosti	242/2,243	0	1	99	30	130
Pohlavní zneužívání ostatní	242	0	11	562	213	786
Znásilnění	241	1	104	462	125	692
Obchodování se ženami	246	0	0	72	0	72
Únos	216	0	0	11	6	17
Omez. a zbav. osob. svobody	231,232	2	72	273	164	511
Útisk	237	0	4	18	12	34
Braní rukojmí	234a	0	0	2	0	2
Týrání svěřené osoby	215	0	82	111	35	228
Týrání osoby žijící ve společném obydlí xx/	215a	1	75	91	28	195
Opuštění dítěte	212	1	1	14	4	20
Násilí na veřejném činiteli (členu policie a ostat.)	153,154/1, 155,156/1,2	1	437	814	614	1 866
Nebezpečné vyhrožování	197a	0	488	1 685	1 127	3 300
Ostatní násilné trestné činy	230,233	6	8	55	38	107
Ostatní trestná činnost	xxx/	25	201	543	215	984
OBĚTÍ CELKEM		357	10 468	32 499	7 686	51 010

x/ Policie ČR vykazuje pro své potřeby vedle "objektů napadení - osob/mužů, žen"^m zvlášť "objekty napadení - skupiny osob".

xx/Jedná se o údaje za půl roku. § 215a tr.zák. nabyl účinnosti 1.6.2004 na základě novelizace zákona

č. 91/2004 Sb.

xxx/ §§ tr.zák.: 154/2, 164, 165, 167, 168, 169a, 169b, 172, 174, 175, 175a, 175b,177, 179, 180-184,

185a, 189, 190, 191, 192, 200, 206-209a, 239/1, 240/1, 253, 255, 255a, 259, 259a, 262-265.

Příloha 2

Minimální počty PČR evidovaných obětí trestné činnosti v České republice v roce 2004.

VEK "objektů napadení - osob: ŽEN"

Týká se "objektů napadení-osob/mužů, žen"^{x/}, (formulář o trestném činu, pol. 08)

Z policejních údajů zpracovala M.Martinková

Heslo takticko statistické kvalifikace	§§ TZ	ŽENY - věk obětí v letech										Celkem obětí
		od 0 do 18	od 18 do 30	od 30 do 40	od 40 do 60	od 60 do 70	od 70 do 80	od 80 do 90	90 a více	Nezjiš- těno		
Krádež	247	765	3 765	1 815	4 196	1 206	787	276	21	52	12 883	
Loupež	234	150	621	328	605	194	143	71	8	9	2 129	
Loupež ve finanč.inst.	234	0	63	27	38	1	0	0	0	8	137	
Vydírání	235	75	207	134	136	11	15	3	1	3	585	
Vražda	219	6	15	9	30	3	5	4	0	0	72	
Vražda novoroz.matkou	220	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Úmysl.ublíž.na zdraví (vč. pohlavní nemoci)	221,222	114	625	563	602	56	36	12	1	1	2 010	
Ohrož. pohlav.nemoci	226	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	
Ublíž.na zdrav.z nedbal. (prac.úrazy,ostat.)	223,224, 201,201a	31	29	18	38	8	8	5	0	1	138	
Pohlav.zneuž.v závislosti	242/2,243	91	3	1	1	0	0	0	0	0	96	
Pohlavní zneuž.ostatní	242	539	4	0	0	0	0	1	0	0	544	
Znásilnění	241	164	265	116	93	3	2	0	0	0	643	
Obchodování se ženami	246	0	3	0	0	0	0	0	0	0	3	
Únos	216	7	1	0	0	0	0	0	0	0	8	
Omez.a zbav.o.svobody	231,232	73	139	59	49	1	4	3	0	0	328	
Útisk	237	1	1	5	2	3	0	2	0	0	14	
Braní rukojmí	234a	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
Týrání svěřené osoby	215	54	4	3	9	0	1	0	1	0	72	
Týrání osoby žijící ve společném obydlí xx/	215a	2	30	45	45	5	4	1	0	0	132	
Opuštění dítěte	212	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
Násilí na veř.činiteli (členu policie a ostat.)	153,154/1, 155,156/1,2	0	11	8	8	0	0	0	0	1	28	
Nebezpečné vyhrožování	197a	37	389	441	525	54	32	11	1	2	1 492	
Ostatní násilné tr.činy	230,233	1	1	0	1	0	0	0	0	0	3	
Ostatní tr.činnost	xxx/	121	60	40	56	11	4	2	1	1	296	
OBĚTÍ CELKEM		2 235	6 237	3 612	6 434	1 556	1 041	391	34	78	21 618	

x/ Z technických důvodů nejsou v tabulce uvedeni jednotlivci, kteří tvořili "objekty napadení-skupiny osob". Policie ČR vykazuje pro své potřeby vedle "objektů napadení-osob/mužů, žen"^{x/} zvlášť "objekty napadení - skupiny osob". Z údajů policie u "objektů napadení - skupiny osob" není možné vždy jednoznačně určit, kolik těchto osobám je let. Viz blíže text týkající se obětí trestné činnosti.

xx/Jedná se o údaje za půl roku. § 215a TZ nabyl účinnosti 1.6.2004 na základě novely zákona č.91/2004 Sb.

xxx/ §§ tr.zák.: 154/2, 164, 165, 167, 168, 169a, 169b, 172, 174, 175, 175a, 175b,177, 179, 180-184, 185a, 189, 190, 191, 192, 200, 206-209a, 239/1, 240/1, 253, 255, 255a, 259, 259a, 262-265.

Příloha 3

Minimální počty PCR evidovaných obětí trestné činnosti v České republice v roce 2004, VĚK "objektů napadení-osob: MUŽU"

Týká se "objektů napadení-osob/mužů, žen"^{x/}, (formulář o trestném činu, pol. 08)

Z policejních údajů zpracovala M.Martinková

Heslo takticko statistické kvalifikace	§§ TZ	MUŽI - věk obětí v letech									Celkem obětí
		od 0 do 18	od 18 do 30	od 30 do 40	od 40 do 60	od 60 do 70	od 70 do 80	od 80 do 90	90 a více	Nezjiš- těno	
Krádež	247	877	3 790	1 828	3 226	971	536	139	16	64	11 447
Loupež	234	734	1258	496	757	122	58	21	0	9	3 455
Loupež ve finančních inst.	234	0	1	8	4	0	0	0	0	0	13
Vydírání	235	231	337	186	209	29	5	2	0	8	1 007
Vražda	219	10	31	29	50	8	3	4	0	5	140
Vražda novoroz.matkou	220	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Úmyslné ublíž.na zdraví (vč. pohlavní nemoci)	221,222	481	1959	897	1220	136	52	10	1	14	4 770
Ohrožování pohl.nemocí	226	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Ublíž.na zdraví z nedbal. (prac.úrazy a ostat.)	223,224, 201,201a	50	77	53	74	14	10	5	1	3	287
Pohlav.zneuž.v závislosti	242/2,243	9	0	0	0	0	0	0	0	0	9
Pohlavní zneuž.ostatní	242	106	0	0	0	0	0	0	0	0	106
Znásilnění	241	16	9	10	3	1	1	0	0	0	40
Obchodování se ženami	246	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Únos	216	5	0	0	0	0	0	0	0	0	5
Omez.a zbav.os.svobody	231,232	29	35	18	15	2	0	0	0	1	100
Útisk	237	4	3	4	2	1	0	0	0	1	15
Braní rukojmí	234a	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Týrání svěřené osoby	215	75	1	0	0	0	1	0	0	0	77
Týrání osoby žijící ve společném obydlí xx/	215a	3	1	0	0	0	1	0	0	0	5
Opuštění dítěte	212	6	0	0	0	0	0	0	0	0	6
Násilí na veř.činiteli (členu policie a ostat.)	153,154/1, 155,156/1,2	0	366	219	76	2	0	0	0	66	729
Nebezpečné vyhrožování	197a	54	221	164	254	60	22	9	0	7	791
Ostatní násilné tr.činy	230,233	1	3	1	5	0	0	1	0	0	11
Ostatní trestná činnost	xxx/	65	103	62	100	8	9	1	1	6	355
OBĚTI CELKEM		2 756	8 197	3 975	5 995	1 354	698	191	20	184	23 370

x/Z technických důvodů nejsou v tabulce uvedeni jednotlivci, kteří tvořili "objekty napadení-skupiny osob". Policie ČR vykazuje pro své potřeby vedle "objektů napadení-osob/mužů, žen"^{x/} zvlášť "objekty napadení - skupiny osob". Z údajů policie u "objektů napadení - skupin osob" není možné vždy jednoznačně určit, kolik těmto osobám je let. Viz blíže text týkající se obětí trestné činnosti.

xx/ Jedná se o údaje za půl roku. § 215a TZ nabyl účinnosti 1.6.2004 na základě novely zákona č.91/2004 Sb.

xxx/ §§ tr.zák.: 154/2, 164, 165, 167, 168, 169a, 169b, 172, 174, 175, 175a, 175b,177, 179, 180-184, 185a, 189, 190, 191, 192, 200, 206-209a, 239/1, 240/1, 253, 255, 255a, 259, 259a, 262-265.

Příloha 4

Minimální počty PČR evidovaných obětí tržinnosti v r. 2004 v ČR - VĚK "objektů napadení - osob (mužů, žen)" - Týká se "objektů napadení-osob(muži, žen)". Z technických důvodů nejsou započítány osoby v "objektech napadení-skupinách osob" (Formulář o tr.č.-pol.08). Z údajů policie zpracovala M.Martinková

Heslo takticko statistické kvalifikace	od 0 do 18 let		Věk obětí v letech				nad 60 let		Celkem	Nezjištěno	Celkem obětí	
	muži	ženy	Celkem	muži	ženy	Celkem	muži	ženy				
	§§ TR.ZÁK.	§§ TR.ZÁK.	§§ TR.ZÁK.	§§ TR.ZÁK.	§§ TR.ZÁK.	§§ TR.ZÁK.	§§ TR.ZÁK.	§§ TR.ZÁK.				
Krádež	247	877	765	1 642	8 844	9 776	18 620	1 662	2 290	3 952	116	24 330
Loupež	234	734	150	884	2 511	1 554	4 065	201	416	617	18	5 584
Loupež ve finanč. institucích	234	0	0	0	13	128	141	0	1	1	8	150
Vydírání	235	231	75	306	732	477	1 209	36	30	66	11	1 592
Vražda	219	10	6	16	110	54	164	15	12	27	5	212
Vražda novorozence matkou	220	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Úmyslné ublížení na zdraví	221,222	481	114	595	4 076	1 790	5 866	199	105	304	15	6 780
Ohrožování pohlavní nemocí	226	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	2
Úblíž. na zdraví z nedbalosti (pracovní úrazy,ostání)	223,224, 201,201a	50	31	81	204	85	289	30	21	51	4	425
Pohlavní zneuž. v závislosti (pracovní zneuž.vy,ostání)	242/2, 243	9	91	100	0	5	5	0	0	0	0	105
Pohlavní zneužívání ostatní	242	106	539	645	0	4	4	0	1	1	0	650
Znásilnění	241	16	164	180	22	474	496	2	5	7	0	683
Obchodování se ženami	246	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0	3
Únos	216	5	7	12	0	1	1	0	0	0	0	13
Úmiz. a zbav. osob. svobody	231,232	29	73	102	68	247	315	2	8	10	1	428
Únik	237	4	1	5	9	8	17	1	5	6	1	29
Braní rukojmí	234a	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	2
Týrání světné osoby	215	75	54	129	1	16	17	1	2	3	0	149
Týrání osoby žij.v spol.obydli	215a ^{xxx}	3	2	5	1	120	121	1	10	11	0	137
Opisování dítěte	212	6	3	9	0	0	0	0	0	0	0	9
Násilí na veřejném činiteli (členu policie a ostat.)	153,154/1, 155,156/1,2	0	0	0	0	661	27	688	2	0	2	67
Nabezpečné vyhrožování	197a	54	37	91	639	1 355	1 994	91	98	189	9	2 283
Ostání násilné trestné činy	230,233	1	1	2	2	9	2	11	1	1	0	14
Ostání trestná činnost	xxxv	65	121	186	265	156	421	19	18	37	7	651
OBĚTI CELKEM		2 756	2 235	4 991^w	18 167	16 283	34 450^w	2 263	3 022	5 285^w	262	44 988

x/ Nejistou započítání jedinci, u kterých v "objektech napadení - osobách (muži, ženy)" nebyl zjištěn věk.

xx/ Jedná se o údaje za půl roku, § 215a tr.zák. nabyl účinnosti 1.6.2004 na základě novelizace zákona č. 91/2004 Sb.

xxx/ §§ TZ:154/2,164,165,167,168, 169a,169b,172,174,175,175a,173b,177,179,180-184,185a,189,190,191,192,200,206-209a,239/1,240/1,253,255,255a,259, 259a,262-265.

Příloha 5

Minimální počty PCR evidovaných obětí trestné činnosti v r. 2004 v České republice.
Počty osob v "objektech napadení - skupinách osob" ^{x/} s následky trestných činů pro oběti
a počty "objektů napadení - skupin osob", (formulář o tr. činu, pol. 08)

Z policejních údajů zpracovala M.Martinková

Heslo takticko statistické kvalifikace	§§ TZ	Počet objektů napadení- skupin osob	Počet jedinců ve skupinách osob					Celkem osob
			Následky trestného činu					
			úmrtní	zranění	jiný násl.	bez násl.		
Krádež	247	241	0	4	505	65	574	
Loupež	234	347	1	101	508	182	792	
Loupež ve finanč. institucích	234	26	0	1	52	46	99	
Vydírání	235	165	0	21	279	154	454	
Vražda	219	15	16	10	3	8	37	
Vražda novorozence matkou	220	0	0	0	0	0	0	
Úmyslné ublížení na zdraví (vč. pohlavní nemoci)	221,222	400	2	668	168	119	957	
Ohrožování pohlavní nemoci	226	2	0	2	9	0	11	
Ublížení na zdraví z nedbal. (prac. úrazy a ostatní)	223,224, 201,201a	29	8	55	3	1	67	
Pohlavní zneuž. v závislosti	242/2,243	11	0	0	19	6	25	
Pohlavní zneužívání ostatní	242	49	0	7	82	47	136	
Znásilnění	241	4	0	0	7	2	9	
Obchodování se ženami	246	10	0	0	69	0	69	
Únos	216	2	0	0	0	4	4	
Ormez. a zbav.os.svobody	231,232	29	1	1	37	44	83	
Útisk	237	2	0	0	3	2	5	
Braní rukojmí	234a	0	0	0	0	0	0	
Týrání svěžené osoby	215	36	0	16	49	14	79	
Týrání osoby žijící ve společném obydlí xx/	215a	24	0	6	37	15	58	
Opuštění dítěte	212	5	0	0	9	2	11	
Násilí na veřejném činiteli (členu policie a ostat.)	153,154/1, 155,156/1,2	456	0	178	514	417	1 109	
Nebezpečné vyhrožování	197a	417	0	87	554	376	1 017	
Ostatní násilné trestné činy	230,233	28	0	3	52	38	93	
Ostatní trestná činnost	xxx/	111	1	43	207	82	333	
CELKEM		2 409	29	1 203	3 166	1 624	6 022	

x/ Policie ČR vykazuje pro své potřeby vedle "objektů napadení-osob /mužů, žen/" zvlášť "objekty napadení-skupiny osob".

xx/ Jedná se o údaje za půl roku.§ 215a tr. zák. nabyt účinnosti 1.6.2004 na základě novelizace zákona č. 91/2004 Sb.

xxx/ §§ tr.zák.: 154/2, 164, 165, 167, 168, 169a, 169b, 172, 174, 175, 175a, 175b,177, 179, 180-184, 185a, 189, 190, 191, 192, 200, 206-209a, 239/1, 240/1, 253, 255, 255a, 259, 259a, 262-265.

Priloha 6

Minimální počty PCR evidovaných obětí tr. činnosti v r. 2004 v České republice - dělení podle vyšších správních celků. Jedná se o objekty napadení osoby (muže „ženy“ plus osoby tvořící objekty napadení-skupiny osob“. (formulář o tr.činu., pol 08)
Z údajů PCR zpracovala M.Martínková

Heslo takticko statistické klasifikace	§§ TR.ZÁK.	Hl. město Praha	Vyšší územně správní celky						ČR	
			Jiho-český	Jiho-moravský	Severo-český	Severo-moravský	Sředo-český	Východo-český		
Krádež	247	13 001	625	2 863	1 743	3 185	1 147	911	1 429	24 904
Loupež	234	1 956	224	659	962	1 112	668	306	489	6 376
Loupež ve finanč. institucích	234	101	60	24	4	16	7	25	12	249
Vydráždění	235	235	155	298	418	434	156	144	206	2 046
Vražda	219	61	16	26	30	40	35	18	23	249
Vražda novorozence matkou	220	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Umyslné ublížení na zdraví	221,222	701	460	885	1 456	2 654	462	620	499	7 737
Ohrožování pohlavní nemoci	226	0	0	0	10	0	0	0	3	13
Ublížení na zdraví z nedbalosti (prac.úrazy,ostatní)	223,224, 201,201a	59	34	60	62	103	104	33	37	492
Pohlavní zneužívání v závislosti	242/2,243	13	2	14	36	30	11	19	5	130
Pohlavní zneužívání ostatní	242	109	63	101	122	157	69	75	90	786
Znásilnění	241	120	45	98	124	129	63	39	74	692
Obchodování se ženami	246	9	9	9	23	0	2	0	2	72
Únos	216	3	0	2	2	4	1	1	4	17
Omež. a zbav. osob. svobody	231,232	97	40	80	96	81	35	41	41	511
Útisk	237	10	2	8	2	9	2	1	0	34
Braní rukojmí	234a	0	0	0	1	0	1	0	0	2
Týrání svěšené osoby	215	28	8	37	40	35	38	22	20	228
Týrání osoby žij. ve spol.obydli x/	215a	16	5	83	26	41	4	12	8	195
Opuštění dítěte	212	2	4	0	3	6	1	3	1	20
Násilí na veřejném činiteři (členů policie a ostat.)	153,154/1, 155,156/1,2	288	113	194	369	482	101	130	189	1 866
Nabezpečné vyhrůžování	197a	243	340	600	673	753	207	251	233	3 300
Ostatní násilné trestné činy	230,233	7	5	17	34	27	0	14	3	107
Ostatní trestná činnost	xx/	310	47	130	211	117	20	104	45	984
OBĚTI CELKEM		17 369	2 257	6 188	6 447	9 415	3 134	2 769	3 431	51 010

x/ Jedná se o údaje za půl roku.§ 215 tr.zák. nabyl účinnosti 1.6.2004 na základě novelizace zákona č.91/2004 Sb.

xx§§17-154/2,164,165,167,168,169a,b,172,174,175,175a,b,177,179,180-184,185a,189,190,191,192,200,206-208a, 239/1,240/1,253,255,255a,259,259a,262-266.

Příloha 7

Minimální počty PCR evidovaných obětí trestné činnosti ve věku 0 - 18 let v České republice v roce 2004. Dělení podle vybraných věkových skupin

Týká se "objektů napadení-osob /mužů, žen" a vybraných věkových kategorií osob tvořících "objekty napadení-skupiny osob"^{xx}, (formulář o tr. činu, pol. 08)
Z policejních údajů zpracovala M.Martinková

Heslo takticko statistické kvalifikace	§§ TR.ZÁK.	Věk obětí v letech		
		od 0 do 15 let	od 15 do 18 let	od 0 do 18 let
Krádež	247	493	1 216	1 709
Loupež	234	623	545	1 168
Loupež ve finanč. institucích	234	0	0	0
Vydráření	235	272	183	455
Vražda	219	13	5	18
Vražda novorozence matkou	220	0	0	0
Úmyslné ublížení na zdraví (vč. pohlavní nemoci)	221,222	273	364	637
Ohrožování pohlavní nemocí	226	2	0	2
Ublížení na zdraví z nedbalosti (pracovní úrazy, ostatní)	223,224, 201,201a	70	13	83
Pohlavní zneužívání v závislosti	242/2,243	107	16	123
Pohlavní zneužívání ostatní	242	718	54	772
Znásilnění	241	88	101	189
Obchodování se ženami	246	0	2	2
Únos	216	14	0	14
Omez. a zbav. osob. svobody	231,232	64	58	122
Útisk	237	5	0	5
Braní rukojmí	234a	1	0	1
Týrání svěřené osoby	215	180	16	196
Týrání osoby žijící ve společném obydlí xx/	215a	8	0	8
Opuštění dítěte	212	13	1	14
Násilí na veřejném činiteli (členu policie a ostat.)	153,154/1, 155,156/1,2	2	0	2
Nebezpečné vyhrožování	197a	46	69	115
Ostatní násilné trestné činy	230,233	2	2	4
Ostatní trestná činnost	xxx/	192	113	305
OBĚTI CELKEM		3 186	2 758	5 944

x/ Z technických důvodů nejsou v tabulce uvedeni všichni jedinci, kteří tvořili "objekty napadení - skupiny osob". Jsou zde započítány osoby ve skupinách osob jen vybraných věkových kategorií. Policie ČR vykazuje pro své potřeby vedle "objektů napadení-osob jednotlivců/mužů, žen" zvlášť "objekty napadení - skupiny osob". Z údajů policie u "objektů napadení - skupin osob" není možné vždy jednoznačně určit, kolik těmto osobám v jednotlivých skupinách je let. Viz blíže text týkající se obětí trestné činnosti.

xx/ Jedná se o údaje za půl roku. § 215a tr. zák. uhlí účinnosti 1.6.2004 na základě novelizace zákona č. 91/2004 Sb.

xxx/§§ tr.zák.: 154/2, 164, 165, 167, 168, 169a, 169b, 172, 174, 175, 175a, 175b,177, 179, 180-184,

185a, 189, 190, 191, 192, 200, 206-209a, 239/1, 240/1, 253, 255, 255a, 259, 259a, 262-265.

Priloha 8

Minimální počty PČR evidovaných obětí trestné činnosti ve věku 0-18 let (ŽENY) v roce 2004 v České republice
 Jedná se o "objekty napadení - osoby (muže, ženy)^{m, w}, (formulář o trestném činu, pol. 08). Z policejních údajů zpracovala M. Martinková

Heslo takticko statistické §§ TR.ZÁK. kvalifikace	Věk obětí - ŽENY																
	od 0 do 6 let				od 6 do 15 let				od 15 do 18 let								
	úmrtí	jiný zranění	bez násil.	celkem násil.	úmrtí zranění	jiný násil.	bez násil.	celkem násil.	úmrtí zranění	jiný násil.	bez násil.	celkem					
Krádež	0	0	3	0	3	0	0	11	29	146	0	0	49	12	616	765	
Loupež	0	0	0	0	0	0	0	7	49	16	72	0	8	48	22	78	150
Loupež ve finanč. institucích	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vydráždění	0	0	1	0	1	0	3	26	9	38	0	3	26	7	36	75	75
Vražda	0	2	0	0	2	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	2	6
Vražda novorozence matkou	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Umyslné ublížení na zdraví (vč. pohlivání nemocí)	1	7	0	0	8	0	37	1	2	40	0	59	6	1	66	114	114
Ohrůžování pohlivání nemocí	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ublížení na zdraví z nebal. (prac.úrazy, ostatní)	6	9	0	1	16	1	10	0	1	12	1	1	1	1	0	3	31
Pohlivání zneuž. v závislosti	0	1	3	3	7	0	0	56	13	69	0	0	9	6	15	91	91
Pohlivání zneužívání ostatní	242	0	8	1	9	0	2	37	12	507	0	0	17	6	23	539	539
Znásilnění	241	0	0	0	0	0	1	58	12	71	0	10	65	18	93	164	164
Obchodování se ženami	246	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Únos	216	0	0	5	0	5	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	7
Ormez a zbav.osob.svobody	231,232	0	0	1	0	1	0	1	21	6	28	0	2	22	20	44	73
Útisk	237	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1
Braní rukojmí	234a	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1
Týrání svěřené osoby	215	0	9	7	1	17	0	9	14	4	27	0	3	7	0	10	54
Týrání osoby žij. ve spol.ob.	215a ^w	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	2
Opustění dítěte	212	0	0	1	0	1	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	3
Násilí na veřejném činiteli (či policie a ostat.)	153,154/1 155,156/1,	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nebezpečné vyhrožování	197a	0	0	0	0	0	0	5	3	8	0	5	15	9	29	37	37
Ostatní násilné trestné činy	230,233	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Ostatní trestná činnost	xxx/	0	1	2	1	4	0	7	38	15	60	0	4	31	22	57	121
OBĚTI CELKEM		7	29	31	7	74	3	79	76	23	1 088	3	95	73	23	1 07	2 235

x/ Z technických důvodů nejsou v tabulce uvedeny osoby v "objektech napadení-skupinách osob"^{xx} Údaje za půl roku (účinnost § 215a TZ od 1.6.2004).
 xxx§§TZ:154/2,164,165,167,168,169a,169b,172,174,175,175a,175b,177,179,180-184,185a,189,190,191,192,200,206-209a,239/1,240/1,253,255,255a,259,259a,262-265.

Príloha 9

Minimální počty PCR evidovaných obětí trestné činnosti ve věku 0-18 let (MUŽI) v roce 2004 v České republice
 Jedná se o "objekty napadení - osoby /muže, ženy"^{x/}, (formulář o trestném činu, pol. 08). Z policejních údajů zpracovala M.Martinková

Heslo taktiko statistické kvalifikace	§§ TR.ZÁK.	Věk obětí - MUŽI															
		od 0 do 6 let				od 6 do 15 let				od 15 do 18 let							
		zra- nění	úmrtí	bez násl.	cel- kem	zra- nění	úmrtí	bez násl.	cel- kem	zra- nění	úmrtí	bez násl.	cel- kem				
Krádež	247	0	0	1	1	2	0	3	246	71	320	0	8	434	113	555	877
Loupež	234	0	0	1	0	1	0	22	292	63	377	1	47	254	54	356	734
Loupež ve finanč. institucích	234	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vydírání	235	0	0	0	0	0	0	14	75	35	124	0	17	53	37	107	231
Vražda	219	5	0	0	0	5	1	1	0	0	2	1	2	0	0	3	10
Vražda novorozence matkou	220	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Úmyslné ublížení na zdraví (vč. pohlavní nemoci)	221,222	1	3	0	2	6	0	189	11	9	209	0	246	17	3	266	481
Ohrožování pohlavní nemoci	226	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ublížení na zdraví z nedbal. (prac.úrazy, ostatní)	223,224, 201,201a	10	10	1	1	22	1	16	1	0	18	1	8	1	0	10	50
Pohlavní zneuž. v závislosti	242/2,243	0	0	1	1	2	0	0	5	1	6	0	0	1	0	1	9
Pohlavní zneužívání ostatní	242	0	1	6	2	9	0	1	64	29	94	0	2	1	3	106	
Znásilnění	241	0	0	0	0	0	0	1	8	1	10	0	1	3	2	6	16
Obchodování se ženami	246	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Únos	216	0	0	3	1	4	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	5
omez. a zbav.osob.svobody	231,232	0	0	0	0	0	0	2	11	6	19	0	3	7	0	10	29
Útisk	237	0	0	0	0	0	0	1	2	1	4	0	0	0	0	0	4
Braní rukojmí	234a	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Týrání světlené osoby	215	0	6	4	5	15	0	31	17	8	56	0	2	1	4	75	
Týrání osoby žij.ve spol.ob.	215a ^{xx/}	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	1	0	1	3
Opuštění dítěte	212	1	0	3	1	5	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	6
Násilí na veřejném činiteli (členu policie a ostat.)	153,154/1, 155,156/1,2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nebezpečné vyhrožování	197a	0	0	0	0	0	0	2	16	8	26	0	7	12	9	28	54
Ostatní násilné trestné činy	230,233	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Ostatní trestná činnost	xxx/	0	3	1	0	4	0	9	20	5	34	0	3	15	9	27	65
OBĚTI CELKEM		17	23	21	14	75	2	293	771	237	1 303	3	344	802	229	1 378	2 756

xx/§§TZ-154/2, 164, 165, 167, 168, 169a, 169b, 172, 174, 175, 175a, 175b, 177, 179, 180-184, 185a, 189, 190, 191, 192, 200, 206-209a, 239/1, 240/1, 253, 255, 255a, 259, 259a, 262-265.

Priloha 10

Minimální počty PCR evidovaných obětí trestné činnosti ve věku nad 60 let v České republice v r.2004. Jedná se o objekty napadení-osoby/muže, ženy/ plus jedna z věkových kategorií osob v "objektech napadení-skupinách osob"^{xx}, (formulář o tr. činu, pol.08). Z policejních údajů zpracovala M.Martínková

Heslo takticko statistické kvalifikace §§ TR.ZÁK.	Věk obětí														
	od 60 do 70 let			od 70 do 80 let			od 80 do 90 let			90 let a více					
	Muži	Ženy	Celkem	Muži	Ženy	Celkem	Muži	Ženy	Celkem	Muži	Ženy	Celkem			
Krádež	971	1 206	2 177	536	787	1 323	139	276	415	16	21	37	54	4 006	
Loupež	234	122	356	58	143	201	21	71	92	0	8	8	16	633	
Loupež ve finanč.inst.	234	0	234	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
Vydírání	235	29	264	5	15	20	2	3	5	0	1	1	4	70	
Vražda	219	8	227	3	5	8	4	4	8	0	0	0	4	31	
Vražda novoroz.matkou	220	0	220	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Úmysl.ubítlž.na zdraví (vč.pohlavní nemocí)	221,222	136	357	52	36	88	10	12	22	1	1	2	6	310	
Ohrož.pohl.nemocí	226	0	226	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Ubítlž.na zdraví z nedbal.(prac.úrazy, ostatní)	223,224, 201,201a	14	8	22	10	8	18	5	10	1	0	1	2	53	
Pohl.zneuž.v závislosti	242/2, 243	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Pohl.zneužívání ostatní	242	0	242	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	
Znásilnění	241	1	242	1	2	3	0	0	0	0	0	0	0	7	
Obchodování se ženami	246	0	246	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Únos	216	0	216	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Omez.a zbav.os.svobody	231,232	2	1	3	0	4	4	0	3	3	0	0	0	2	
Útlak	237	1	238	4	0	0	0	2	2	0	0	0	0	6	
Brání rukojmí	234a	0	234	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Týrání svěšené osoby	215	0	215	0	1	1	2	0	0	0	0	1	1	2	
Týrání os.žil.v spol.obyd.	215a ^{xx}	0	5	5	1	4	5	0	1	1	0	0	4	15	
Opuštění dítěte	212	0	212	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Násilí na veřej.činiteli (členu policie a ostat.)	153,154/1,155,156/1,2	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	
Nebezpečné vyhrožování	197a	60	54	114	22	32	54	9	11	20	0	1	1	34	
Ostatní násilné tr.činy	230,233	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	
Ostatní trestná činnost	xxx/	8	11	19	9	4	13	1	2	3	1	1	2	39	
OBĚTI CELKEM		1 354	1 556	2 910	698	1 041	1 739	191	390	581	20	35	55	132	5 417

xx/ Jsou zde započítáni jedinci tvořící "objekty napadení-skupiny osob" ve věkové kategorii označené jako "osoby nad 60 let".

xxx/ Jedná se o údaje za půl roku. § 215a tr.zák. nabyl účinnosti na základě novelizace zákona č. 91/2004 Sb.

xxxx/ §§172,154/2,164,165,167,168,169a,169b,172,174,175,175a,175b,177,179,180-184,185a,189,190,191,192,200,206-209a,239/1,240/1,253,255,255a,259,259a,262-265.

Příloha 11

Minimální počty PCR evidovaných obětí trestného činu vraždy (včetně pokusu) / § 219 tr. zák. / v roce 2004 v České republice - dělení podle policii sledovaných následků trestného činu a podle pohlaví obětí
 Jedná se o objekty napadení-osoby/muže,ženy" a osoby, které tvořily PCR zvlášť evidované objekty napadení-skupiny osob" (formulář o tr. činu, pol.08)
 Z údajů Policie ČR zpracovala M.Martínková

Heslo takticko statistické kvalifikace	Následky trestné činnosti																			
	Smrt				Zranění				Jiné následky				Bez následků							
	muži	ženy	cel-skup-nách ^v /kem	osoby ve skupi-nách ^v /kem	muži	ženy	cel-skup-nách ^v /kem	osoby ve skupi-nách ^v /kem	muži	ženy	cel-skup-nách ^v /kem	osoby ve skupi-nách ^v /kem	muži	ženy	cel-skup-nách ^v /kem					
vraždy loupežné	13	9	24	7	4	2	13	1	0	0	1	3	0	0	3	24	13	4	41	
vraždy sexuální	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2
vraždy motivované osobními vztahy	34	30	11	75	24	19	6	49	1	1	3	2	2	1	4	61	51	19	131	
vraždy na objednávku	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	2	0	0	2	3	0	0	3	
vraždy ostatní	28	2	3	33	21	5	2	28	1	0	2	3	1	0	7	51	7	14	72	
Celkem obětí	76	42	16	134	53	28	10	91	3	1	3	7	8	1	8	140	72	37	249	

x/ Z technických důvodů není rozlišeno pohlaví obětí - viz bližší text příspěvku týkající se obětí.

Příloha 12

Minimální počty PČR evidovaných obětí trestného činu vražd (včetně pokusu) /§ 219 tr. zák./ v roce 2004 v České republice - dělení podle věkových kategorií obětí a jejich pohlaví kategorií obětí a jejich pohlaví

Jedná se o "objekty napadení - osoby/muže, ženy" plus osoby, které tvořily PČR zvlášť evidované "objekty napadení - skupiny osob"(formulář o tr. činu, poi.08)
Z údajů Policie ČR zpracovala M.Martinková

Heslo takticko statistické kvalifikace	Věk obětí v letech a pohlaví obětí																		celkem		Celkem obětí
	od 0 do 18		od 18 do 30		od 30 do 40		od 40 do 60		od 60 do 70		od 70 do 80		od 80 do 90		90 a více		osoby ve skupinách ^{x/}				
	muži	ženy	muži	ženy	muži	ženy	muži	ženy	muži	ženy	muži	ženy	muži	ženy	muži	ženy	muži	ženy	muži	ženy	
vraždy loupežné	1	0	5	3	4	1	7	4	2	1	2	2	2	2	1	0	4	24	13	41	
vraždy sexuální	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	
vraždy motivované osobními vztahy	2	5	16	11	15	5	24	25	2	2	0	2	1	1	1	0	19	61	51	131	
vraždy na objednávku	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	
vraždy ostatní	7	0	9	1	9	3	17	1	4	0	1	1	1	1	1	3	0	14	51	7	72
Celkem obětí	10	6	31	15	29	9	50	30	8	3	3	5	4	4	5	0	37	140	72	249	

^{x/} Z technických důvodů není rozlišen věk a pohlaví obětí - viz bližší text příspěvku týkající se obětí.

Resumé

(PhDr. Alena Marešová)

Sborník „Kriminalita v roce 2004“ je další publikací IKSP každoročně věnovanou hodnocení stavu kriminality v roce předchozím, a ve své tabulkové části navazuje na statistické údaje uvedené v dříve vydaných sbornících, věnovaných stejnému tématu. Současně, zaměřením jednotlivých statí, se snaží poskytnout hlubší vhled do závažných problémů s kriminalitou souvisejících a jinde málo diskutovaných – konkrétně se jedná o problematiku obětí, organizovaného zločinu a ekonomické kriminality.

V prvním příspěvku vedoucí autorského kolektivu jsou, v souladu s tradicí sborníků IKSP věnovaných kriminalitě, komentovány základní statistické ukazatele o kriminalitě v roce 2004, jejichž zdrojem jsou standardní i nestandardní sestavy statistik Policie ČR, statistické údaje zpracovávané Ministerstvem spravedlnosti ČR a Nejvyšším státním zastupitelstvím. Jsou zde rozebírány změny v trendech oproti minulému období a komentovány jevy charakteristické pro kriminalitu roku 2004.

Další příspěvek – ing. Balouna - je věnován současnému stavu hospodářské kriminality a jeho odlišnostem od let předchozích.

Dr. Cejp se zabývá problematikou organizovaného zločinu, jeho stavem v roce 2004 a jeho dlouhodobým vývojem.

Příspěvek dr. Martinkové je věnován problematice obětí trestné činnosti v České republice v roce 2004, a je nejrozsáhlejším materiálem, poskytujícím souhrnné informace o obětech v ČR jinde nezveřejňovaných. Jeho hodnotu umocňuje řada podrobných tabulek, obsahující statistické údaje o obětech v maximálně možném členění.

Každoročně významnou část sborníku tvoří přílohy – tabulky zachycující kontinuální vývoj kriminality obecně i vývoj jednotlivých druhů, a také méně dostupné informace získané při řešení jiných úkolů

v IKSP, které však s problematikou hodnocení kriminality v ČR šířeji souvisejí (např. statistické údaje o počtu vězněných osob ve světě).

S u m m a r y

The “Crime in 2004” collection of papers is another annual Institute of Criminology and Social Prevention publication which examines the state of crime in the preceding year and whose section of tables is an update to the statistical data from previous volumes on the same matter. The articles collected in the volume seek to offer a deeper insight into the serious problems linked to crime and rarely debated elsewhere. Specifically, these refer to victims, organised crime and economic crime.

In the tradition of IKSP volumes on crime, the first paper, by the head of the authors’ team, contains a commentary on basic statistical indicators on crime in 2004. The sources for the statistics are both the standard and non-standard compilations of statistics from the Czech Police and the data processed by the Ministry of Justice and the Supreme Public Prosecutor of the Czech Republic. There is an analysis of changes in trends compared with the previous period and a commentary on features characterising crime in 2004.

The next paper, by Ing. Baloun, looks at the current state of economic crime and its differences in comparison with previous years.

Dr. Cejp examines the issue of organised crime, its situation in 2004 and its long-term development.

Dr. Martinková’s paper looks at the issue of victims of crime in the Czech Republic in 2004 and is the most extensive material providing aggregate information on victims not published anywhere else in the CR. Its value is augmented by the many detailed tables containing statistical data on victims in the maximum possible categorisation.

An important part of the annual volume is the section of appendices – tables recording the continual development of crime both in general and according to specific types. It also contains less accessible information obtained through other IKSP projects which nevertheless relate to the study of crime in the Czech Republic in a broader sense (e.g. statistical data on the number of prisoners in the world).

Přílohy 1 - 7

- Příloha č. 1 Celková kriminalita v ČR od r. 1973
- Příloha č. 2 Trestná činnost v ČR v roce 2004 podle územního členění
- Příloha č. 3 Trestná činnost v Praze podle jednotlivých obvodních ředitelství Policie ČR v roce 2004
- Příloha č. 4 Kriminalita od roku 1987 z pohledu policejní statistiky a statistik státních zastupitelství a soudů
- Příloha č. 5 Přehled o počtu vražd na území ČR od roku 1974
- Příloha č. 6 Přehled o počtu policíí evidovaných loupeží od roku 1973
- Příloha č. 7 Počty vězněných osob ve vybraných státech včetně indexů vězněných osob k počtu obyvatel

**Celková kriminalita v České republice
(Policíí ČR evidované trestné činy od počátku
počítačového zpracování dat o kriminalitě)**

Zpracovala A.Marešová

Tabulka č. 1

Rok	Zjištěné trestné činy	Objasněné tr.činy	Procento
1973	109 355	92 685	85,00%
1974	109 573	92 536	84,45
1975	110 957	96725	87,17
1976	106 602	93 753	87,94
1977	103 083	89 956	87,26
1978	103 251	89 798	86,97
1979	98 091	83 825	85,45
1980	103 219	86 653	83,95
1981	110 312	90 906	82,40
1982	120 444	97 847	81,23
1983	117 001	96 939	82,85
1984	120 918	100 672	83,25
1985	121 272	100 665	83,00
1986	122 122	101 000	82,70
1987	120 260	99 006	82,32
1988	119 675	97 064	81,10
1989	120 768	93 542	77,45
1990	216 852	83 237	38,38
1991	282 998	94 115	33,25
1992	345 140	108 380	31,40
1993	398 505	126 442	31,72
1994	372 427	136 935	36,76
1995	375 630	151 842	40,42
1996	394 267	162 929	41,32
1997	403 654	169 177	41,90
1998	425 930	185 093	43,46
1999	426 626	193 354	45,32
2000	391 469	172 245	43,99
2001	358 577	166 827	46,52
2002	372 341	151 492	40,69
2003	357 740	135 581	37,90
2004	351 629	134 444	38,23

**Trestná činnost v České republice v roce 2004 podle územního členění
(vyšších územních celků)**
(ze statistik Policie ČR zpracovala A.Marešová)

Tabulka č. 2

	Tr.činy evidované policíí	Počet obyvatel k 31.12.2004*	Tr.činy na 1000 obyvatel	Pořadí podle zamořenosti území evid.kriminalitou (k počtu obyv.)
Česká republika	351 629	10 220 577	34,4	
Praha	97 343	1 170 571	83,15	1.
Středočeský kraj	37 776	1 144 071	33	6.
Jihočeský kraj	16 494	625 712	26,4	9.
Plzeňský kraj	16 935	549 618	30,8	7.
Karlovarský kraj	10 374	304 588	34	5.
Ústecký kraj	32 375	822 133	39,4	3.
Liberecký kraj	15 357	427 563	36	4.
Královhradecký kraj	12 692	547 296	23,2	11.
Pardubický kraj	10 519	505 285	20,8	12.
Vysočina	8 526	510 114	16,7	14.
Jihomoravský kraj	32 084	130 240	28,4	8.
Olomoucký kraj	15 352	639 423	24	10.
Zlínský kraj	10 639	590 706	18	13.
Moravskoslezský kraj	35 163	612 173	57,4	2.

*Zdroj: Ročenka ČSÚ

Trestná činnost v Praze
podle jednotlivých obvodních ředitelství Policie ČR
(oblastí) za rok 2004
(ze statistik Policie ČR zpracovala A.Marešová)

Tabulka č. 3

	Praha I.	Praha II.	Praha III.	Praha IV.	Praha celkem
Násilná kriminalita					
Evidováno tr. činů	988	715	889	1002	3 594
Objasněno	502	360	409	463	1 734
Rozdíl 2003/2004	-20	69	109	-105	53
Mravnostní kriminalita					
Evidováno tr. činů	47	67	91	96	301
Objasněno	23	54	75	57	209
Rozdíl 2003/2004	-13	15	27	4	33
Krádeže vloupáním					
Evidováno tr. činů	2 659	2 585	2 667	4 243	12 154
Objasněno	335	160	245	209	949
Rozdíl 2003/2004	91	239	-179	44	195
Krádeže prosté					
Evidováno tr. činů	16 405	15 723	11 989	18 911	63 028
Objasněno	1 546	948	971	781	4 246
Rozdíl 2003/2004	50	873	-472	-1 790	-1 339
Ostatní majetková krim.					
Evidováno tr. činů	1 417	1 271	989	1 398	5 075
Objasněno	609	244	358	273	1 484
Rozdíl 2003/2004	-701	17	-428	-35	-1 147
Hospodářská kriminalita					
Evidováno tr. činů	1 859	1 126	1 792	1 509	6 326
Objasněno	1 259	818	1 236	1 104	4 457
Rozdíl 2003/2004	428	-395	454	148	665

Ostatní kriminalita					
Evidováno tr. činů	1 234	814	949	890	3 888
Objasněno	1 167	698	852	723	3 441
Rozdíl 2003/2004	-117	-4	86	-27	-63
Zbývající kriminalita					
Evidováno tr. činů	564	688	824	763	2 839
Objasněno	452	585	720	636	2 393
Rozdíl 2003/2004	-21	99	-77	-158	-157

**Kriminalita od roku 1987 z pohledu policejní statistik
a statistik státních zastupitelství a soudů**
(ze statistik Policie ČR a statistik MS ČR zpracovala A.Marešová)

Tabulka č. 4

Rok	Policií zjištěné trestné činy	Policií objasněné trestné činy	Stíháno osob	Obžalované osoby	Soudy odsouzené osoby
1987	120 260	99 006	71 716	59 379	53 366
1988	119 657	97 064	72 887	51 782	47 887
1989	120 768	93 542	65 959	48 523	41 005
1990	216 852	83 237	55 317	26 341	16 521
1991	282 998	94 115	63 194	44 114	27 837
1992	345 1400	108 380	66 565	48 556	31 017
1993	398 505	126 442	82 575	57 917	35 148
1994	372 427	136 935	85 929	65 139	51 931
1995	375 630	151 842	105 169	84 006	54 957
1996	394 267	162 929	109 204	85 377	57 974
1997	403 654	169 177	108 275	84 066	59 777
1998	425 930	185 093	106 488	73 905*	54 083*
1999	426 626	193 354	127 887	84 973	62 595
2000	391 469	172 245	110 808	86 074	63 211
2001	358 577	166 827	110 461	84 855	60 182
2002	372 341	151 491	93 378	77 210	65 098
2003	357 740	135 581	92 958	78 726	66 131
2004	351 629	134 444	89 288	75 861	68 443

Vysvětlivky:

Stíháno – počet osob, jejichž stíhání vedené podle § 160 trestního řádu bylo ve sledovaném roce ukončeno

Obžalováno – počet osob, na něž byla podána obžaloba podle § 176 trestního řádu

Odsouzeno – počet osob pravomocně odsouzených

* V roce 1998 v důsledku amnestie prezidenta bylo v přípravném řízení ukončeno více než 27 tisíc trestních věcí a zastaveno stíhání více než 15 tis. osob. Projevilo se to jak snížením počtu obžalovaných osob, tak i následně osob odsouzených. Největší dopad měla amnestie na počty obžalovaných mladistvých pachatelů a obžalovaných žen.

**Počty policíí evidovaných vražd* (§ 219 tr.zák.)
na území ČR od roku 1974**
(ze statistik Policie ČR zpracovala A.Marešová)

Tabulka č. 5

Rok	Celkový počet	Objasněné trestné činy	Z toho pokusů	Novorozeneých děti
1974	151	-	50	16
1975	137	-	36	14
1976	114	-	32	9
1977	101	-	33	11
1978	120	-	31	13
1979	130	-	37	12
1980	124	-	44	5
1981	135	-	39	7
1982	161	-	57	21
1983	173	-	67	12
1984	147	-	56	15
1985	142	-	45	12
1986	129	-	38	12
1987	139	-	35	12
1988	100	-	33	1
1989	126	119	41	5
1990	212	184	55	7
1991	194	174	61	9
1992	258	219	78	8
1993	278	229	83	6
1994	286	237	82	4
1995	277	239	96	3
1996	267	226	91	4
1997	291	252	101	3
1998	313	272	135	1
1999	265	236	89	4
2000	279	228	101	6
2001	234	208	84	1
2002	234	210	92	1
2003	232	199	66	3
2004	227	205	85	0

* včetně přípravy vraždy a pokusu vraždy (§§ 7,8 tr.zák.) Počet příprav k trestnému činu vraždy představuje cca 4-8 skutků ročně.

**Počty policíí evidovaných loupeží (§ 234 TZ)
na území ČR od roku 1973**
(ze statistik Policie ČR zpracovala A.Marešová)

Tabulka č. 6

Rok	Zjištěné trestné činy	Objasněné trestné činy
1973	522	445
1974	483	402
1975	469	389
1976	408	322
1977	641	547
1978	664	558
1979	602	540
1980	735	645
1981	643	534
1982	712	601
1983	893	732
1984	815	695
1985	944	816
1986	870	754
1987	800	683
1988	799	675
1989	789	631
1990	3 855	1 475
1991	4 142	1 515
1992	3 855	1 475
1993	4 109	1 530
1994	3 826	1 767
1995	3 978	1 752
1996	4 218	1 965
1997	4 751	2 006
1998	4 306	1 861
1999	4 817	1 900
2000	4 644	1 811
2001	4 372	1 813
2002	5 434	2 450
2003	5 468	2 334
2004	5 931	2 537

Tabulka č. 7

Počty vězňených osob ve vybraných státech Evropy a mimoevropských státech včetně indexů vězňených osob k počtu obyvatel. Zpracovala Marešová podle Walmsley, Roy: World Prison Population List (sixth edition), Kings College London, International Centre for Prison Studies

Stát/pořadí (jen prvních 10)	Počet vězňených osob	Data k měsíc/rok	Přibližný počet obyvatel v mil.	Index na 100tis.obyv. 2004 ⁶ /2000	Zdroj dat
Albánie	3 778	11.2003	3,6	105	NPA
Andorra	61	9.2003	0,07	90	EU
Anglie a Wales	75 320	2.2005	53,02	142/124	NPA
Armenie	2 866	4.2004	3,21	92	NPA
Azerbajdžán/9.	16 345	9.2003	8,24	198	EU
Belgie	9 245	3.2004	10,5	88/83	NPA
Bělorusko/1.-2.	52 500	2003	9,87	532	MJ
Bosna a Hercegovina	1 509	1.2005	2,6	58*	MJ
Bulharsko	11 060	2.2005	7,76	143	NPA
Česká republika/10.	18 830	1.2005	10,22	184/208	NPA
Dánsko	3 774	10.2004	5,41	70/61	NPA
Estonsko/4.	4 571	4.2004	1,35	339/325	NPA
Finsko	3 719	4.2004	5,22	71/56	NPA
Francie	55 028	12.2004	60,14	91/80	MJ
Holandsko	19 999	7.2004	16,32	123/87	NPA
Chorvatsko	3 010	6.2004	4,44	68	NPA
Irsko	3 417	9.2004	4,03	85/76	NPA
Island	115	9.2004	0,292	39*	NPA
Itálie	57 046	6.2004	58,17	98/94	NPA
Kosovo	1 182	7.2003	1,9	62	SÚ
Kypr	355	9.2003	0,709	50*/43	NPA
Litva/7.	8 063	1.2004	3,45	234/257	NPA
Lotyšsko/5.	7 796	1.2005	2,31	337	NPA
Maďarsko	16 700	11.2003	10,11	165/157	NPA

⁶ Převažují údaje z roku 2004 – srov. údaje v 2 kolonce, ale např. u Maďarska a Malty je to údaj z roku 2003, u Anglie a ČR, Rakouska, Ruska z počátku roku 2005 apod.

Makedonie	1 598	9.2003	2,06	78	EU
Malta	278	9.2003	0,388	72/68	EU
Moldávie/6.	10 729	9.2003	3,61	297	EU
Německo	79 329	8.2004	82,60	96/97	MJ
Norsko	2 975	9.2004	4,6	65/56	NPA
Polsko/8.	79 087	10.2004	38,17	209/170	NPA
Portugalsko	13 498	12.2004	10,54	128/124	NPA
Rakousko	8 700	2.2005	8,18	106/84	NPA
Rumunsko	39 015	1.2005	21,65	180/222	NPA
Rusko/1.-2.	763 054	1.2005	143,4	532/729	NPA
Řecko	8 760	12.2004	10,65	82/76	MJ
Skotsko	6 742	2.2005	5,11	132/115	NPA
Slovensko	8 891	1.2004	5,38	165/132	NPA
Slovinsko	1 129	2.2005	2,0	56*/57	NPA
Srbsko	7 487	9.2003	8,1	92	EU
Srbská republika	1 052	12.2004	1,4	75	MJ
Španělsko	59 899	2.2005	42,93	140/114	NPA
Švédsko	6 755	10.2003	8,96	75/64	NPA
Švýcarsko	6 021	9.2004	7,39	81/79	FSÚ
Turecko	67 772	3.2004	71,43	95/74	NPA
Ukrajina/3.	198 386	9.2003	47,7	416	EU

Vybrané mimoevropské státy

Stát	Počet vězňených osob	K datu měsíc/rok	Přibližný počet obyvatel v mil.	Index na 100 tis obyvatel	Zdroj dat
Argentina	56 313	12.2002	38,15	148	NPA
Austrálie	23 362	2004	19,9	117/113	NPA
Bolívie	6 768	12.2003	8,9	76	NPA
Brazílie	330 642	6.2004	180,7	183	NPA
Čína	1 548 498	12.2003	1,308.7	118	NPA
Ekvádor	13 045	2003	13,0	100	NPA
Filipíny	70 383	1999	74,5	94	UNAFEI

Chile	33 098	6.2002	15,6	212	NPA
Indie	313 635	2003	1,065.5	29*	KLP
Indonésie	84 357	9.2003	219,9	38*	NPA
Irán	133 658	7.2004	69,0	194	NPA
Japonsko	73 734	1.2004	127,8	58	NPA
Kanada	36 389	02-03	31,44	116/123	SÚK
Kolumbie	68 545	10.2004	45,2	152	NPA
Korea	57 902	6.2004	48,0	121	NPA
Mexiko	191 890	11.2004	105,5	182	NPA
Malajsie	43 424	2004	24,9	174	NPA
Mongolsko	6 400	2004	2,6	246	NPA
Nový Zéland	6 802	2004	4,06	168/149	NPA
Paraguay	4 088	1999	5,48	75	NPA
Peru	32 129	10.2004	28,1	114	NPA
Saudská Arábie	23 720	2000	21,6	110	OSN
Srí Lanka	20 975	12.2003	19,15	110	NPA
Thajsko	168 264	12.2004	63,85	264	NPA
USA	2 085 620	12.2003	292,2	714/685	ÚJS
Uruguay	7 100	9.2003	3,4	209	CJE
Venezuela	21 342	7.2003	25,7	83	NPA
Vietnam	55 000	1998	77,6	71	NPA

Vysvětlivky: NPA – National prison administration
UNAFEI - UN Asia and Far East Institute
EU – Rada Evropy
MJ – ministerstva justice
ÚS, SSÚ, FSÚ apod. – statistické úřady
CJE – criminal justice expert
KLP – komise pro lidská práva

Pozn.: Index počtu vězňů na 100 tisíc obyvatel za rok 2000 je uveden jen u zemí, u kterých byla tato data k dispozici již v minulém ročníku IKSP, ze kterých jsou tyto indexy převzaty – srov. tab.6 v „Kriminalita v roce 2003“, s. 111

V tabulce jsou zvýrazněny nejvyšší indexy poměru počtu vězňů na počet obyvatel za poslední hodnocené období. Nejmenší indexy jsou označeny hvězdičkou.

Kriminalita v roce 2004

Autoři Alena Marešová
 Vladimír Baloun
 Martin Cejp
 Milada Martinková

Vydavatel: Institut pro kriminologii a sociální prevenci

Určeno Pro odbornou veřejnost

Tiskárna: Vydavatelství KUFŘ
 František Kurzweil
 Naskové 3
 Praha 5

Dáno do tisku: Prosinec 2005

Vydání : první

Náklad: 170 výtisků

ISBN – 80-7338-046-3